



ПОСТАНОВЛЕНИЕ

ГУБЕРНАТОРА КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Об утверждении Схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории Кемеровской области

В соответствии со статьями 34 и 39 Федерального закона от 24.07.2009 № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», статьей 3 Закона Кемеровской области от 28.06.2010 № 80-ОЗ «Об охоте и сохранении охотничьих ресурсов», приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 31.08.2010 № 335 «Об утверждении порядка составления схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории субъекта Российской Федерации, а также требований к ее составу и структуре», по согласованию с Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 28.06.2016 № 04-15-29/15197 п о с т а н о в л я ю:

1. Утвердить прилагаемую Схему размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории Кемеровской области.

2. Настоящее постановление подлежит опубликованию на сайте «Электронный бюллетень Коллегии Администрации Кемеровской области».

3. Контроль за исполнением постановления возложить на заместителя Губернатора Кемеровской области (по агропромышленному комплексу) Е.А.Жидкову.

Губернатор
Кемеровской области



А.М.Тулеев

г. Кемерово
8 ноября 2016 г.
№ 80-пг

Утверждена
 постановлением Губернатора
 Кемеровской области
 от 8 ноября 2016 г. № 80-пг

**Схема
 размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории
 Кемеровской области**

№ п/п	СОДЕРЖАНИЕ	Стр.
1	2	3
1	Вводная часть	5
2	Физико-географическое описание территории Кемеровской области	6
2.1	Климатические условия	6
2.2	Характер рельефа	11
2.3	Преобладающие типы почв и характер их распределения	14
2.4	Гидрографическая сеть	19
2.5	Растительный покров	23
2.6	Животный мир	27
3	Социально-экономическая характеристика Кемеровской области	35
3.1	Краткая социально-экономическая характеристика Кемеровской области	35
3.2	Карта-схема административного деления территории Кемеровской области с указанием границ: охотничьих угодий, особо охраняемых природных территорий (далее – ООПТ), зелёных зон вокруг населённых пунктов и других территорий, имеющих ограничение для осуществления охоты и ведения охотничьего хозяйства	42
3.3	Сведения о численности охотников в Кемеровской области	42
3.4	Описание характера и интенсивности антропогенного воздействия на охотничьи ресурсы и среду их обитания в Кемеровской области	43
4	Характеристика размещения и состояния использования охотничьих угодий и иных территорий, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов на территории Кемеровской области	51
4.1	Информация о принадлежности охотничьих угодий и иных территорий, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов	51
4.2	Информация о состоянии ведения охотничьего хозяйства	61
4.3	Картографический материал, содержащий графическое отображение и данные о площадях категорий и классов элементов среды обитания охотничьих ресурсов	82
4.4	Комплексная качественная оценка элементов среды обитания охотничьих ресурсов на территории Кемеровской области	82

1	2	3
5	Характеристика состояния численности и размещения охотничьих ресурсов на территории Кемеровской области	103
5.1	Сведения о численности и размещении охотничьих ресурсов	103
5.2	Таблицы, схемы, диаграммы и/или другой иллюстрированный материал, характеризующий состояние использования охотничьих ресурсов	120
5.3	Информация о динамике использования охотничьих ресурсов на территории Кемеровской области	132
6	Мероприятия по организации рационального использования охотничьих угодий	133
6.1	Основные направления и мероприятия по развитию охотничьего хозяйства Кемеровской области	133
6.2	Нормы пропускной способности охотничьих угодий на территории Кемеровской области	135
6.3	Информация о выделении зон, планируемых для создания охотничьих угодий, для каждого муниципального образования Кемеровской области: общедоступных охотничьих угодий, закрепленных охотничьих угодий	143
6.4	Карта-схема с обозначением зон планируемого создания охотничьих угодий	151
6.5	Информация о выделении планируемых зон охраны охотничьих ресурсов	151
7	Мероприятия по организации рационального использования охотничьих ресурсов	160
7.1	Планируемые к проведению биотехнические мероприятия (в том числе мероприятия по охране охотничьих ресурсов)	160
7.2	Мероприятия по проведению работ по акклиматизации на территории Кемеровской области новых видов охотничьих ресурсов	171
7.3	Ветеринарно-профилактические и противоэпизоотические мероприятия по защите охотничьих ресурсов от болезней и рекомендации по их проведению в охотничьих угодьях Кемеровской области	173
7.4	Показатели максимально возможной и хозяйственно целесообразной численности основных видов охотничьих ресурсов в Кемеровской области	180
7.5	Нормы допустимой добычи охотничьих ресурсов, в отношении которых не устанавливается лимит добычи	183
7.6	Рекомендации по проведению учета охотничьих ресурсов на территории Кемеровской области	186
	Приложение № 1	192

1	2	3
	Карта-схема административного деления территории Кемеровской области с указанием границ охотничьих угодий, ООПТ, зеленых зон вокруг населенных пунктов и других территорий, имеющих ограничение для осуществления охоты и ведения охотничьего хозяйства	193
	Приложение № 2	194
	Карта-схема Кемеровской области с указанием границ охотничьих угодий, границ государственных природных зоологических заказников, заповедников, национальных парков, содержащая графическое отображение и данные о площади категорий и классов элементов среды обитания охотничьих ресурсов	195
	Приложение № 3	196
	Карта-схема Кемеровской области с указанием границ охотничьих угодий, ООПТ, зеленых зон вокруг населенных пунктов и других территорий, имеющих ограничение для осуществления охоты и ведения охотничьего хозяйства, и обозначением зон планируемого создания охотничьих угодий	197

1. Вводная часть

Схема размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории Кемеровской области разработана в соответствии с приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 31.08.2010 № 335 «Об утверждении порядка составления схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории субъекта Российской Федерации, а также требований к ее составу и структуре» на основании государственного контракта от 04.07.2012 № ЗГК/2012, заключенного между департаментом по охране объектов животного мира Кемеровской области и федеральным государственным бюджетным научным учреждением «Всероссийский научно-исследовательский институт охотничьего хозяйства и звероводства имени профессора Б.М. Житкова».

Схема размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории субъекта Российской Федерации (далее – Схема) является обязательным документом территориального охотустройства.

Территориальное охотустройство осуществляется в целях планирования в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов и направлено на обеспечение рационального использования и сохранения охотничьих ресурсов и осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства на территории Кемеровской области.

Задачами планирования в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов являются:

- определение границ и участков охотничьих угодий, предназначенных для осуществления охотхозяйственной деятельности, рациональное распределение этих участков между охотпользователями;

- определение численности охотничьих ресурсов и их размещение на территории Кемеровской области;

- разработка комплекса мероприятий по организации рационального использования охотничьих угодий;

- установление правового режима охраны и использования охотничьих ресурсов и охотничьих угодий.

Схема размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории Кемеровской области разработана на основе материалов, государственного охотхозяйственного реестра, данных государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания, материалов, отражающих состояние ведения охотничьего хозяйства Кемеровской области, схем размещения особо охраняемых природных территорий, имеющих ведомственных материалов, картографических материалов, материалов натуральных исследований, литературных источников.

Срок действия настоящей Схемы – 10 лет.

Схема выполнена в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации и Кемеровской области.

2. Физико-географическое описание территории Кемеровской области

2.1. Климатические условия

Климат Кемеровской области формируется под большим влиянием континента, огромные пространства которого отделяют её от теплых и холодных морей и океанов. Кемеровская область располагается на стыке крупных климатических областей, а также равнинных и горных территорий, а это обуславливает постоянную циркуляцию воздушных масс, вторгающихся в Западную Сибирь с Атлантического и Ледовитого океанов, формирование зональных и аazonальных проявлений климата. С сентября по апрель обширные пространства Западной Сибири находятся под воздействием области высокого давления, а точнее, западного отрога азиатского максимума давления, проходящего в среднем под 50° северной широты. Кемеровская область по местоположению ближе всего к центру этого антициклона, что сказывается на южном и юго-западном направлении господствующих ветров, несущих холод и сухость. Антициклон снижает влияние Атлантического океана, в результате только летом сюда проникают морские воздушные массы со стороны Атлантики, и то в трансформированном виде. В целом в области преобладают ветры западного и юго-западного направлений. Однако бывают периоды, когда подолгу держатся северо-западные ветры, которые приносят в область с Колымы и Таймыра сухой, холодный ветер.

Большое влияние на циркуляцию и трансформацию воздушных потоков оказывает рельеф и растительный покров (основной компонент подстилающей поверхности), который приводит к обособлению климата отдельных территорий и формированию местной циркуляции воздуха. Меридионально вытянутые хребты (Салаирский кряж и Кузнецкий Алатау), с одной стороны, представляют серьезный орографический барьер для влажных северо- и юго-западных масс, вызывая конденсацию осадков на наветренных склонах и относительную сухость подветренных, а с другой – отсутствие такой защищенности с севера способствует свободному осуществлению меридиональной циркуляции, которая вносит наиболее существенные нарушения в распределение давления и вызывает особенно резкие повышения или понижения температур в течение года.

Особенности климата отдельных территорий представлены на рисунке 1.

Высокогорье (альпийский пояс, верхняя граница темнохвойной тайги) Кузнецкого Алатау и Абаканского хребта относятся к наиболее увлажненным, но наименее термообеспеченным территориями Кемеровской области. Среднегодовые температуры не превышают -1,5-2°C, годовое количество осадков колеблется от 800 до 1500 мм и более, сумма положительных температур (выше 10°C) – менее 1400°C. Наличие снежников, обширных пространств с каменистыми россыпями (курумников), глубоких долин и вершин, т.е. поверхностей с разным альбедо, приводит к резким сезонным и суточным колебаниям температур. Характерны также и

ерниковых полос берез и ив, стелющихся кедров, юбочных и флаговых форм крон пихт, распространение можжевельниковых зарослей, чередующихся с обширными субальпийскими и альпийскими лугами, каменистыми осыпями и россыпями, полосами и языками снежников.

В поясе верхней кедрово-пихтовой и особенно черневой тайги Кузнецкого Алатау, Горной Шории и Салаирского кряжа климатические условия иные. Различно ориентированные горные массивы, в свою очередь, определяют такие климатические особенности, как количество, распределение в течение года и в пространстве осадков, температурный режим отдельных территорий, в зависимости от высоты, экспозиции склонов и географической широты. В замкнутых межгорных котловинах могут наблюдаться температурные инверсии. Летом средние температуры воздуха зависят от абсолютной высоты местности. Так, на водоразделах и горных вершинах обычно теплее, чем в долинах. Характерны резкие перепады температуры воздуха как между сезонами, так и в течение суток. Например, в мае и августе они могут ночью опускаться до -2°C , -3°C , а днем повышаться до $+20^{\circ}\text{C}$. В весенне-летний период имеются ранние и поздние заморозки. Плотный и высокоствольный древостой препятствует развитию ветровых потоков, в то же время над тайгой создаются условия, приводящие к частому образованию местной облачности и осадков.

Среднегодовые температуры составляют от $-0,1^{\circ}\text{C}$ до -1°C (г.Междуреченск – $-0,1^{\circ}\text{C}$, пгт Темиртау – $-0,4^{\circ}\text{C}$, п.Усть-Кабырза – $-1,4^{\circ}\text{C}$), сумма положительных температур – $1400-1800^{\circ}\text{C}$. Безморозный период длится в среднем 105-115 дней. Годовая сумма осадков колеблется от 750 до 1400 мм, в среднем 700-900 мм (г. Междуреченск – 908, пгт Мундыбаш – 783, пгт Темиртау – 766, пгт Шерегеш – 1346, г. Таштагол – 949, пгт Спасск – 804). Осадки в течение года распределены неравномерно, хорошо прослеживаются летний максимум и зимний минимум. Основная часть осадков выпадает в безморозный период с наибольшей интенсивностью в летние месяцы. В холодный период выпадает до 30 % осадков, которые аккумулируются в виде мощного, более чем 100 см, снежного покрова. Его мощность увеличивается с ростом абсолютных высот местности и также зависит от характера рельефа, от экспозиции склона и, что немаловажно, лесистости территории и типа лесов. Как правило, наиболее мощный снежный покров формируется в районах, занятых темнохвойной тайгой. На вырубках и во вторичных мелколиственных лесах его запасы значительно меньше.

Прослеживается, что территории отличаются по погодным условиям, особенно летнего периода. Для Горной Шории характерно жаркое, но короткое лето с обилием осадков, тогда как в Кузнецком Алатау лето умеренно жаркое. Зима повсеместно суровая и многоснежная.

Климат лиственных и смешанных предгорий Кузнецкого Алатау, Салаирского кряжа, Горной Шории и в зоне подтайги Западно-Сибирской низменности и примыкающим к ним лесостепных районах складывается из тепловых характеристик залесенных и безлесных сельскохозяйственно

освоенных территорий. Так, среднегодовые температуры залесенных ландшафтов будут колебаться от $-0,5$ до $-1,0^{\circ}\text{C}$, а остепненных и распаханых территорий – от 0 до $0,5^{\circ}\text{C}$, сумма положительных температур соответственно $1600-1800^{\circ}\text{C}$ и $1800-1900^{\circ}\text{C}$. Заметно меньше в сравнении с горными районами количество выпадающих осадков - не более $500-600$ мм в год, хотя в отдельных районах их может быть больше (п.Кузедеево – 814) или меньше (пгт Яя – 444). Большая часть осадков выпадает в теплое время года. Безморозный период длится $110-120$ дней (юго-запад Присалаирья, п. Кузедеево) или меньше у северной периферии Кузнецкого Алатау. Лето теплое, умеренно влажное. Зима умеренно суровая.

Климат лесостепной Кузнецкой котловины и северо-востока области отличается: он более теплый, со значительным числом дней солнечного сияния – в среднем 1828 ч, но более сухой, так как эти районы оказываются в зоне «дождевой тени» и иссушающих нисходящих потоков воздуха. Среднегодовая температура колеблется от 0 до $0,5^{\circ}\text{C}$, а количество атмосферных осадков – в пределах $400-500$ мм в год или меньше. Сумма положительных температур составляет около $1800-1900^{\circ}\text{C}$, продолжительность безморозного периода $115-120$ дней. Мощность снегового покрова до 30 см. Открытые малозалесенные пространства хорошо продуваются, приводя к тому, что снег сдувается с полей и лугов, скапливаясь в отрицательных элементах рельефа или в колках. Летом часты засухи и суховеи.

Особенно засушлива присалаирская депрессия Кузнецкой котловины, где из-за недостаточного увлажнения развиты степные пространства. Климат этого района характеризуется рядом особенностей. Здесь максимальные по Кемеровской области среднегодовые температуры до $+1^{\circ}\text{C}$. Однако среднее количество выпадающих в течение года осадков около 300 мм, что является минимальным для Кемеровской области в целом. На примыкающих восточных склонах Салаирского кряжа их больше, в среднем 430 мм. Продолжительность безморозного периода составляет $115-120$ дней. Последние заморозки весной прекращаются в третьей декаде мая, а первые – наступают во второй декаде сентября.

В летний период часто наблюдаются суховеи, обладающие иссушающим эффектом, что может приводить к высыханию на корню травы на лугах. Число дней в году с суховеями значительно, до 20 , что является максимальным для Кемеровской области. Кроме того, здесь почти ежегодно наблюдаются атмосферные засухи различной интенсивности. Вероятность наступления засух средней и выше средней интенсивности оценивается в 90% , причем повторяемость сильных засух – 1 раз в 10 лет.

Устойчивый снежный покров образуется с середины октября и сходит к середине апреля. По облесенному Салаирскому кряжу глубина снежного покрова, как правило, достигает 60 см и более, а на прилегающих степных пространствах Кузнецкой котловины – не более 25 см. Из-за сильных ветров снег может переноситься с открытых участков и скапливаться по депрессиям рельефа (оврагам, балкам, логам или различного рода понижениям).

Благодаря маломощному снеговому покрову почвы промерзают на довольно значительную глубину, до 1,5-2 м. В связи с этим при снеготаянии идет интенсивный поверхностный сток талых вод.

Таким образом, климат Кемеровской области характеризуется резкой континентальностью, большой изменчивостью погоды, суровой зимой с устойчивыми низкими отрицательными температурами воздуха, частыми ветрами значительных скоростей, активной ветрометелевой деятельностью, снеготранспортом, интенсивной солнечной радиацией и сравнительно жарким летом¹.

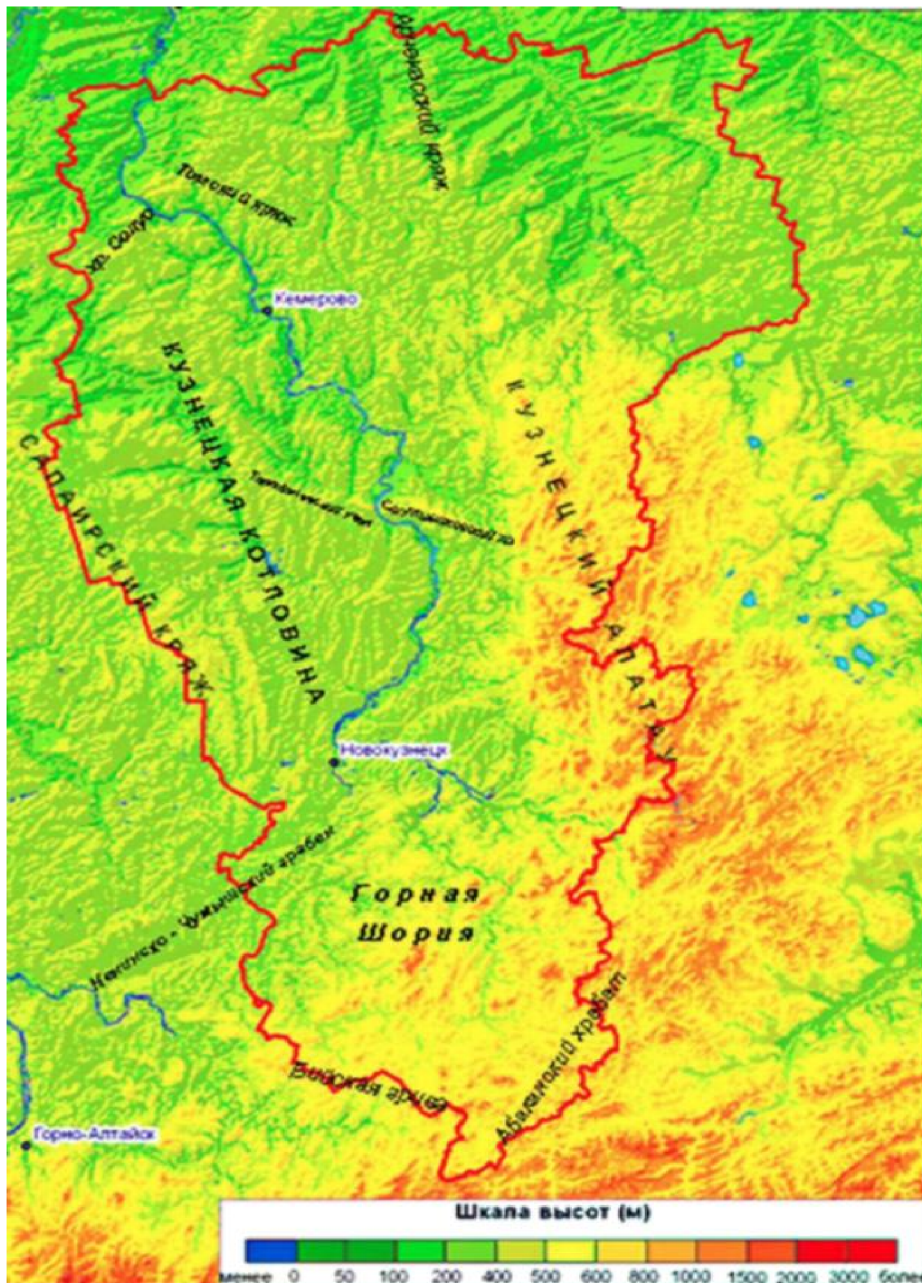
¹ Основные климатические параметры по крупным городам Кемеровской области приведены в приложении к разделу: Государственный доклад..., 2006, 2008.

2.2. Характер рельефа

Кемеровская область расположена на юго-востоке Западной Сибири и находится в умеренных широтах между $52^{\circ}08'$ и $56^{\circ}54'$ северной широты и $84^{\circ}33'$ и $89^{\circ}28'$ восточной долготы. Географическое положение ее соответствует широтам Челябинской, Московской, Калининградской и Камчатской областей России. В современных границах область была образована 26 января 1943 года. Площадь области – 95,5 тыс. кв. км, что составляет 4 % территории Западной Сибири и 0,56 % территории России. На севере она граничит с Томской областью, на востоке с Красноярским краем и Республикой Хакасия. На юге границы проходят по главным хребтам Горной Шории и Салаирского кряжа с Республикой Алтай и Алтайским краем, на западе – по равнинной местности с Новосибирской областью.

Протяженность Кемеровской области с севера на юг почти 500 км, с запада на восток – 300 км. Важной особенностью географического положения Кемеровской области является то, что она находится в глубине огромной части суши, вблизи центра материка Евразия, на стыке Западной и Восточной Сибири, значительно удалена от морей и океанов. Расстояние до ближайшего холодного Карского моря почти 2000 км, до ближайшего теплого Черного моря – более 4500 км.

Территория области расположена на стыке Западно-Сибирской равнины и гор Южной Сибири, включает в себя пять геоморфологических (орографических) районов, взаимосвязанных историей развития и геологическим строением, но различных по сочетанию современных форм рельефа, своеобразию климатических, почвенных, лесорастительных эколого-фаунистических характеристик. К горным районам относятся восточные склоны Салаирского кряжа, Кузнецкий Алатау и Горная Шория. Остальные два района представлены имеющей слабовсхолмленный равнинный рельеф межгорной Кузнецкой котловиной, которая в своей северной части сливается с другим, тоже равнинным, геоморфологическим районом – южной окраиной Западно-Сибирской равнины. Кузнецкую котловину от Западно-Сибирской равнины отделяет небольшой увал Сокур (рисунок 2).

Рисунок 2. Рельеф Кемеровской области (с дополнениями)²

Особенности рельефа и геоморфологическое районирование

Кемеровская область размещается в пределах Кузнецко-Салаирской геоморфологической провинции, которая занимает северо-западную часть Алтае-Саянской горной области (рисунок 3).

Географически это переходная зона от горного пояса Южной Сибири к Кулундинской, Бийско-Барнаульской и Чулымо-Енисейской котловинам, открытым в направлении Западно-Сибирской равнины. В рельефе она выражена преимущественно низкими и средними массивно-глыбовыми горами, мелкосопочником, денудационно-эрозионными и в незначительной части аккумулятивными равнинами.

² Картографическая основа по данным картографического портала: www.mapmarket.ru/index.php?r=71&page=1&id=709

8– высокие аккумулятивно-денудационные равнины с откопанными пенепленами;
9– высокие аккумулятивно-эрозионные равнины на погребенных пенепленах.

Геологически провинция представляет собой виргирующие к северу алатаускую и салаирскую ветви каледонских структур Горного Алтая, замкнутые с северо-запада герцинскими торцовыми структурами Колывань-Томской дуги. В пространстве между этими структурами возникла генетически сложная Кузнецкая впадина, складкообразование в которой завершилось в юрском периоде. В это время при блоковых опусканиях возникли Бийско-Барнаульская котловина и Ненинско-Чумышский дол, которые отделили западную часть Кузнецко-Салаирской провинции от Алтая.

2.3. Преобладающие типы почв и характер их распределения

Разнообразие рельефа, климата и растительности создает пестроту почвенного покрова Кемеровской области. К настоящему времени выделено 17 типов, 51 подтип, более 200 родов, около 1500 видов и несколько тысяч разновидностей. Перечень типов и подтипов почв согласно экспликации почвенной карты Кемеровской области в терминах современной классификации почв приведен в таблице 1.

Таблица 1

Типы и подтипы почв Кемеровской области и их площадь*

Наименование почв	Гранулометрический состав	Площадь	
		тыс. га	%
1	2	3	4
Дерново-сильнопodzолистая	Тяжело-, средне-, легкосуглинистый, супесчаный	811,4	8,97
Дерново-среднеpodzолистая	Тяжело-, средне-, легкосуглинистый, супесчаный	326,2	3,61
Дерново-слабоpodzолистая	Глинистый, тяжело-, средне-, легкосуглинистый	22,2	0,25
Дерново-podzолистая глееватая	Глинистый, тяжело-, средне-, легкосуглинистый	377,1	4,17
Светло-серые лесные	Тяжело-, средне-, легко- суглинистый, супесчаный	218,2	2,41
Светло-серая лесная глеевая	Глинистый, тяжело-, средне- суглинистый	7,9	0,09
Серые лесные	Тяжело-, средне-, легко- суглинистый, супесчаный	534,3	5,91
Серые лесные глеевые	Глинистый, тяжело-, средне-, легкосуглинистый	22,6	0,25
Серые лесные осолоделые	Тяжелосуглинистый	2,5	0,03
Темно-серые лесные	Глинистый, тяжело-, средне-, легкосуглинистый	521,4	5,77
Темно-серые лесные глеевые	Глинистый, тяжело-, средне-, легкосуглинистый	19,5	0,22

1	2	3	4
Темно-серые лесные осолоделые	Тяжело-, среднесуглинистый	0,7	0,01
Серые лесные неполноразвитые	Тяжело-, среднесуглинистый	29,3	0,32
Черноземы оподзоленные	Глинистый, тяжело-, средне-, легкосуглинистый	343,9	3,80
Черноземы выщелоченные	Глинистый, тяжело-, средне-, легкосуглинистый	973,3	10,76
Черноземы обыкновенные	Глинистый, тяжело-, средне- суглинистый	52,0	0,58
Черноземы обыкновенные осолоделые	Тяжело-, среднесуглинистый	2,7	0,03
Черноземы обыкновенные солонцеватые	Глинистый, тяжело-, среднесуглинистый	43,3	0,48
Лугово-черноземные	Тяжело-, среднесуглинистый	99,7	1,10
Лугово-черноземные оподзоленные	Тяжело-, среднесуглинистый	56,5	0,62
Лугово-черноземные карбонатные	Тяжело-, средне-, легкосуглинистый	6,8	0,08
Лугово-черноземные солонцеватые	Тяжело-, средне-, легкосуглинистый	7,2	0,08
Лугово-черноземные засоленные	Тяжело-, среднесуглинистый	6,5	0,07
Черноземно-луговые	Тяжело-, среднесуглинистый	19,0	0,21
Черноземно-луговые оподзоленные	Тяжело-, среднесуглинистый	29,0	0,32
Луговые	Глинистый, тяжело-, среднесуглинистый	231,1	2,56
Луговые карбонатные	Тяжело-, средне-, легкосуглинистый	12,6	0,14
Луговые солонцеватые	Тяжело-, среднесуглинистый	1,8	0,02
Луговые засоленные	Тяжело-, средне-, легкосуглинистый	8,5	0,09
Луговые глеевые оподзоленные	Тяжело-, среднесуглинистый	142,8	1,58
Лугово-болотные иловатые и перегнойные	Глинистый, тяжело-, среднесуглинистый	101,8	1,13
Лугово-болотные карбонатные	Глинистый, тяжело-, среднесуглинистый	1,9	0,02
Лугово-болотные засоленные	Глинистый, тяжело-, среднесуглинистый	3,2	0,04
Болотные низинные торфянисто -, и торфяно-глеевые	Глинистый, тяжело-, среднесуглинистый	120,3	1,33

1	2	3	4
Болотные низинные торфяные на мелких и средних торфах	Глинистый, тяжело-, среднесуглинистый	26,1	0,29
Болотные низинные торфянистые на глубоких	Глинистый, тяжело-, среднесуглинистый	48,1	0,53
Болотные верховые торфянисто- и торфяно-глеевые	Глинистый, тяжело-, среднесуглинистый	19,3	0,21
Болотные верховые торфяные на мелких и средних торфах	Глинистый, тяжело-, среднесуглинистый	5,0	0,06
Солоди луговые	Глинистый, тяжело-, среднесуглинистый	1,4	0,02
Солонцы лугово-черноземные	Глинистый, тяжело-, среднесуглинистый	7,8	0,09
Аллювиальные дерновые кислые	Глинистый, тяжело-, средне-, легкосуглинистый, супесчаный	126,0	1,39
Аллювиальные дерновые насыщенные	Глинистый, тяжело-, средне-, легкосуглинистый, супесчаный	91,7	1,01
Аллювиальные луговые насыщенные	Глинистый, тяжело-, средне-, легкосуглинистый	106,0	1,17
Аллювиальные луговые насыщенные засоленные	Глинистый, тяжело-, средне-, легкосуглинистый	4,2	0,05
Аллювиальные лугово-болотные	Глинистый, тяжело-, среднесуглинистый	76,8	0,85
Аллювиальные болотные иловатоперегнойно глеевые	Глинистый, тяжело-, среднесуглинистый	32,8	0,36
Аллювиальные болотные иловато торфяно-глеевые	Глинистый, тяжело-, среднесуглинистый	4,6	0,05
Аллювиальные болотные иловато-торфяные	Глинистый, тяжело-, среднесуглинистый	55,8	0,62
Боровые пески	Супеси, пески	2,7	0,03
Горно-луговые	Супеси, пески	48,3	0,53
Горно-луговые альпийские	Супеси, пески	22,0	0,24
Горно-луговые мерзлотные	Супеси, пески	15,0	0,17
Горно-тундровые глеевые	Супеси, пески	7,6	0,08
Горно-тундровые торфянисто- и торфяно-глеевые	Супеси, пески	9,5	0,11
Горные подзолистые	Глинистый, тяжелосуглинистый	1 396,0	15,44
Горные дерново-подзолистые	Глинистый, тяжелосуглинистый	820,6	9,08

1	2	3	4
Горные дерново-подзолистые глееватые	Глинистый, тяжелосуглинистый	173,3	1,92
Горные лесные бурые	Глинистый, тяжелосуглинистый	199,4	2,21
Горные лесные бурые глеевые	Глинистый, тяжелосуглинистый	0,2	0,00
Горно-лесные светло-серые	Глинистый, тяжелосуглинистый	286,0	3,16
Горно-лесные светло-серые глееватые	Глинистый, тяжелосуглинистый	26,8	0,30
Горные лесные серые	Глинистый, тяжелосуглинистый	93,4	1,03
Горно-лесные серые глееватые	Глинистый, тяжелосуглинистый	1,0	0,01
Горно-лесные серые мерзлотные	Глинистый, тяжелосуглинистый	4,6	0,05
Горно-лесные темно-серые	Глинистый, тяжелосуглинистый	19,2	0,21
Горные лесные серые со вторым гумусовым горизонтом глееватые	Глинистый, тяжелосуглинистый	16,4	0,18
Горные примитивные	Глинистый, тяжелосуглинистый	102,7	1,14
Комплексы			
Чернозёмы обыкновенные солонцеватые и солонцы лугово-черноземные	Глинистый, тяжелосуглинистый	9,0	0,10
Лугово-черноземные солонцеватые и солонцы лугово-черноземные	Глинистый, тяжелосуглинистый	1,0	0,01
Черноземы обыкновенные солонцеватые и солоди	Глинистый, тяжелосуглинистый	4,5	0,05
Луговые засоленные и солонцы лугово-черноземные	Глинистый, тяжелосуглинистый	1,0	0,01
Каменистые россыпи		18,6	0,21
Всего по области		9 041,6	100

*Примечание: в таблицу не включены земли постороннего пользования (вода, пески, населенные пункты, дороги и т. п.)

Северная часть Кемеровской области характеризуется серыми почвами, Кузнецкая котловина – черноземами, выщелоченными и оподзоленными, среднемощными и мощными, обладающие высоким плодородием горные массивы – дерново-подзолистыми почвами. Наибольшую площадь занимают разновидности дерново-подзолистых почв. Почвы области характеризуются разнообразным гранулометрическим составом, чаще всего почвы тяжелосуглинистые или глинистые, встречаются почвы и со средне- и легкосуглинистым гранулометрическим

составом. По мощности гумусово-аккумулятивного горизонта большинство почв относится к мало- и среднеспособным разновидностям.

В каждом типе почв развивается комплекс элементарных почвообразовательных процессов: подзолистый, дерновый, элювиальный, лессиваж, элювиально-глеевый, солонцовый, пойменный, аллювиальный, луговой и многие другие, которые приводят к формированию генетических горизонтов почв, обладающих соответствующим строго определенным набором физических, механических, химических, физико-химических, геохимических и биологических свойств и режимов, которые подвергаются негативному влиянию антропогенных факторов. На землях сельскохозяйственного назначения (в основном подтипы серых лесных почв, черноземов, лугово-черноземных, черноземно-луговых и луговых почв) получили развитие такие негативные процессы, как дегумификация, эрозионные процессы (водная и ветровая), подкисление, фитотоксичность и другие (рисунок 4).

Рисунок 4. Карта почвенно-географического районирования Кемеровской области и распределения основных типов почв



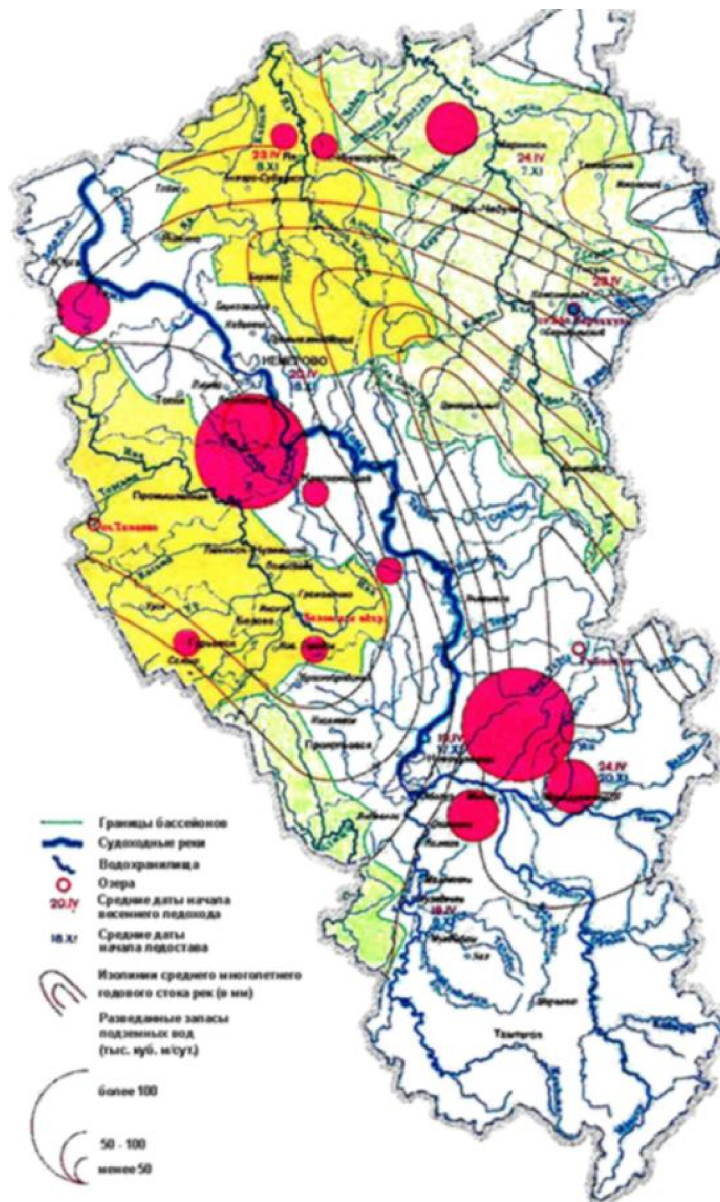
А – Тонгул-Долгоунский подтаежный почвенный округ дерново-подзолистых и серых лесных деградированных почв;
 Б – Мариинско-Ачинский почвенный округ расчлененной лесостепи и лесостепи предгорий;
 В – почвенный округ «островной» лесостепи и лесостепи Кузнецкой котловины;
 Г – группа почвенных районов степного ядра Кузнецкой котловины (Присалаирская депрессия);
 Д – Салаирский высотный низкогорный почвенный округ пояса черневых и вторичных лиственно-хвойных лесов;
 Е – Кузнецко-Алатауский высотный почвенный округ

2.4. Гидрографическая сеть

Общие сведения

Гидрографическая сеть Кузбасса принадлежит бассейну верхней Оби и представлена густой сетью малых и средних рек, озерами, водохранилищами и болотами (рисунок 5). Общий объем стока поверхностных вод Кузбасса равняется 40,3 куб. км в год. Основная его масса 37,4 куб. км формируется в пределах территории области (6,4 % от поверхностного стока Западно-Сибирского региона), а 2,9 куб. км – за счет притока из соседних областей и краев.

Рисунок 5. Гидрологическая карта



В Кемеровской области насчитывается 32109 рек общей протяженностью 245152 км, из них 912 длиной свыше 10 км (таблица 2). Большинство рек берут начало на горных склонах главного хребта, западных и северных склонах отрогов Кузнецкого Алатау, Горной Шории и Салаирского кряжа. Шесть рек протекают по территории двух и более

субъектов Российской Федерации – Томь, Иня, Кия, Яя, Чулым, Чумыш (таблица 2).

На территории Кемеровской области существует 850 озер суммарной площадью 101 кв. км. Из существующих в области водохранилищ наиболее крупными являются: Беловское, Кара-Чумышское, Журавлевское, Дудетское. Болота развиты незначительно, хотя в отдельных местах могут занимать значительные площади. Почти под всей территорией Кузнецкой котловины залегают подземные воды, часть из которых в той или иной степени минерализована. Грунтовые воды находятся на глубине более 10-15 м и не оказывают влияния на процессы почвообразования и влагообеспеченности растений.

Таблица 2

Количество и протяженность рек на территории Кемеровской области

№ п/п	Градация рек, водотоков	Длина рек, км	Число единиц	%	Суммарная длина рек, км	%
1	Мельчайшие	<10	31 197	97,2	218 379	89,1
2	Самые малые	10-25	846	2,6	14 382	5,9
3	Малые	26-100	36	0,1	2 160	0,9
4	Средние	101-500	25	0,1	5 750	2,3
5	Большие	>500	5	0,0	4 481	1,8
6	Всего		32 109	100,0	245 152	100,0

Водные ресурсы используются во всех отраслях экономики, но наиболее жесткие требования к качеству воды предъявляются к источникам питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения. В структуре водоснабжения Кемеровской области поверхностные водные объекты занимают 75 %. В водоснабжении сельского населения используются в основном подземные воды.

Поверхностные водоемы

Реки

На территории области формируется четыре основных водных бассейна: р. Томь, р. Иня, р. Чулым, р. Чумыш. Реки горной части Кузбасса (средняя высота водосбора рек более 500 м) берут свое начало на склонах Кузнецкого Алатау и Горной Шории. Представляют собой типичные горные с быстрым течением и большой прозрачностью водотоки, с порожистым и сложенным валунами руслом. Они текут с юга на север. Долины их – узкие скальные ущелья, преимущественно ящикообразные, местами V-образные. Ширина долин в верховьях 0,2-0,6 км, в низовьях – до 9 км. Для многих долин характерно наличие пойм. Руслу рек устойчивые, слабоизвилистые. На территории Кузнецкой котловины в низинном районе высота водосбора рек менее 500 м, реки приобретают типичный равнинный облик. Течение

спокойное, большая извилистость русла, наличие островов, осередков. Поймы малых и средних рек нередко заболочены. Реки Томь и Иня – основные поверхностные источники водоснабжения Кемеровской области.

Густота речной сети колеблется от 0,45 км/кв.км (бассейны рек Чулым, Иня) до 0,09 км/кв.км (бассейн р. Томь). Разветвленная и протяженная речная сеть способствует горизонтальному расчленению рельефа, которое превышает 1 км/кв.км. Вследствие этого водораздельные увалы узкие, приводораздельные склоны имеют крутизну от 1 до 9°. Вследствие особенностей рельефа, климата, геологических условий речная сеть развита не равномерно и делится на реки равнинного и горного типа. На водосборных площадях участков горных рек формируется основной сток поверхностных вод области.

Питание рек смешанное с преобладанием снегового в степной и лесостепной зонах, где оно составляет до 70-80 % годового стока. В таежной зоне доля снегового питания снижается до 50 % за счет увеличения доли дождевого и подземного стока. Питание рек идет в основном за счет весеннего снеготаяния и ледников Горного Алтая. На долю дождевого стока приходится около 20-30 % от годового. В зимний период питание рек происходит только за счет подземных вод (около 10 %).

Реки Кемеровской области относятся к рекам с весенним и весенне-летним половодьем и паводками в теплое время года. Основная доля стока (60-70 %) приходится на период весеннего половодья (апрель-май). Вскрываются реки в конце второй – начале третьей декады апреля, весенний ледоход длится 5-10 дней. На малых реках ледоход часто отсутствует. Амплитуда колебания уровня на разных реках от 1 до 8 м. Летне-осенние дождевые паводки с амплитудой колебания уровня обычно 1-2 м, реже больше.

Водохранилища, пруды и другие гидротехнические сооружения

На территории Кемеровской области имеется множество водохозяйственных систем: водохранилища, пруды, гидроотвалы, отстойники, золоотвалы, мелиоративные системы, системы технического водоснабжения промышленных предприятий, электростанций, системы очистки сточных вод и коллекторно-дренажных вод предприятий горной, металлургической, химической промышленности общим числом более 3 тыс. шт. На государственном учете состоит 101 напорное ГТС (водохранилища и пруды объемом свыше 500 тыс. куб.м). Их совокупная площадь составляет 105 кв. км при полном объеме 293 млн.куб.м. Наиболее крупными водохранилищами в Кемеровской области, построенными для различных целей, являются: Кара-Чумышское (61 млн.куб.м, хозяйственно-питьевое водоснабжение); Беловское (59 млн.куб.м, энергетика, рыборазведение, рекреация); Дудетское (36 млн.куб.м, рыборазведение, рекреация); Журавлевское (31,59 млн.куб.м, орошение, рыборазведение, рекреация).

Озера

Общее количество озер (вместе с речными старицами) составляет 850 суммарной площадью 101 кв.км, что составляет 0,1 % от всей площади Кузбасса (таблица 3). Озер площадью более 1 кв.км всего 5: Большой Берчикуль – 25 кв.км, Малый Берчикуль – 2,2 кв.км, Моховое, Большой Базыр, Шумилка – по 1 кв.км (таблица 3).

Таблица 3

Озера Кемеровской области

Название	Площадь зеркала, кв.км	Объем воды, куб.км
1	2	3
Большой Берчикуль	25,0	0,056
Малый Берчикуль	2,2	0,002
Моховое	1,0	0,002
Большой Базыр	1,0	0,002
Шумилка	1,0	0,002
Змеиное	0,2	0,0004
Утинка	0,3	0,0006
Сахменское	0,04	0,0001
Куликовское	0,05	0,0001
Козявочное	0,05	0,0001
Займище	0,2	0,0004
Беликова	0,15	0,0003
Балаганы	0,3	0,0006
Малый Базыр	0,15	0,0003
Щучье	0,15	0,0003
Карасье	0,05	0,0001
Федорово	0,1	0,0002
Большое	0,6	0,0009
Окунево	0,9	0,0018
Камыши	0,5	0,001
Пархаевские	0,2	0,0004
Высокогорные озера Кузнецкого Алатау - 65 объектов	3,9	0,0195
Прочие – 69 объектов	2,0	0,004
Итого	40,04	0,095
Искусственные озера – 15 объектов	7,5	0,15
Старицы р. Томь – 169 объектов (участок Алаево-Новокузнецк)	13,52	0,02
Старицы р. Томь – 46 объектов	3,68	0,006
Старицы р. Иня – 155 объектов	12,4	0,019

1	2	3
Старицы р. Чумыш – 5 объектов	0,4	0,001
Старицы р. Яя – 95 объектов	7,6	0,011
Старицы р. Кия – 176 объектов	14,08	0,021
Старицы р. Урюп – 35 объектов	1,75	0,0026
Итого	60,93	0,231
Итого озер вместе со старицами 850 объектов	100,97	0,326

Болота

На территории области занимают площадь 908 кв.км, что составляет 1 % от территории Кузбасса. Из них наиболее крупные: Антибесское – 102 кв.км, Усть-Тяжинское – 40 кв.км, Шестаковское и Новоивановское – по 24 кв.км.

Болота как поверхностные водные объекты гидрологически изучены недостаточно, данные о количестве и качественном их состоянии отсутствуют. Многие болота осушены в период 20-40-х годов прошлого столетия. В настоящее время на осушенной территории расположены населенные пункты и объекты промышленности. Влияние осушения болот, в том числе верховых и пойменных, на гидрографию рек (равномерность распределения годового стока реки) не изучено.

2.5. Растительный покров

Общая характеристика растительности Кемеровской области

Большое разнообразие природных условий находит отражение в разнообразии растительного покрова Кемеровской области. На относительно небольшой её территории имеется широкий спектр растительных формаций, дающих зонально-азональные ряды от степей, лиственных и хвойных лесов до альпийских лугов (рисунок 6); произрастает 1 585 видов высших сосудистых растений, из которых 112 занесены в Красную книгу Кемеровской области. Среди растительных сообществ, произрастающих в Кемеровской области, 30 являются уникальными и редкими для Сибири в целом (Зеленая книга Сибири, 1996), из которых 9 нуждаются в особых мерах охраны. Разнообразие ландшафтов и уникальность растительного покрова позволили выделить 21 ключевую ботаническую территорию общей площадью около 90 тыс. га. Неоднородность растительного покрова Кемеровской области отражена в ботанико-географическом районировании, согласно которому выделяются 10 разных по фитоценоотическому облику районов (рисунок 7).

Рисунок 6. Растительность Кемеровской области

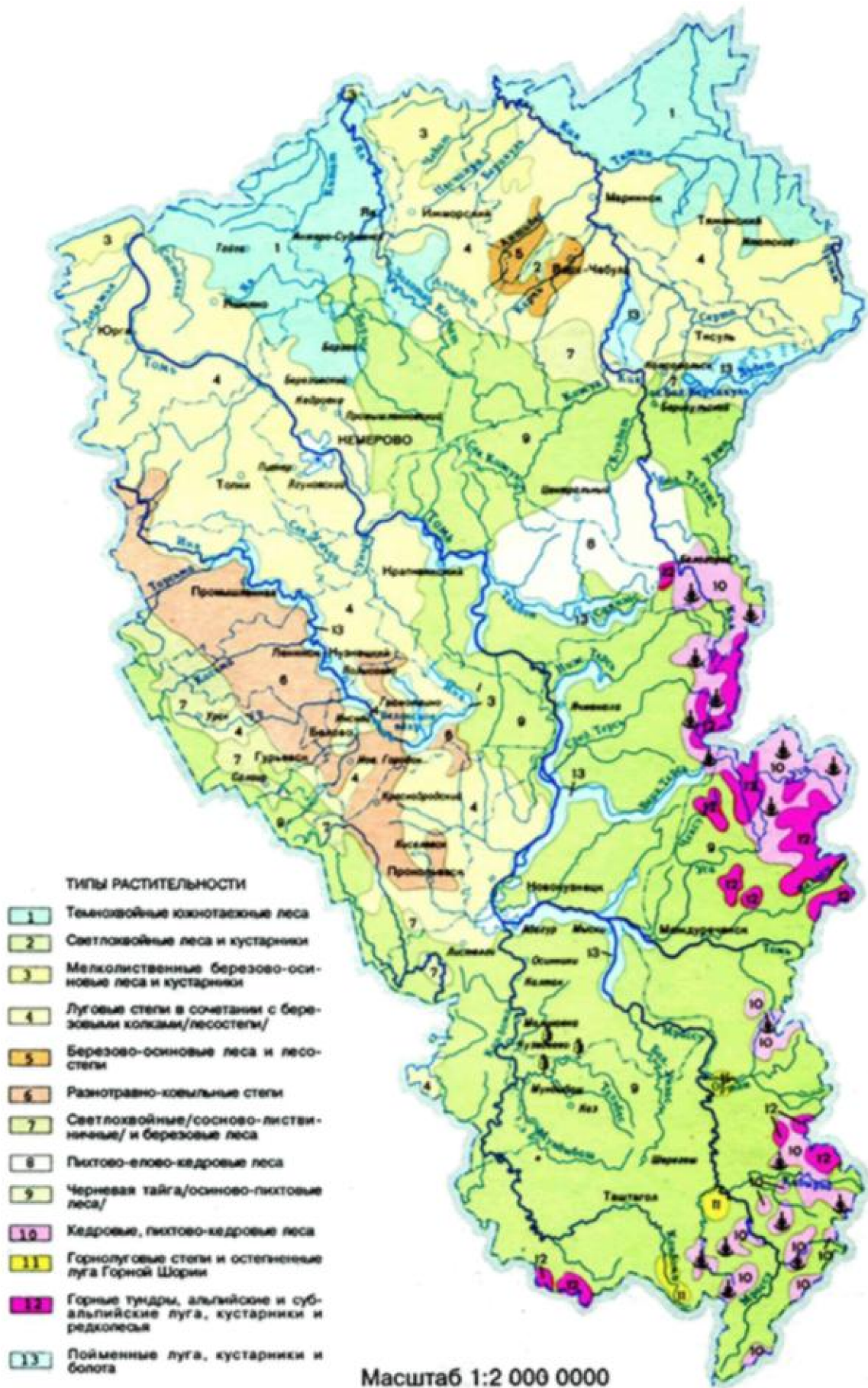
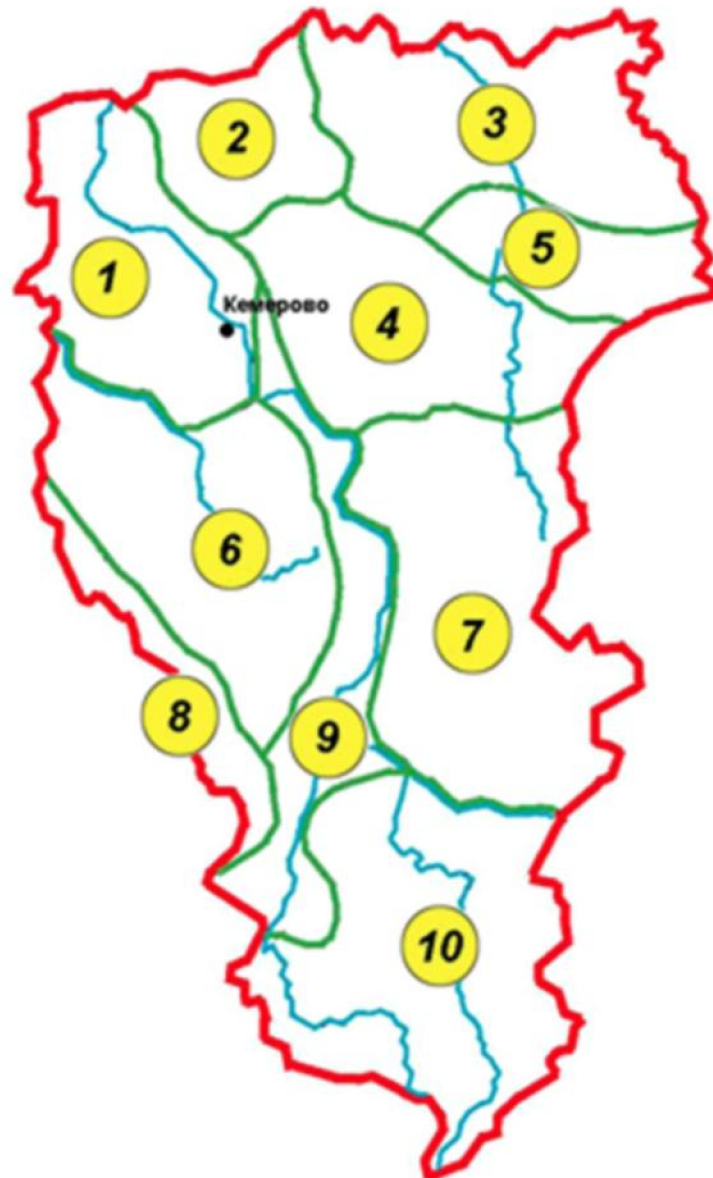


Рисунок 7. Ботанико-географическое районирование Кемеровской области



Ботанико-географические районы:

- 1 – Инско-Томский лесостепной;
- 2 – Северный таежный;
- 3 – Северный лесостепной;
- 4 – Барзасский таежный;
- 5 – Тисульско-Берчикульский лесостепной;
- 6 – Центральный лесостепной;
- 7 – Кузнецко-Алатауский высокогорный;
- 8 – Салаирский таежный;
- 9 – Томь-Кондомский предгорный переходный;
- 10 – Кондомо-Мрасский таежный

На территории Кемеровской области преобладает таежная и лесостепная растительность. По состоянию на 01.01.2010 (по данным лесного реестра) общая площадь лесов Кемеровской области составляет 6 308 034 га (66,4 % общей площади области). Леса относятся к трем формациям:

светлохвойные (лиственничные и сосновые), темнохвойные (кедровые, черневая тайга, прирусловые ельники) и лиственные (березовые, березово-осиновые, прирусловые) леса. Из мелколиственных лесов наиболее характерны коренные осиновые и березовые леса. К темнохвойным лесам относят четыре группы формаций: кедровые леса, темнохвойную тайгу, черневую тайгу и еловые леса долин рек. Уникальными для области являются кедрово-пихтовые и высокотравно-широкотравные леса Горной Шории.

В пределах Кузнецкой котловины распределение растительности носит своеобразный концентрический характер с уменьшением остепненности от центра к окраинам. Наиболее ксерофильная растительность характерна для присалаирской полосы Кузнецкой котловины, где в связи с загораживающим влиянием Салаирского кряжа выпадает значительно меньше осадков, чем в других районах области. Степи на территории Кемеровской области в настоящее время занимают небольшую площадь и приурочены к участкам, недоступным к использованию под пашни. Они представлены луговыми, кустарниковыми, кустарничковыми и каменистыми степями.

Лугово-степная и степная растительность представлена в области фрагментарно. Наиболее ценными являются степные участки Баятских сопок и Караканского хребта, находящиеся в центре густонаселенной Кузнецкой котловины и мест интенсивных разработок полезных ископаемых.

Интразональная растительность представлена сообществами травяных болот, пойменных лугов, зарослями ивняков и топольниками вдоль русел рек. Экстразональными являются сосновые леса, произрастающие по надпойменным террасам рек. Травянистая растительность представлена степями, лугами, торфяными болотами. Лишайниково-моховая растительность в условиях области включает высокогорные тундры и моховые болота. Характерным для Кемеровской области является наличие злаково-разнотравных мезофильных остепненных лугов дренированной лесостепи. Эти луга полидоминантны и обладают равномерным густым травостоем.

Помимо природных условий, в последние два столетия на облик растительного покрова в значительной мере повлияла деятельность человека. В настоящее время достаточно большие площади коренных хвойных и лиственных лесов относятся к нарушенным, которые восстанавливаются после интенсивных рубок 1950-1980 гг. и предшествующего времени, и представлены сукцессионными вариантами. Березовые колки практически все неоднократно пройдены низовыми пожарами, что в значительной мере изменило породный и флористический состав насаждений. Около 1 млн. га пихтовых лесов (в основном в Горной Шории и Кузнецком Алатау) в настоящее время подвержены усыханию. Причинами этого явления являются частично естественные (изменение гидрологического режима, погодных условий и т.д.), а частично антропогенные факторы (дальний перенос тяжелых металлов, кислотные дожди, общая загрязненность территории). Большая часть степных и лесостепных пространств Кузнецкой котловины и

северо-восточных лесостепей, окаймляющих северные отроги Кузнецкого Алатау, используется под пашню, пастбища и сенокосы.

Кроме того, в Кемеровской области обширен фонд нарушенных горными работами земель, около 100 тыс. га, большая часть из которых биологически не рекультивирована. Как следствие, уничтожена значительная часть степных ценозов и идет их естественное зарастание. Молодые отвалы зарастают березой, кедром, облепихой, ивой и др. На отвалах, расположенных в таежной зоне, к ним добавляются бузина и малина. В лесостепной зоне на старых отвалах, возраст которых достигает 30 и более лет, поселяются береза, сосна обыкновенная, появляются молодые смешанные сосново-березовые или березово-сосновые леса. Вблизи населенных пунктов отвалы зарастают кленом ясенелистным.

2.6. Животный мир

Животный мир Кемеровской области достаточно разнообразен, что определяется её местоположением (находится на стыке двух геоморфологических образований – Западно-Сибирской низменности и Алтае-Саянской горной страны), наличием широкого спектра мест обитаний, от степей до горных тундр, трансформацией фауны за счет появления новых для области видов животных в последние два десятилетия по естественным и антропогенным причинам. В настоящее время достаточно обширные сведения по видовому разнообразию и распределению по территории области собраны в отношении позвоночных животных. Информация эколого-фаунистического характера по беспозвоночным животным систематизирована в основном по отдельным таксономическим группам и редким видам животных, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и Красную книгу Кемеровской области³.

Позвоночные животные

Всего на территории Кемеровской области встречается 486 видов позвоночных животных⁴. Среди них около 70 % постоянно обитают на территории области, а остальные – временно, в основном это залетные и пролетные птицы или некоторые млекопитающие, непериодические и редко заходящие из смежных районов других административно-территориальных образований, как например, снежный барс. В силу выраженной природно-территориальной неоднородности Кемеровской области видовой и экологический состав фауны отдельных её территорий, численность отдельных видов животных и их территориальное размещение также широко варьируют. Это приводит к эколого-фаунистической дифференциации населения позвоночных, что отражается в видовом разнообразии отдельных административно-территориальных образований Кемеровской области на

³ Постановление Коллегии Администрации Кемеровской области от 01.11.2010 № 470 «Об утверждении списков видов животных, растений и грибов, занесенных в Красную книгу Кемеровской области».

⁴ При подготовке раздела по позвоночным животным Кемеровской области была использована база данных «Фауна Кемеровской области» («ЗооКем») / Онищенко С.С., Ильяшенко В.Б., Бирик Е.В., Теплова Н.С., Лучникова Е.М., Скалон Н.В., Егоров А.Г., Белякин А.Ф., Ковалевский А.В. Свидетельство о государственной регистрации баз данных № 2010620273 от 14.05.2010. Роспатент.

уровне муниципальных районов, включая городские поселения (округа), расположенные там (таблица 4).

Таблица 4

Видовое разнообразие позвоночных животных в разрезе муниципальных районов Кемеровской области

Район	Рыбы		Амфибии		Рептилии		Птицы		Млекопитающие		Всего	
	Число видов	%	Число видов	%	Число видов	%	Число видов	%	Число видов	%	Число видов	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Беловский	29	63,0	2	33,3	3	50	159	44,7	48	66,7	241	49,6
Гурьевский	17	37,0	2	33,3	3	50	181	50,8	48	66,7	251	51,6
Ижморский	18	39,1	4	66,7	4	66,7	167	46,9	47	65,3	240	49,4
Кемеровский	31	67,4	3	50,0	6	100	213	59,8	55	76,4	308	63,4
Крапивинский	30	65,2	3	50,0	5	83,3	247	69,4	60	83,3	345	71,0
Ленинск-Кузнецкий	18	39,1	2	33,3	3	50,0	162	45,5	47	65,3	232	47,7
Мариинский	20	43,5	3	50,0	4	66,7	207	58,2	55	76,4	289	59,5
Междуреченский	22	47,8	3	50,0	4	66,7	205	57,6	56	77,8	290	59,7
Новокузнецкий	29	63,0	2	33,3	5	83,3	232	65,2	62	86,1	330	67,9
Прокопьевский	17	37,0	2	33,3	3	50,0	160	44,9	53	73,6	235	48,4
Промышленновский	19	41,3	3	50,0	3	50,0	201	56,5	50	69,4	276	56,8
Таштагольский	17	37,0	2	33,3	6	100	200	56,2	57	79,2	282	58,0
Тисульский	21	45,7	4	66,7	4	66,7	254	71,4	57	79,2	340	70,0
Топкинский	18	39,1	2	33,3	3	50,0	161	45,2	47	65,3	231	47,5
Тяжинский	20	43,5	5	83,3	4	66,7	194	54,5	50	69,4	273	56,2
Чебулинский	20	43,5	2	33,3	4	66,7	226	63,5	53	73,6	305	62,8
Юргинский	28	60,9	2	33,3	5	83,3	213	59,8	47	65,3	295	60,7
Яйский	17	37,0	2	33,3	4	66,7	184	51,7	50	69,4	257	52,9
Яшкинский	28	60,9	2	33,3	5	83,3	258	72,5	50	69,4	343	70,6
В Кемеровской области	46	100	6	100	6	100	356	100	72	100	486	100

Видовое разнообразие позвоночных животных муниципальных районов составляет 47-71 % от общеобластного. Прослеживается, что разброс в видовом богатстве позвоночных видов животных, обитающих в границах административных территорий, варьируется в широких пределах, от 231 до 345 видов. Наиболее обеднена фауна Топкинского, Ленинск-Кузнецкого и Прокопьевского муниципальных районов, находящихся в центральной и южной части Кузнецкой котловины и отличающихся крайне

высокой степенью преобразованных ландшафтов и урбанизации. Напротив, Крапивинский, Яшкинский, Новокузнецкий и Тисульский районы отличаются максимальным количеством видов животных, чему способствует не только наличие малотрансформированных мест обитания животных, но и природно-ландшафтные особенности этих районов (мозаичность, наличие своеобразных урочищ и местностей), а также их положение относительно границ крупных природно-территориальных образований, отличающихся фаунистически. Достаточно разнообразна фауна позвоночных муниципальных районов, находящихся в горно-таежных частях Кемеровской области (Таштагольский, Новокузнецкий, Междуреченский районы), что выгодно отличает их от лесостепных и степных территорий. Хотя эти районы и являются региональными центрами промышленного и горнодобывающего производств, а также концентрации населения, в их составе большие площади относятся к труднодоступным и малонаселенным районам, что способствует сохранению их местной фауны.

Рыбы

В водоемах Кемеровской области обитает 46 видов рыб, относящихся к 10 отрядам. Среди них наиболее разнообразны карпообразные (20 видов), лососеобразные (10 видов) и окунеобразные (5 видов), остальные отряды представлены 1-3 видами. Состав фауны по происхождению неоднороден и включает как местные, широко распространенные в Верхнеобском бассейне (28), так и акклиматизированные (18) виды рыб.

Среди акклиматизированных рыб имеются разные по распространению виды: европейские (европейская ряпушка, верховка, лещ, уклейка, судак), дальневосточные (пестрый и амурский толстолобик, белый амур, ротан-головешка и змееголов), североамериканские (веслонос, большеротый и черный буффало, канальный сомик, радужная форель), циркумполярные (трехиглая и девятииглая колюшка) и евразийско-дальневосточные (сазан) были завезены и выпущены в местные водоемы в основном во второй половине XX века. Основными местами выпуска и разведения рыб были Беловское водохранилище (окрестности г. Белово), пруды в окрестности п. Барачаты (Ленинск-Кузнецкий район, Скарюпинский рыбхоз), озеро Большой Берчикуль (Тисульский район), озеро-пруд Ата-Анай (Промышленновский район), водоемы-охладители Томь-Усинской ГРЭС (окрестности г. Мыски) и Западно-Сибирской ТЭЦ (г. Новокузнецк).

В большинстве озер и небольших прудах Кузнецкой котловины, лесостепи севера области и горных озерах видовой состав однообразен. В пойменных озерах и старицах рр. Томь, Кия, Иня и Кондома и запрудах основными фоновыми видами рыб являются караси, карп, верховка, щука и окунь, озерный гольян, изредка линь и ротан-головешка. В высокогорных каровых и моренно-подпрудных озерах Кузнецкого Алатау, как правило, рыба отсутствует. Лишь в некоторых, как например, озеро Рыбное (верховья реки Верхняя Терсь, гора Большой Каным) обитают хариус, речной гольян и голец-усач. Отсутствует рыба в бессточных небольших озерах степной и лесостепной части Кузнецкой котловины.

Часть озер Кузнецкой котловины, где имелись прудовые хозяйства, была заселена карпом и карасями.

В наиболее крупных озерах Кемеровской области Ата-Анай и Большой Берчикуль видовой состав рыб своеобразен. Так, в слабопроточном и мелководном озере-пруде Ата-Анай фоновыми видами рыб являются серебряный карась и верховка, которые нетребовательны к содержанию кислорода в воде. В озере Большой Берчикуль, отличающемся более стабильными температурным и кислородным режимами, ихтиофауна богаче: окунь, ёрш, щука, елец, плотва, язь, серебряный и золотой караси, линь. Сюда же выпускали карпа, леща, судака, пелядь, радужную форель, белого амура.

В прудах и крупных водохранилищах, например, Беловском, видовой состав определяется рыборазводными работами, которые проводились или проводятся там до сих пор. Как правило, в них обитают многие из акклиматизированных рыб, а также повсеместно карп и оба вида карасей, которых достаточно широко расселяли по всей территории Кемеровской области в 1970-1980 гг.

Особую группу в ихтиофауне Кемеровской области представляют 6 видов рыб, занесенных в Красную книгу Кемеровской области. Среди них к видам, находящимся под угрозой исчезновения (1-я категория), относятся осетр сибирский и тупорылый ленок, а к видам, сокращающимся в численности (2-я категория), – ручьевая минога, стерлядь, нельма и подкаменщик сибирский. Последний обитает только в реке Мрассу.

Амфибии и рептилии

Герпетофауна Кемеровской области состоит из 12 видов⁵:

1) земноводные представлены 2 видами хвостатых амфибий – сибирским углозубом (*Salamandrella keyserlingii*) и обыкновенным тритоном (*Lissotriton vulgaris*) и 4 видами бесхвостых амфибий – обыкновенной жабой (*Bufo bufo*), остромордой (*Rana arvalis*), сибирской (*Rana amurensis*) и озерной (*Rana ridibunda*) лягушками;

2) пресмыкающиеся – 6 видов, из которых 2 вида ящериц – прыткая (*Lacerta agilis*) и живородящая (*Zootoca vivipara*) и 4 вида змей – узорчатый полоз (*Elaphe diene*), обыкновенный уж (*Natrix natrix*), обыкновенная гадюка (*Vipera berus*) и обыкновенный щитомордник (*Gloydius halys*).

Обычными и широко распространенными являются оба вида ящериц и обыкновенная гадюка. Среди гадюк встречаются серая, черная и редко красная цветовые формы. В Горной Шории красная форма встречается заметно чаще, и местные жители-шорцы её называют «огневкой». Живородящая ящерица наиболее многочисленна в лесо-таежных горных и равнинных районах Кемеровской области. Распространение прыткой ящерицы в основном ограничивается лесостепными и степными районами, лишь по рекам Кондоме и Мрассу и их притокам она проникает в лесные районы Горной Шории. Не встречается в темнохвойной тайге Салаира и

⁵ Скалон Н.В. Земноводные и пресмыкающиеся Кемеровской области. – Кемерово: ОАО «ИПП Кузбасс»; ООО «СКИФ», 2005. – 128 с.

Кузнецкого Алатау. В Кемеровской области для этих видов пресмыкающихся имеется достаточно широкий спектр оптимальных по условиям открытых и закрытых мест обитаний, что определяет их повсеместную распространенность. Только в подгольцовом и гольцовом поясах (редколесья, различные типы тундр) для них существуют достаточно экстремальные условия, поэтому они там почти не встречаются.

Остальные виды пресмыкающихся имеют локальное распространение и редки. Обыкновенный уж обитает по долинам рек Томь, Кондома, Мрассу и Кия (в окрестностях г. Мариинска и ниже). Щитомордник и полоз встречаются только по скалистым участкам правого берега средней Томи. Вероятно, оба вида пресмыкающихся также встречаются и в Горной Шории (по рекам Кондома и Мрассу).

Птицы

Орнитофауна Кемеровской области неоднородна по видовому составу, что обусловлено своеобразием географических, климатических и растительных условий её отдельных территорий, а также своеобразным положением региона, находящегося на стыке Алтае-Саянской горной страны и Западно-Сибирской равнины, Западной и Восточной Сибири. Всего на территории Кемеровской области зарегистрировано 356 видов птиц, относящихся к 19 отрядам: гагарообразные – 2, чомгообразные – 4, пеликанообразные – 3, аистообразные – 8, фламингообразные – 1, гусеобразные – 34, соколообразные – 33, курообразные – 10, журавлеобразные – 11, ржанкообразные – 59, рябкообразные – 1, голубеобразные – 6, кукушкообразные – 2, совообразные – 11, козодоеобразные – 1, стрижеобразные – 3, ракшеобразные – 4, дятлообразные – 7 и воробьинообразные – 156.

По географическому происхождению в формировании фауны Кемеровской области участвуют следующие группы видов птиц: восточноазиатские транспалеаркты, сибирско-таежные и восточные транспалеаркты, европейские транспалеаркты. В совокупности виды восточного и европейского происхождения составляют более 70 % гнездящихся птиц в области. Кроме них, имеются виды птиц, относящиеся к монгольским, китайским, тибетским, гималайским, арктическим типам фауны⁶. В целом в фауне птиц Кемеровской области заметно преобладают виды восточноазиатского и центральноазиатского происхождения, около трети составляют европейские виды птиц.

По характеру пребывания на территории Кемеровской области более 70 % видов птиц (265): гнездящиеся, оседло-кочующие или перелетные (таблица 5).

В целом в орнитофаунистическом отношении территория Кемеровской области разделяется на две крупные части: горнотаежную, в которую входят Кузнецкий Алатау, Салаирский кряж и Горная Шория, и равнинную

⁶ Штегман Б.К. Основы орнитогеографического деления Палеарктики. – М., Л.: Изд-во АН СССР, 1938. – 159 с.; Васильченко А.А. Птицы Кемеровской области. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2004. – 488 с.

лесостепную, включающую Кузнецкую котловину и Северный район, примыкающую к Кузнецкому Алатау периферию Западно-Сибирской равнины. Из них наибольшим видовым богатством среди горных территорий отличается Кузнецкий Алатау, а из равнинных – Кузнецкая котловина.

Таблица 5

Распределение видов по орнитогеографическим районам Кемеровской области

		КА		ГШ		СК		КК		СР		Всего в области	
		Число видов	%	Число видов	%	Число видов	%	Число видов	%	Число видов	%	Число видов	%
Залетные		11	4,0	5	2,5	12	5,2	37	11,2	20	6,6	45	12,6
Пролетные		18	6,5	28	14	34	14,7	55	16,7	37	12,2	41	11,5
Перелетные		12	4,4	3	1,5	13	5,6	29	8,8	38	12,5	12	3,4
Гнездящиеся	очень редкие	42	15,3	31	15,5	23	10,0	22	6,7	20	6,6	43	12,0
	редкие	84	30,5	67	33,5	69	29,9	77	23,4	60	19,8	106	29,7
	обычные	80	29,1	50	25	78	33,8	91	27,7	93	30,7	93	26,1
	много-численные	28	10,2	16	8	2	0,9	18	5,5	34	11,2	16	4,5
Зимующие		63	22,9	59	29,5	61	26,4	65	19,8	66	21,8	71	19,9
Всего		275	100	200	100	231	100	329	100	302	100	356	100

Примечание: КА – Кузнецкий Алатау; ГШ – Горная Шория; СК – Салаирский кряж; КК – Кузнецкая котловина; СР – Северный район.

Горно-таежные орнитокомплексы отличаются сходством видового состава и численности многих видов птиц. Более разнообразная орнитофауна Кузнецкого Алатау обусловлена тем, что здесь, в отличие от Салаирского кряжа и Горной Шории, выражен подгольцовый пояс со специфическим набором мест обитания (субальпийские и альпийские луга, горные болота, горные тундры). В большинстве своем только там встречаются и гнездятся такие редкие виды птиц, как тундряная куропатка, алтайский улар, хрустан, горный дупель, горный конек, альпийская и гималайская завирушки, сибирский и гималайский вьюрки, горная чечетка, длиннохвостая овсянка и др. В составе орнитокомплексов Салаирского кряжа достаточно много залетных и пролетных видов птиц (в совокупности 20 %), что больше, чем в остальных горных районах.

В Кузнецкой котловине зарегистрировано наибольшее количество видов птиц для Кемеровской области. Среди них до 30 % - это не гнездящиеся здесь залетные и пролетные виды. В основном сезонные перемещения идут вдоль реки Томь, где могут регистрироваться виды, гнездящиеся в горах Кузнецкого Алатау и Горной Шории. В северном орнитофаунистическом районе особую роль играют Шестаковские болота, как место концентрации и гнездования птиц, с примыкающим к ним озером

Большой Берчикуль, а также пойменно-долинный комплекс и система низинных болот по реке Кия и её левым притокам ниже г. Мариинска.

58 видов птиц (около 16 %) занесены в Красную книгу Кемеровской области, из них залетных и пролетных – 16, редких гнездящихся – 35, перелетных негнездящихся – 3. Среди охраняемых видов преобладают птицы, населяющие водно-болотные и околотоводные места обитания (поганки, пеликаны, гусеобразные, журавлеобразные, крачки и некоторые воробьиные), открытые и полуоткрытые лесостепные и степные пространства (многие из дневных хищных птиц). В большинстве своем эти виды птиц встречаются в Кузнецкой котловине и по лесостепной периферии северной оконечности Кузнецкого Алатау, т.е. в густонаселенных и антропогенно трансформированных районах Кемеровской области.

Млекопитающие

Всего в Кемеровской области обитают 72 вида млекопитающих, относящиеся к 6 отрядам. Распределение видов по отрядам следующее: насекомоядные – 12, рукокрылые – 10, хищные – 14, парнокопытные – 6, грызуны – 27 и зайцеобразные – 3. Среди них обыкновенная и среднерусская полевки относятся к видам-двойникам группы «arvalis»⁷, которые диагностируются только цитогенетическими методами по разному количеству хромосом в диплоидном наборе и особенностям их морфологии, в связи с этим остается неясным их распространение в Кемеровской области. Обыкновенная бурозубка представлена двумя хромосомными расами: новосибирской (заселяет лесостепные и степные районы Кузнецкой котловины) и томской (занимает горные лесные территории Кемеровской области)⁸. Согласно результатам молекулярно-генетических и морфологических исследований из состава водяной ночницы (*Myotis daubentonii*) в качестве самостоятельного вида (*M. petax*) была выделена аллопатрическая форма, обитающая восточнее реки Обь⁹. Таким образом, среди рукокрылых Кемеровской области отсутствует водяная ночница.

Промысловая фауна включает более 30 видов млекопитающих: сибирского крота, всех хищных, парнокопытных и зайцеобразных, из грызунов – беличьих (6 видов), хомяка, бобра, водяную полевку и ондатру. Из них только часть относится к видам животных, на которых в Кемеровской области разрешена охота. Из этой группы к видам животных, занесенным в Красную книгу Кемеровской области, относятся краснощекий суслик, снежный барс, выдра, кабарга и северный олень.

⁷ Мейер М.Н., Голенищев Ф.Н., Раджабли С.И., Саблина О.Л. Серые полевки (подрод *Microtus*) фауны России и сопредельных территорий. Тр. ЗИН РАН. Т. 232. – СПб, 1996. – 320 с.

⁸ Polyakov A.V., Volobouev V.T., Aniskin V.M., Zima J., Searle J.B., Borodin P.M. Altitudinal partitioning of two chromosome races of the common shrew (*Sorex araneus*) in the West Siberia // *Mammalia*, 2003. – 67(2). – P. 201-207; Polyakov A.V., Ilyashenko V.B., Onischenko S.S., Panov V.V., Borodin P.M. AFLP diversity between the Novosibirsk and Tomsk chromosome races of the common shrew (*Sorex araneus*) // *Comparative Cytogenetics*, 2009. – V. 3, N 2. – P. 85-89.

⁹ Matveev V.A., Kruskop S.V., Kramerov D.A. Revalidation of *Myotis petax* Hollister, 1912 and its new status in connection with *M. daubentonii* (Kuhl, 1817) (Vespertilionidae, Chiroptera) // *Acta Chiropterologica*, 2005. – 7(1). – P. 23-37.

В целом по своему видовому составу фауна Кемеровской области типична для горно-таежных районов Алтае-Саянской горной страны¹⁰. Большинство видов млекопитающих широко распространены по территории Кемеровской области.

Неоднородность населения млекопитающих проявляется в дифференциации видов по разнородным в ландшафтном отношении районам области и образованию там своеобразных эколого-фаунистических комплексов, различающихся между собой количеством видов животных, их относительным обилием и пространственным распределением отдельных многовидовых группировок. С учетом этого выделяются эколого-фаунистические териокомплексы высокогорий (подгольцово - субальпийского пояса) Кузнецкого Алатау, горной темнохвойной и черневой тайги, лесостепей и степей Кузнецкой котловины и северо-востока области, равнинные подтаежные леса западносибирской части Кемеровской области.

Население млекопитающих по составу видов весьма сходно с таковым горнотаежных лесов Кузнецкого Алатау¹¹. Однако равнинный характер ландшафтов, мозаичность и выраженная заболоченность накладывает свой отпечаток на структуру населения млекопитающих. Среди мелких млекопитающих фоновыми видами являются обыкновенная, средняя и малая бурозубки, красная полевка. Относительное обилие остальных видов животных достаточно низкое, и их участие в формировании сообществ становится заметным только в отдельных типах мест обитаний. Так, в относительно сухих районах, занятых темнохвойными и мелколиственными лесами, чередующимися с полями, залежами и сенокосами обычными видами становятся равнозубая бурозубка и рыжая полевка, восточноазиатская и полевая мыши, а на заболоченных и переувлажненных территориях – обыкновенная кутора и пашенная полевка, местами на сухих лугах – узкочерепная полевка. Повсеместно крайне редки лесная мышовка и мыш-малютка. Облик охотничьей фауны формируют лось, косуля, лисица, заяц-беляк, барсук, белка, светлый хорь, американская норка, выдра, ондатра и бобр.

¹⁰ Юдин Б.С., Галкина Л.И., Потапкина А.Ф. Млекопитающие Алтае-Саянской горной страны. – Новосибирск: Наука, 1979. – 270 с.

¹¹ Онищенко С.С., Ильяшенко В.Б., Бибик Е.В., Горячев А.В. Мелкие млекопитающие северной периферии Кузнецко-Салаирской горной области // Труды Кузбасской комплексной экспедиции. Т. 1. Беловский, Яшкинский, Таштагольский районы Кемеровской области. – Кемерово: Институт угля и углехимии, 2004. – С. 334-356; Равкин Ю.С., Богомолова И.Н., Цибулин С.М., Панов В.В., Онищенко С.С., Ильяшенко В.Б., Вартапетов Л.Г., Бабина С.Г., Чеснокова С.В. Пространственно-типологическая неоднородность населения мелких млекопитающих Западной Сибири (равнинная и горная территории) // Сибирский экологический журнал, 2009. - №3. - С. 475-487; Ravkin Yu. S., Bogomolova I.N., Tsybulin S.M., Panov V.V., Onischenko S.S., P'yaschenko V.B., Vartapetov L.G., Babina S.G., Chesnokova S.V. Spatial and Typological Inhomogeneity of Small Mammal Communities in Plains and Mountains of West Siberia // Contemporary Problems of Ecology, 2009. – V. 2, N 3. – pp. 275-283

3. Социально-экономическая характеристика Кемеровской области

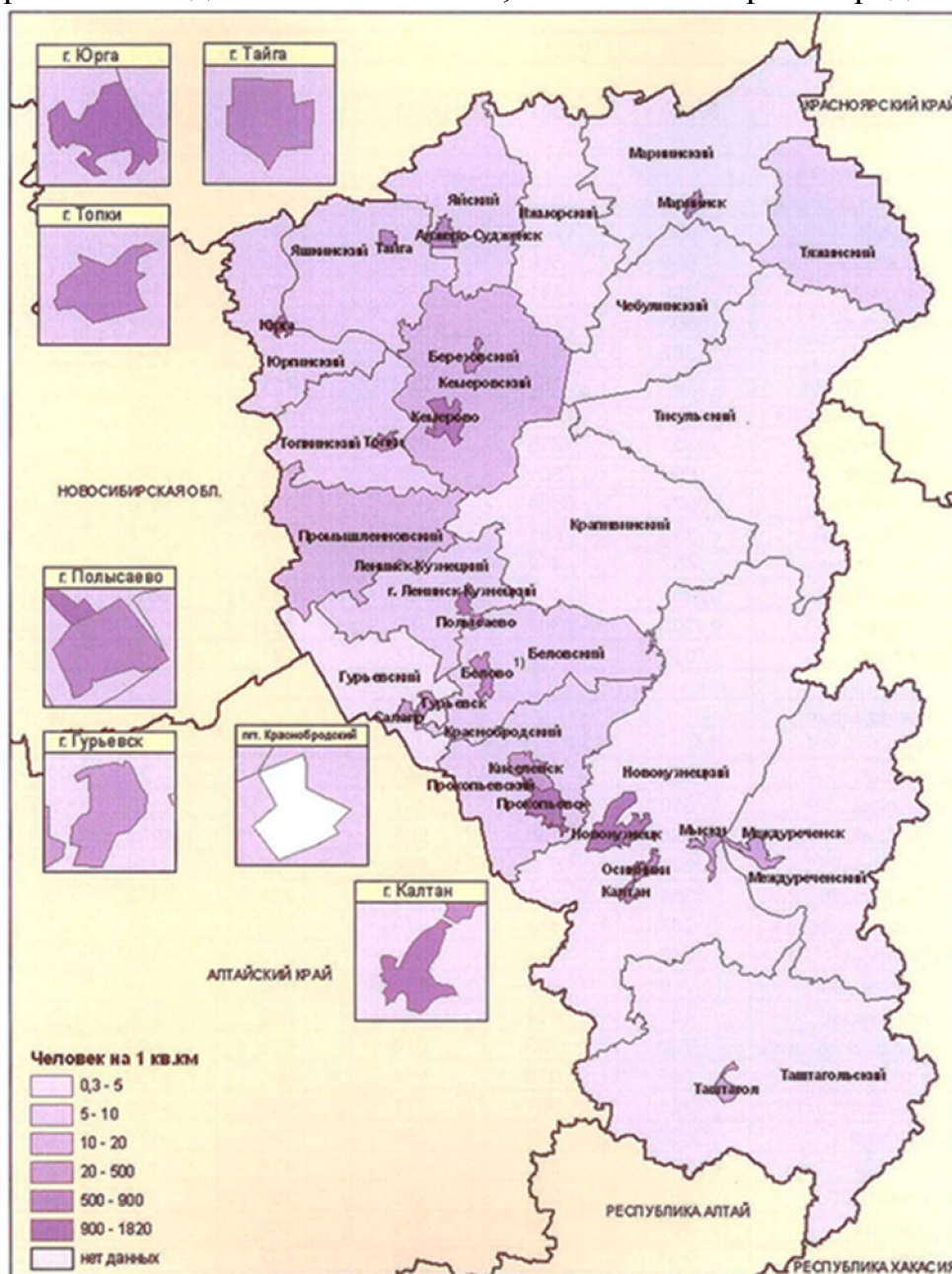
Кемеровская область – один из густонаселенных регионов и крупнейших индустриальных регионов Сибирского федерального округа.

3.1. Краткая социально-экономическая характеристика Кемеровской области

Население

По предварительным данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Кемеровской области, на 1 января 2012 года численность постоянного населения составила 2 750 829 человек (плотность – 28,7 человека на 1 кв.км) (рисунок 8, таблица 6).

Рисунок 8. Плотность населения Кемеровской области на 01.01.2012
(примечание: данные по г. Белово, включая пгт Краснобродский)



Удельный вес численности населения Кемеровской области, по данным переписи 2010 года и статистическим материалам 2012 года, среди других регионов Сибирского федерального округа составляет 14,3 % и занимает второе место. Это немного меньше, чем в самом многочисленном Красноярском крае (2 838,4 тыс. чел.), но выше и часто довольно значительно по сравнению с другими соседними регионами – Республиками Алтай (1,1 % – 208,2 тыс. человек) и Хакасия (2,7 % – 532,4 тыс. человек), Алтайским краем (12,5 % – 2 407,2 тыс. человек), Новосибирской (13,9 % – 2 686,8 тыс. человек) и Томской (5,5 % – 1 057,7 тыс. человек) областями.

Таблица 6

Численность населения Кемеровской области, по данным переписи населения и статистическим материалам на 01.01.2012

Год	Все население, чел.	В том числе		В общей численности населения, %	
		городское	сельское	городское	сельское
1989	3 171 134	2 768 891	402 243	87,3	12,7
2002	2 899 142	2 512 948	386 194	86,7	13,3
2010	2 763 135	2 358 901	404 234	85,4	14,6
2012	2 750 829	2 350 460	400 369	85,4	14,6

Национальный состав

На территории Кемеровской области, по данным переписи 2002 года, проживают представители более 125 национальностей и этнических групп. Основное население – это русские, доля которых около 92 % (2 664 816 человек); татар, украинцев и немцев – более 1 %, соответственно 1,76 % (51 030 человек), 1,3 % (37 622 человека), 1,24 % (35 965 человек); чувашей, шорцев, белорусов, армян, азербайджанцев, мордвы, таджиков, башкир и узбеков – от 0,1 до 0,5 % (соответственно 15 480, 11 554, 10 715, 10 104, 7 250, 7 221, 4 474, 3 161 и 3 017 человек). Представителей других национальностей – менее 0,1 %, среди которых наиболее многочисленны удмурты (2 665 человек), телеуты (2 534 человека), цыгане (503 человека), казахи (1 919 человек), марийцы (1 548 человек), молдаване (1 491 человек), чеченцы (1 480 человек), евреи (1 477 человек), поляки (1 389 человек), грузины (1 347 человек) и киргизы (1281 человек), численность остальных народностей – менее 1 000 человек.

Занятость

По материалам выборочных исследований населения по проблемам занятости в среднем за май-июль 2012 года, численность экономически активного населения составила 1 475,9 тыс. человек, в их числе 1 377,7 тыс. человек (93,3 %) заняты в экономике и 98,2 тыс. человек (6,7 %) не имели

занятия, но активно его искали (в соответствии с методологией Международной организации труда они классифицируются как безработные). Официально зарегистрированы в государственных учреждениях службы занятости в качестве безработных на конец июля 2012 года 24,8 тыс. человек, или 1,7 % экономически активного населения. Уровень занятости населения экономической деятельностью (доля занятого населения в общей численности населения в возрасте 15-72 лет) составил 62,7 %, у мужчин – 69,5 %, у женщин – 56,8 %.

Основные отрасли экономики

Добывающая промышленность

Добывающая промышленность – главная отрасль специализации Кузбасса. Основным природный ресурс Кемеровской области – уголь, вокруг которого выстроена вся экономика. Угли добываются на двух крупнейших угольных месторождениях федерального значения – Кузнецком угольном бассейне и Канско-Ачинском угольном бассейне. Угли области представлены всеми марками – от бурых до антрацитов, могут использоваться как в энергетике, так и в коксохимическом производстве (общее количество запасов углей, пригодных для коксования, составляет 32,4 млрд. тонн, из них особо ценных марок – 12 млрд. тонн). В 2011 году добыто 188 млн. тонн угля (56,4 % в России). Большинство добываемых энергетических углей удовлетворяет импортным требованиям. Часть углей пригодны для получения жидкого топлива.

Обрабатывающие производства

Отраслевая структура обрабатывающей промышленности Кемеровской области приведена в таблице 7. Наиболее значимыми в Кемеровской области являются металлургическое производство и производство готовых металлических изделий. Металлургия дает более половины (почти 60 %) производства обрабатывающей промышленности. Два крупнейших металлургических завода полного цикла расположены в г. Новокузнецке и с 1999 года принадлежат ООО «Евраз Групп» (ему же принадлежит Нижнетагильский комбинат на Урале).

Таблица 7

Отраслевая структура обрабатывающей промышленности на 2008 год

Регион	Металлургия	Производство нефтепродуктов и кокса	Машиностроение	Пищевкусовая	Производство стройматериалов	Химическая	Прочие отрасли
Россия	19,5	17,7	20,3	15,8	6	10,2	10,5
Сибирский федеральный округ	33,6	17,8	13,6	13,7	5,2	7,3	8,8
Кемеровская область	59,5	9,1	7,8	7,6	6,2	5,7	4,1

Западно-Сибирский металлургический комбинат - пятый по величине производитель металла в России (8 млн. тонн стали и 5 млн. тонн проката в год). Новокузнецкий металлургический комбинат имеет меньшую мощность и специализируется на производстве рельсов. Помимо предприятий черной металлургии, в городе расположен Новокузнецкий алюминиевый завод. Он принадлежит компании «Российский алюминий» и является пятым по величине производителем алюминия в России. Небольшой Беловский цинковый завод работает на цинковом концентрате с Челябинского цинкового завода. Металлопрокат для машиностроительной, горно-обогачительной и цементной промышленности выпускает ОАО «Гурьевский металлургический завод» (Гурьевский район).

Производство и распределение электроэнергии, газа и воды

Это одна из основных отраслей экономики в Кемеровской области. Суммарная установленная электрическая мощность электростанций Кузбасской системы, которая является одной из наиболее крупных систем в стране, на 2010 года составляла 5041 МВт¹². Основной вид топлива – уголь. Суммарная тепловая мощность энергосистемы составляет 6 977 Гкал. Потребление электроэнергии по территории в 2010 году составило 33,97 млрд. кВт.ч. Тем не менее Кемеровская область остается энергодефицитным регионом, несмотря на наличие значительных энергогенерирующих мощностей.

Сельское хозяйство

Географически территория Кемеровской области расположена в зоне рискованного земледелия. В сельскохозяйственном обороте находится 2 406 тыс. га земель сельскохозяйственного назначения, что составляет 27 % от общей площади земельных ресурсов Кузбасса. Пашня занимает 1 487 тыс. га. Уровень развития сельского хозяйства достаточно высок благодаря расположению на юге Сибири в относительно благоприятной климатической зоне, значительному спросу урбанизированного населения Кемеровской области, поддержке региональных властей, хотя пригодные для сельского хозяйства территории ограничены. Посевы сельскохозяйственных культур и животноводческие предприятия часто расположены вблизи угольных разрезов и терриконов (отвалов из отработанных пород, извлеченных при добыче угля). Пригородное хозяйство более интенсивно, поэтому по объему производства сельскохозяйственной продукции область занимает место в третьей десятке среди регионов страны. В Кузбассе производится около 1,7% российского мяса, 1,4 % молока, 2 % яиц.

Рыболовство и рыбоводство

Как вид экономической активности в настоящее время находится в упадке, хотя ранее было достаточно развито. В 1970-1980 гг. в Кемеровской области было проведено масштабное строительство рыбоводных прудовых хозяйств, общая площадь прудов в которых превысила 2 тыс. га. В результате

¹² По данным Администрации Кемеровской области: <http://www.ako.ru/Ekonomik/t-e-k.asp?n=4>

создания прудовых и индустриальных хозяйств рыбохозяйственная отрасль Кемеровской области достигла максимального развития в начале 90-х годов. Общее годовое производство товарной рыбы при этом достигло 2 500 тонн, в том числе 1850 тонн выращивалось на отработанных теплых водах энергетических и металлургических предприятий, 610 тонн – в прудах, 40 тонн составлял вылов рыбы из естественных водоемов. Наряду с производством товарной рыбы активно велись работы по созданию собственных маточных стад ценных видов рыб (осетровые, растительноядные).

Транспорт и связь

Область имеет развитую сеть железных дорог с выходом на Транссибирскую магистраль и Среднюю Азию. Северную часть области пересекает Транссибирская железнодорожная магистраль, южную – Южно-Сибирская. Протяженность железнодорожных путей в 2006 году составила 1 685 км. Плотность железнодорожных путей общего пользования – 181 км на 10 тыс. кв.км территории (в России – 50 км, в Сибирском федеральном округе – 29 км). По плотности железнодорожных линий регион занимает 1-е место в Сибирском федеральном округе. Кузбасское отделение Западно-Сибирской железной дороги – это мощная транспортная система, специфической особенностью которой является то, что магистральный транспорт работает в едином технологическом ритме с угольной промышленностью и энергетикой, черной и цветной металлургией, машиностроением и химией.

Общая протяженность автомобильных дорог разного значения (федерального, межрегионального, регионального и муниципального) составила более 14000 км, в том числе дорог общего пользования регионального и межмуниципального значения 6852,887 км¹³ и 7032,2 км муниципального значения (по данным Росстата на 2011 год), из них более 90 % с твердым покрытием. По территории Кемеровской области проходит автомобильная дорога федерального значения М-53 «Байкал» протяженностью 468 км. На 01.01.2012 имеется 457 мостов и путепроводов общей длиной 19700 п.м (по данным ГУ Кемеровской области «Дирекция автодорог Кузбасса»). Кроме этого, в Кемеровской области развита сеть лесовозных, лесохозяйственных и противопожарных дорог, потенциально пригодных для использования в целях осуществления охоты на землях лесного фонда общей протяженностью около 10000 км. Структура дорожного фонда в разрезе лесничеств и муниципальных районов на 2010 года согласно сведениям, представленным в лесохозяйственных регламентах лесничеств Кемеровской области, представлена в таблице 8.

На территории Кемеровской области действуют 3 аэропорта: аэропорт Кемерово (ООО «Международный аэропорт Кемерово им. А.А. Леонова») является аэропортом федерального значения, открытым для международных

¹³ Постановление Коллегии Администрации Кемеровской области от 05.02.2008 № 24 (в редакции от 12.09.2011 № 415)

полетов, осуществляет воздушное сообщение с городами России и странами дальнего зарубежья; аэропорт Новокузнецк (ООО «Аэрокузбасс») - аэропорт федерального значения, осуществляет обслуживание авиапассажиров юга Кузбасса, воздушное сообщение с городами России; аэропорт местного значения в г. Таштаголе (ООО «Аэрокузбасс»).

На территории Кемеровской области осуществляют перевозки пассажиров внутренним водным транспортом 2 предприятия:

ООО «Кемеровский речной порт» имеет 2 теплохода «Заря», протяженность путей – 83 км;

муниципальное водотранспортное предприятие г. Новокузнецка располагает одним теплоходом «Заря», протяженность путей – 101 км.

Структура дорожного фонда Кемеровской области

Лесничества	Всего, км	Общего пользования, км				Лесовозные, лесохозяйственные и противопожарные, км			Муниципальное образование
		всего	Покрытие, в том числе			всего	круглогодичного действия	зимники	
			твердое	гравийное	грунтово-				
Беловское	485,5	250,5	137,1	113,4	-	235	-	14	Беловский район
Гурьевское	1225	338	246	92	-	887	-	-	Гурьевский район
Ижморское	534,5	285,5	139,6	145,9	-	249	-	-	Ижморский район
Кемеровское	1385,5	502,5	415,2	85,7	1,6	883	342	82	Кемеровский район
Крапивинское	1074,5	252,5	108	142,7	1,8	822	822	178	Крапивинский район
Кузедеевское	512,8	107,8	74,8	33		405	152	-	Новокузнецкий район (часть)
Мариинское	1078	436	168,4	242,7	24,9	642	-	60	Мариинский район
Междуреченское	500	84	нет данных			416	-	-	Междуреченский городской округ
Мысковское	330,3	21,3	21,3	-	-	309	-	319	Новокузнецкий район (часть)
Новокузнецкое	1654,8	515,8	402	113,8	-	1139	-	15	Новокузнецкий район (часть)
Прокопьевское	579,2	346,2	208	118,7	19,5	233	-	-	Прокопьевский район
Промышленновское	1117	540,4	540,4	-	-	576,6	-	-	Промышленновский и Ленинск-Кузнецкий районы
Таштагольское	1144,5	626,5	127,5	499	-	518	-	473	Таштагольский район
Тисульское	637,5	408,5	105,3	303,2	-	229	-	129	Тисульский район
Тяжинское	471,4	291,4	76,5	209	5,9	180	130	213	Тяжинский район
Чебулинское	1150,6	285,6	83,5	163,6	38,5	865	170	26	Чебулинский район
Юргинское	1168,42	645,42	490,15	155,27	-	523	-	-	Юргинский и Топкинский районы
Яйское	835	297	142	152	3,5	538	538	82	Яйский район
Яшкинское	816,45	278,45	нет данных			538	-	86	Яшкинский район
Итого	16700,97	6513,37	3485,75	2569,97	95,7	10187,6	2154	1677	

3.2. Карта-схема административного деления территории Кемеровской области с указанием границ: охотничьих угодий, особо охраняемых природных территорий (далее – ООПТ), зелёных зон вокруг населённых пунктов и других территорий, имеющих ограничение для осуществления охоты и ведения охотничьего хозяйства

Карта-схема административного деления Кемеровской области изготовлена на основе цифровых картографических материалов масштаба 1:50000 в формате SXF, представленных ФГУП «Госгисцентр» с использованием программного обеспечения ГИС «Панорама» (Карта-2011), MapInfo 11.5, ArcGIS Desktop 10.0 и приведена в приложении № 1 к настоящей Схеме.

3.3. Сведения о численности охотников в Кемеровской области

Таблица 9

Данные по количеству охотников, получивших охотничьи билеты единого образца, по состоянию на 31.12.2015

№	Наименование муниципального образования	Выдано охотничьих билетов единого образца
1	2	3
1	Беловский район	3758
2	Гурьевский район	1050
3	Ижморский район	426
4	Кемеровский район	2370
5	Крапивинский район	608
6	Ленинск-Кузнецкий район	2405
7	Мариинский район	1656
8	Междуреченский городской округ	2035
9	Новокузнецкий район	11213
10	Прокопьевский район	4707
11	Промышленновский район	1190
12	Таштагольский район	1140
13	Тисульский район	941
14	Топкинский район	272
15	Тяжинский район	716
16	Чебулинский район	408
17	Юргинский район	2067
18	Яйский район	2154
19	Яшкинский район	1100
20	г. Кемерово	11279
	Всего	51495

Количество охотников, сведения о которых внесены в государственный охотхозяйственный реестр (на 01.10.2015), – 50 942 человека.

Доля охотников в составе населения Кемеровской области составляет 1,97 %, что ниже среднего показателя по Российской Федерации (2,4 %).

3.4. Описание характера и интенсивности антропогенного воздействия на охотничьи ресурсы и среду их обитания в Кемеровской области

Основные направления развития Кемеровской области и влияние на состояние охотничьих угодий и охотничьих ресурсов планируемых мероприятий

Социально-экономическое развитие

Основные направления развития Кемеровской области в долгосрочной перспективе заложены в Стратегии социально-экономического развития Кемеровской области до 2025 года, разработанной по заказу Администрации Кемеровской области в 2007-2008 гг. фондом «Центр стратегических разработок «Северо-Запад», г. Санкт-Петербург. Стратегия включает несколько стратегических направлений:

1) обеспечение стабильного роста в базовом секторе экономики (доведение к 2025 году ежегодной добычи угля до 250-270 млн. тонн):

а) воспроизводство ресурсной базы: стимулирование геологоразведочных работ за счет развития нормативно-правовой базы и обеспечения доступа к инновационным технологиям извлечения; разработка новых месторождений и наращивание объемов добычи; повышение коэффициентов извлечения сырья; дегазация пластов;

б) снятие инфраструктурных ограничений: развитие энергосетевого хозяйства и сети генерирующих мощностей; определение приоритетных для сбыта рынков электроэнергии; обеспечение энергоресурсами растущей экономики Кемеровской области; снятие транспортных ограничений (формирование регионального логистического комплекса, включенного в транспортную систему России, усиление пропускных и перерабатывающих мощностей отдельных железнодорожных участков, развитие подъездных путей к местам разработки угольных месторождений, развитие портовой инфраструктуры, обеспечивающей экспортные перевозки); обеспечение стабильной подачи газа в регион;

в) наращивание потребления продукции на рынках: увеличение доли угля в топливно-энергетическом балансе России за счет перевода ТЭЦ с газа на уголь; строительство новых ТЭЦ и энергоблоков на угле; выход на новые рынки Азии и зрелые рынки ЕС и Северной Америки; рост потребления на региональном уровне за счет развития мощностей в металлообработке и машиностроении;

г) развитие системы подготовки кадров и стабилизация рынка труда: создание в Кемеровской области вуза, претендующего на лидерство в системе высшего профессионального образования России и обладающего мировой известностью; поддержка реализации программ развития предпринимательства в университетах; создание системы учреждений

непрерывного образования; региональная программа содействия развитию систем управления персоналом на предприятиях; создание единого рынка труда в рамках новокузнецкой и кемеровской агломераций; оказание информационных услуг населению в сфере занятости и образования;

2) диверсификация экономики: повышение глубины переработки сырья: развитие энергокомплексов на базе угольных предприятий (строительство энергокомплекса на Менчерепском месторождении и строительство энерготехнологического комплекса в г. Белово); газификация угля (реализация проекта возможна при участии государства); повышение доли обогащенного угля в общей структуре поставок (пока в Кузбассе обогащается около 25% энергетических углей); развитие углехимии в Кузбассе; добыча метана из угольных пластов (запасы метана оцениваются в 13 трлн. куб. метров); развитие металлургического комплекса Кемеровской области; формирование общероссийского центра сервисного и технологического обеспечения горнодобывающей промышленности;

3) создание новых видов экономической деятельности:

а) создание новых видов экономической деятельности: развитие в Кемеровской области инновационного центра национального уровня по разработке и реализации новых технологических решений в сфере использования угля (Кузбасский технопарк); создание на базе строительства новых энергомощностей индустриальных парков (площадь может составлять 600 гектаров, оценочная стоимость 1 млрд. рублей); использование уникального природно-рекреационного потенциала региона (развитие горнолыжных комплексов: «Шерегеш», пропускной способностью до 5 000 человек в сутки (предполагается развитие малой авиации и транспортных коммуникаций с г. Новокузнецком); «Танай», пропускной способностью до 4 000 человек в сутки);

б) использование потенциала самой крупной за Уралом городской системы расселения: формирование инновационных центров в городских системах (формирование современных городских агломераций с центрами в гг. Кемерово и Новокузнецке, развитие городской среды, развитие системы управления местными делами); обеспечение экологического благополучия региона за счет усиления природоохранного регулирования и экологического контроля, системы экологического контроля на предприятиях, использования более экологичных технологий, реабилитации отдельных территорий региона; повышение качества жизни и улучшение систем охраны здоровья населения; развитие социальной сети на селе; формирование агломераций на базе городских систем Кемерово и Новокузнецка.

Основные положения указанной Стратегии конкретизируются в Схеме территориального планирования Кемеровской области, что позволяет дать потенциальную оценку последствиям планируемых мероприятий для охотничьих ресурсов и мест их обитания.

Территориальное планирование

Схема территориального планирования Кемеровской области выполнена по заказу Администрации Кемеровской области Фондом «Центр

стратегических разработок «Северо-Запад», г. Санкт-Петербург, в рамках проектных организаций ФГУП «Российский государственный научно-исследовательский и проектный институт урбанистики» и ООО «Ленгипрогор» на основании субподрядных договоров с Фондом Центра стратегических разработок «Северо-Запад», утверждена постановлением Коллегии Администрации Кемеровской области от 19.11.2009 № 458 и рассчитана на 2015-2025 гг.

Схема включает достаточно обширный перечень конкретных мероприятий, затрагивающих все социально-экономические сферы Кемеровской области. Из них наиболее существенно могут повлиять на структуру фонда охотничьих угодий и их доступность, на численность и размещение объектов охоты и в целом охотничьего хозяйства Кемеровской области мероприятия, которые осуществляются вне границ существующих городских и сельских населенных пунктов, связанные с переводом сельскохозяйственных или лесных земель в категорию земель населенных пунктов, ООПТ и курортно-оздоровительных зон, промышленных земель некоторых муниципальных районов и городских округов (Междуреченский), с увеличением объемов добычи полезных ископаемых за счет разработки новых месторождений, со строительством новых линейных магистралей и формированием сети дорог в труднодоступных районах области, с увеличением объемов лесозаготовок и др.

Изменения структуры и фонда охотничьих угодий будут связаны с полным или частичным изъятием сельскохозяйственных и лесных земель с целью развития добывающей и лесозаготовительной промышленности, оптимизации сети ООПТ, формирования курортно-оздоровительных зон, изменения границ городских округов, формирования новых населенных пунктов, размещения линейных объектов.

Схема предусматривает: смещение основного пояса добычи каменного угля в направлении реки Томь (юго-восточный сектор Кузнецкой котловины); увеличение добычи благородных металлов, т.е. трансформацию пойменно-долинных участков рек Кузнецкого Алатау; разработку Тельбесского, Ташелгинского (Горная Шория) и Тайдонского (Кузнецкий Алатау) железорудных районов; разработку Усинского месторождения марганцевых руд (Кузнецкий Алатау). Сократится фонд сельскохозяйственных земель за счет безвозвратного изъятия в связи с изменением границ городских округов Кемерово, Новокузнецка, Анжеро-Судженска, Ленинска-Кузнецкого, Полысаево, Белово, Киселевска, Прокопьевска, Осинники. Часть сельскохозяйственных земель будет изъята под размещение объектов добывающей промышленности в юго-восточном секторе Кузнецкой котловины (Беловский и Ленинск-Кузнецкий районы). В совокупности это приведет к изменению пригодных для ведения охоты площадей лесолуговых и лесных угодий, а также потенциальных мест обитания охотничьих животных.

Планируемое расширение существующей сети региональных и федеральных ООПТ, а также выделение санитарно-курортных зон приведет к

уменьшению площадей, где возможно осуществление охоты. Схемой предусматривается организация 6 новых региональных заказников (Нижне-Кийский, Верхне-Кийский, Танайский, Исаевский, Шестаковские болота и Тамбарские болота), расширение границ федерального государственного учреждения «Шорский национальный природный парк» в северном и восточном направлениях, создание природного парка «Поднебесные Зубья», организация курортов «Терсинский» в Новокузнецком районе и «Берчикульский» в Тисульском районе вокруг озер Большой и Малый Берчикуль.

На качество лесных охотничьих угодий и их структуру окажет влияние планируемое увеличение объемов рубок главного пользования к 2015 году до 780 тыс. куб.метров (рост в 2,5 раза по сравнению с 2008 году), к 2025 году – до 1260 тыс. куб.метров (рост в 4 раза).

Развитие сети межрегиональных, областных и местных автомобильных дорог приведет к повышению степени доступности охотничьих угодий и увеличит их посещаемость на севере области, в ряде районов Кузнецкого Алатау, Горной Шории. На севере области планируется строительство автодороги Томск–Тайга, формирование сети автодорог местного значения в северо-восточном секторе области в междуречье реки Яя и нижней части реки Кия. В Кузнецком Алатау, в южном секторе, намечено строительство автодороги Междуреченск–Теба–Балыкса, а в Горной Шории – автодороги Балыкса–Таштагол, п. Усть-Кабырза – п. Сензас (по реке Кабырза). В северной и центральной части Кузнецкого Алатау – строительство дороги Зеленогорский–Центральный и далее на пгт Белогорск; на западе – кольцевой дороги г. Мыски – п. Загадное – п. Осинное Плесо – г. Новокузнецк, что увеличит степень доступности охотничьих угодий западных и южных частей Кузнецкого Алатау. Также этому будет способствовать развитие малой авиации, которая будет ориентирована на обслуживание труднодоступных предгорных и горных районов вертолетным транспортом. Намечено строительство вертолетных площадок, в том числе в п. Шалым (г. Таштагол), п. Мрассу, пгт Тисуль.

Мероприятия по развитию линейных объектов трубопроводного транспорта, электроэнергетики, газоснабжения связаны с созданием системы просек (полосы отчуждения) в залесенных районах области, что может косвенно повлиять на размещение животных (особенно копытных) за счет появления новых миграционных путей и увеличения протяженности опушечной полосы. Строительство магистрального газопровода от газокompрессорной станции п. Металлург – г. Бийск затронет лесные угодья юга Салаирского кряжа; строительство ЛЭП 110 кВт: по линии понижающей станции «Ускальская» – Ерунаково – Терсинская ТЭС, «Распадская» до пгт Белоусинск и ЛЭП по направлению Барзас – Успенка – Красный Яр – ПС «Иверка» затронет угодья Кузнецкого Алатау; строительство магистрального газопровода от компрессорной станции «Проскоково» до г. Красноярска затронет лесные угодья по северу области.

Влияние добывающей промышленности на охотничьи ресурсы и среду их обитания

Основное влияние горнодобывающей промышленности на охотничьи ресурсы и среду их обитания связано с долгосрочным изъятием сельскохозяйственных и лесных земель под разработку подземных ископаемых и размещение отвалов породы в местах, потенциально пригодных для обитания видов охотничьих ресурсов, а также увеличением фонда нарушенных земель, непригодных для охотпользовательских целей. В местах подземной угледобычи из-за изменения водного баланса территорий и деформации поверхности развиваются процессы деградации лесов (усыхание лесных насаждений, повреждение корневой системы, заболачивание и др.). «Обезлесивание» территорий наблюдается не только в границах землеотводов новых шахт, но и старых, заложенных 50 и более лет тому назад. Общая площадь сведенных лесов по Кузбассу при подземной угледобыче составляет не менее 20 тыс. га. В настоящее время площадь нарушенных открытым и подземным способами земель, требующих проведения разных видов рекультивационных работ, в том числе лесохозяйственных, по разным оценкам, составляет от 100 000 до 200 000 га. В основном эти земли сосредоточены в Кузнецкой котловине и в низкогорных районах Кузнецкого Алатау и Горной Шории.

Влияние перерабатывающих производств на охотничьи ресурсы и среду их обитания

Перерабатывающее производство оказывает множественное влияние, связанное с атмосферным переносом загрязняющих веществ и пыли (в основном металлургических производств) и их осаждением на западном макросклоне и в центральной части Кузнецкого Алатау, в восточных районах Горной Шории. Это служит одним из факторов ослабления пихтовых лесов, усиления процессов их деструкции (за счет усыхания и развития фитозаболеваний древостоев). По данным обследований лесного фонда Кемеровской области, проведенных в середине 90-х годов, до 600 000 га пихтовых лесов имели признаки ослабления, усыхали, были поражены стволовой гнилью и другими заболеваниями, имелось более 250 000 га сухостойных массивов. В Лесном плане Кемеровской области отмечается, что продолжается процесс ослабления лесов, изменения структуры фитоценозов, нарушаются сукцессионные процессы. Деградация темнохвойных лесов в конечном итоге проявляется в уменьшении доли здоровых деревьев в древостое, изменении степени его усыхания, объема и структуры отпада, поврежденности насекомыми-ксилофагами, изменении морфологических показателей кроны, а также в патологических процессах в ассимиляционном аппарате.

Лесопромышленный комплекс являлся и с учетом увеличения объема лесозаготовок в несколько раз до 2025 года будет являться основным фактором увеличения в структуре лесного фонда доли производных мелколиственных лесов, относящихся к малопродуктивным охотничьим угодьям. В настоящее время к этой категории относятся 51,8 % лесов

(2 737,8 тыс. га), размещенных главным образом в низко- и среднегорных поясах Кузнецкого Алатау и Горной Шории. Вырубка леса и формирование густого осинового или березового молодняка на ранних стадиях лесовозобновления благоприятным образом сказывается на состоянии таких сукцессионных видов животных, как лось, заяц-беляк. Мероприятия по лесовосстановлению последних 30-40 лет в основном за счет посадки хвойных пород увеличили площадь молодых и средневозрастных хвойных насаждений, являющихся удовлетворительными или хорошими охотугодьями для достаточно широкого спектра видов охотничьих ресурсов.

Влияние производства и распределения электроэнергии, газа и воды на охотничьи ресурсы и среду их обитания

Как и перерабатывающие производства, являются одним из основных источников атмосферного загрязнения (в основном серы), поступающих из объектов теплоэнергетики. Положительное влияние связано с наличием прудов-отстойников и сбросных каналов у крупных ТЭЦ, мест размножения и временного нахождения во время сезонных миграций водоплавающей дичи, а также околородных зверей. Строительство высоковольтных линий электропередачи в лесных районах сформировало систему миграционных путей у копытных, увеличило протяженность опушечной полосы, что благоприятным образом сказалось на состоянии популяций копытных и лесной дичи. В то же время поддерживаемая система просек позволяет охотникам глубоко проникать в районы, где отсутствует дорожная сеть.

Влияние сельского хозяйства на охотничьи ресурсы и среду их обитания

Сельскохозяйственные угодья и опушечная полоса являются одним из основных мест постоянного или временного обитания полевой дичи и ряда лесостепных видов животных охотничьей фауны (перепела, куропатки, косули, барсуки, лисицы, медведи, некоторые куньи и т.д.). В то же время пастбищная нагрузка, применение агрохимии, агротехники, расширение сельскохозяйственных угодий за счет лесных, сама сезонность сельскохозяйственных работ, выраженный фактор беспокойства в период размножения и гнездования приводят к множественным прямым и косвенным негативным эффектам, снижающим как качество местообитания объектов охоты, так и их запасы. Районы с развитым агропромышленным комплексом Кемеровской области (особенно степные и лесостепные территории) отличаются относительно низкими показателями численности и разнообразия охотничьих животных.

Влияние рыбоводства и рыболовства на охотничьи ресурсы и среду их обитания

Как вид экономической деятельности прудовое, озерное и индустриальное рыбоводство практически не оказывало влияние на состояние охотничьих ресурсов.

Влияние строительства на охотничьи ресурсы и среду их обитания

Осуществляется в пределах населенных пунктов или в местах размещения промышленных предприятий, из-за чего не оказывает прямого влияния на охотничьих животных и охотугодья.

Влияние транспорта и связи на охотничьи ресурсы и среду их обитания

Как вид экономической деятельности, связанный с оказанием транспортных услуг и услуг связи, не оказывает непосредственного влияния на охотничьи ресурсы. Основное влияние на охотничье хозяйство в целом связано с формированием транспортной инфраструктуры и расширением услуг пассажирского транспорта, что повышает степень доступности отдельных районов Кемеровской области и увеличивает поток людей, неконтролируемо посещающих в разное время года охотничьи угодья, что может привести к увеличению нагрузки на охотничьи угодья и усиливать фактор беспокойства. Расширение услуг мобильной связи за счет покрытия территории повышает техническую оснащенность охотничьего хозяйства и безопасность охотпользователей.

Влияние социальной сферы, развития форм малого и среднего бизнеса, потребительского рынка на охотничьи ресурсы и среду их обитания

Оказывает как прямое, так и опосредованное влияние. Градостроительная деятельность и увеличение числа городских жителей приводят к расширению границ городов (строительство новых районов) и пригородных зон, что ведет к сокращению потенциально пригодных мест для обитания охотничьих животных, поселяющихся в пригородных зонах. С другой стороны, потребительский рынок и плохое снабжение таежных поселков (ликвидация кооперативных и заготовструктур в 90-е годы) стимулировало развитие и становление теневого рынка пушнины и орехо-промысловых заготовок, заготовок некоторых видов дикоросов (черемша) в промысловых районах Кемеровской области (Горная Шория) в новых политических и экономических условиях. В настоящее время с развитием трофейной охоты и технической оснащенности отдельных охотников сформировался спрос на охотничьи трофеи (шкурки, рога, чучела). Малый и средний бизнес с изменением законодательства, касающегося порядка предоставления охотничьих угодий в длительную аренду, получил возможность (и реализует её) арендовать большие по площади угодья до 49 лет и организовывать там охотничьи хозяйства пока с неясными для охотничьего хозяйства области эффектами.

Влияние на охотничьи ресурсы и среду их обитания экономики муниципальных районов

В целом влияние различных отраслей добывающей и производящей промышленности, сельского хозяйства такое же, что и всего агропромышленного комплекса Кемеровской области. Только они более локализованы и «адресны» в отношении лесного и охотничьего фонда, которым располагает конкретный муниципальный район. Специфическими социально-экономическими факторами в некоторых районах области являются безработица, низкий доход и слаборазвитое приусадебное хозяйство у населения сельских поселений, находящихся в удаленных от

районных и иных центров таежных поселках, в традиционно сложившихся промысловых районах по северо-востоку Кемеровской области, в Кузнецком Алатау и Горной Шории. Как показывают результаты этносоциального мониторинга населения юго-восточной части Горной Шории, основу экономики семей, не имеющих дохода, и нетрудоустроенной части населения составляет охота, чаще всего браконьерская. В случае наличия работы и других источников поступления денежных средств (пенсии, пособия), а также развитого приусадебного хозяйства значимость охоты снижается или она приобретает легитимные формы.

4. Характеристика размещения и состояния использования охотничьих угодий и иных территорий, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов на территории Кемеровской области

4.1. Информация о принадлежности охотничьих угодий и иных территорий, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов

Из общей площади территории Кемеровской области 9572,44 тыс. га – 7705,74 тыс. га составляют охотничьи угодья, в том числе общедоступные охотничьи угодья 2154,9 тыс. га. Передано в долгосрочное пользование 30 юридическим лицам различной организационно-правовой формы 5551,84 тыс. га.

Границы и наименования существующих охотничьих угодий и иных территорий, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов, указаны в соответствии с описаниями, составляющими неотъемлемую часть охотхозяйственных соглашений и нормативно-правовых актов федерального и регионального уровней.

Сведения об охотничьих угодьях Кемеровской области приведены в таблицах 10-29.

Сведения о зеленых зонах

Площадь зеленых зон составляет 588,79 тыс.га. Зеленые зоны представляют собой преобразованные лесохозяйственные участки зеленых зон, которые были созданы до введения в действие Лесного кодекса Российской Федерации. В результате в составе некоторых охотничьих угодий имеются зеленые зоны, организованные на землях лесного фонда, землях обороны, а также городских и сельских поселений, в которых расположены леса (за исключением городских лесов). В соответствии с целевым назначением зеленых зон законодателем запрещается или ограничивается осуществление некоторых видов деятельности на этой территории.

В соответствии с пунктом 1 части 5 статьи 105 Лесного кодекса Российской Федерации запрещается использование лесов зеленых зон в целях осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства.

В соответствии с пунктом 2 части 5 запрещается ведение сельского хозяйства, за исключением сенокосения и пчеловодства, а также возведение изгородей в целях сенокосения и пчеловодства.

Охотпользователи, у которых в составе охотничьих угодий имеются зеленые зоны, могут осуществлять сенокосение, возведение изгородей в целях сенокосения при организации и проведении биотехнических мероприятий, связанных с улучшением кормовых условий среды обитания охотничьих ресурсов.

Принадлежность охотничьих угодий и иных территорий, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов

Наименование муниципального образования	Площадь муниципального образования, тыс. га	Площадь охотничьих угодий, тыс. га	Площадь общедоступных охотугодий, тыс. га	Площадь закрепленных охотугодий, тыс. га	Площадь зеленых зон, тыс. га	Площадь ООПТ, тыс. га
Беловский район	347,59	284,8	8,4	276,4	5,63	27,44
Гурьевский район	218,03	155,8	-	155,8	39,30	31,93
Ижморский район	360,97	346,2	-	346,2	9,4	4,4
Кемеровский район	475,21	338,47	229,77	108,7	86,19	62,47
Крапивинский район	688,22	619,37	197,78	421,59	9,04	68,82
Ленинск-Кузнецкий район	252,05	246,9	-	246,9		
Мариинский район	560,68	556,0	-	556,0	26,65	33,67
Междуреченский городской округ	732,3	568,04	82,94	485,1	40,33	78,08
Новокузнецкий район	1386,3	921,21	187,58	733,63	105,7	289,72
Прокопьевский район	388,12	280,86	33,26	247,6	21,88	
Промышленновский район	308,31	274,4	-	274,4	19,55	19,63
Таштагольский район	1146,15	724,41	635,11	89,3	83,35	413,8
Тисульский район	808,36	681,4	430,7	250,7	21,31	126,92
Топкинский район	277,3	256,85	-	256,85		10,42
Тяжинский район	353,1	346,97	209,07	137,9	8,03	
Чебулинский район	374,13	341,86	-	341,86	12,23	21,6
Юргинский район	255,45	216,27	57,17	159,1	12,99	43,2
Яйский район	286,8	226,94	56,54	170,4	33,8	47,95
Яшкинский район	353,37	318,99	25,58	293,41	53,41	29,4
Всего по субъекту Российской Федерации	9572,44	7705,74	2153,9	5551,84	588,79	1309,45

Таблица 11

Кемеровская область, Беловский муниципальный район

№ п/п	Наименование объекта охотпользователя/общедоступные угодья	Площадь, га	
		номинальная	по ГИС
1	ООО «Соболь» (Крапивинский+Беловский)	20 700	26 983
2	Кемеровская областная общественная организация охотников и рыболовов (КООООиР)	269 600	260 910
	Инской обход	31 200	29 326
	Кумзасский обход	36 700	38 062
	Пермяковский обход	30 900	36 451
	Степной обход	42 700	39 907
	Моховский обход	65 100	60 850
	Бачатский обход	63 000	56 314
3	Общедоступные охотничьи угодья	8400	15109

Таблица 12

Кемеровская область, Гурьевский муниципальный район

№ п/п	Наименование объекта охотпользователя/общедоступные угодья	Площадь, га	
		номинальная	по ГИС
	Кемеровская областная общественная организация охотников и рыболовов (КООООиР)	155 800	167 928,8
	Гурьевское охотничье-рыболовное хозяйство		
	Горский обход	26 900	27 790,3
	Баритовский обход	39 200	40 326,2
	Гурьевский обход	44 300	42 563,2
	Салаирский обход	27 400	36 710,9
	Березовский обход	18 000	20 538,2

Таблица 13

Кемеровская область, Ижморский муниципальный район

№ п/п	Наименование объекта охотпользователя/общедоступные угодья	Площадь, га	
		номинальная	по ГИС
1	2	3	4
1	Кемеровская областная общественная организация охотников и рыболовов (КООООиР)	244 200	247 743,7
	Ижморское охотничье-рыболовное хозяйство		
	Новославянский обход	52 300	51 075,3
	Святославский обход	77 400	76 508,2
	Алчедатский обход	34 100	34 803,5
	Троицкий обход	52 200	55 755,1
	Балаганский обход		
		28 200	29 668,9

1	2	3	4
2	Кемеровская региональная общественная организация «Общество охотников и рыболовов «Глухарь»	32 000	25 601,6
3	Кемеровская областная общественная организация «Клуб правильной охоты «Охотники за трофеями»	70 000	72 300,0

Таблица 14

Кемеровская область, Кемеровский муниципальный район

№ п/п	Наименование объекта охотпользователя/общедоступные угодья	Площадь, га	
		номинальная	по ГИС
1	Кемеровская областная общественная организация охотников и рыболовов (КООООиР)	94 000	101 512,8
	Кемеровское охотничье-рыболовное хозяйство		
	Береговой обход	32 000	33 046,9
	Березовский обход	62 000	68 465,9
2	Кемеровская региональная общественная организация «Общество охотников и рыболовов «Успенское»	14 700	13 138,8
3	Общедоступные охотничьи угодья	229 770	160 390

Таблица 15

Кемеровская область, Крапивинский муниципальный район

№ п/п	Наименование объекта охотпользователя/общедоступные угодья	Площадь, га	
		номинальная	по ГИС
1	2	3	4
1	Кемеровская областная общественная организация охотников и рыболовов (КООООиР)	182 900	187 268,1
	Крапивинское охотничье-рыболовное хозяйство		
	Барачатский обход	11 400	10 759,4
	Каменский обход	18 000	19 223,7
	Притомский обход	33 300	34 482,4
	Смирновский обход	20 000	20 680,3
	Крапивинский обход	53 400	61 229,3
	Тарадановский обход	46 800	40 893
2	Общественная организация «Кемеровское областное общество охотников и рыболовов «Воскресенка»	56 100	51 096,3
3	Общественная организация спортивных охотников и рыболовов «Крапивинская жемчужина Крапивинский район»	52 244	40 272,4

1	2	3	4
4	Общественная организация охотников и рыболовов Крапивинского района «Бело-Осиповское»	44 837	47 797,4
5	Общественная организация охотников и рыболовов Кемеровской области «Абат»	71 613	70 496,4
6	Общедоступные охотничьи угодья	197 780	241260

Таблица 16

Кемеровская область, Ленинск-Кузнецкий муниципальный район

№ п/п	Наименование объекта охотпользователя/общедоступные угодья	Площадь, га	
		номинальная	по ГИС
	Кемеровская областная общественная организация охотников и рыболовов (КООООиР)	246 900	249 340,3
	Инской обход	94 800	90 999,1
	Касьминский обход	79 900	83 788,4
	Урской обход	72 200	74 552,8

Таблица 17

Кемеровская область, Мариинский муниципальный район

№ п/п	Наименование объекта охотпользователя/общедоступные угодья	Площадь, га	
		номинальная	по ГИС
1	Кемеровская областная общественная организация охотников и рыболовов (КООООиР)	444 000	445 047,6
	Белогородский обход	40 600	42 252,4
	Мелехинский обход	50 300	44 757,1
	Обояновский обход	51 100	55 330,9
	Пихтовский обход	29 600	31 533,5
	Столяровский обход	125 100	125 578
	Колеульский обход	71 100	71 834,4
	Тенгулинский обход	47 700	43 804,9
	Тюменевский обход	28 500	29 956,4
2	ИП «Иволин В.П.»	111 996	75 947,2

Таблица 18

Кемеровская область, Междуреченский городской округ

№ п/п	Наименование объекта охотпользователя/общедоступные угодья	Площадь, га	
		номинальная	по ГИС
1	Кемеровская областная общественная организация охотников и рыболовов (КООООиР)	160 000	181 753
2	ООО «Усинско-Бельсинский рыболовтур»	111 976	111 369
3	ООО «Усинское»	213123	187 412,6
	Усинский участок	171 478	142 845
	Тебинский участок	41 645	44 567,6
4	Общедоступные охотничьи угодья	82 940	125600

Таблица 19

Кемеровская область, Новокузнецкий муниципальный район

№ п/п	Наименование объекта охотпользователя/общедоступные угодья	Площадь, га	
		номинальная	по ГИС
1	Южно-Кузбасское отделение Кемеровской областной общественной организации охотников и рыболовов Верхне-Терсинское охотничье-рыболовное хозяйство	45 000	62 836,2
2	Кемеровская областная общественная организация любителей рыболовного спорта и охоты «Кундель»	35 300	34 378,1
3	Мысковское городское отделение Кемеровской областной общественной организации охотников и рыболовов	134 800	136 447,6
	Охотхозяйство «Мысковское»	47 100	49 646,1
	Охотхозяйство «Мрасское»	87 700	86 801,5
4	Кемеровская областная общественная организация охотников и рыболовов (КООООиР)	361 300	380 128,7
	Чумышский обход	44 000	51 565,3
	Тазский обход	53 700	51 778,9
	Николаевский обход	38 800	42 473,5
	Кондомско-Кузедеевский обход	78 800	82 977,1
	Сарбалинский обход	36 000	37 344,8
	Никольско-Красулинский обход	25 000	63 067,7
	Сидоровский обход	30 000	50 921,4
5	Тутуяско-Абашевский обход	55 000	51 748,9
	Местная общественная организация «Среднетерсинское общество охотников и рыболовов»	86 038	78 857,8
	Часть Нижне-Терсинского охотничьего участка	46 611	38 216,2
	Часть Средне-Терсинского охотничьего участка	39 427	40 641,6
6	ООО «Аксасские охотугодья»	43 880	65 316,8
7	Кемеровская областная общественная организация любителей рыболовного спорта и охоты «Природа»	27 309	26 170,3
8	Общедоступные охотничьи угодья	187 580	157850

Таблица 20

Кемеровская область, Прокопьевский муниципальный район

№ п/п	Наименование объекта охотпользователя/общедоступные угодья	Площадь, га	
		номинальная	по ГИС
1	2	3	4
1	Кемеровская областная общественная организация охотников и рыболовов (КООООиР) Прокопьевское охотничье-рыболовное хозяйство	247 600	265 755,3
	Михайловский обход	42 500	45 639,8

1	2	3	4
	Верх-Чумышский обход	16 000	15 990,6
	Керлегешский обход	10 200	17 003,4
	Чистугашский обход	10 600	11 686,5
	Кара-Чумышский обход	11 700	17 689
	Терешский обход	16 600	25 041,1
	Сергеевский обход	27 400	18 749,6
	Кутоновский обход	49 800	50 018,8
	Талдинский обход	37 800	37 499,4
	Усть-Нарыкский обход	25 000	26 437,1
2	Общедоступные охотничьи угодья	33 260	36 810

Таблица 21

Кемеровская область, Промышленновский муниципальный район

№ п/п	Наименование объекта охотпользователя/общедоступные угодья	Площадь, га	
		номинальная	по ГИС
	Кемеровская областная общественная организация охотников и рыболовов (КООООиР)	274 400	279 833
	Абышевский обход	30 100	31 910,3
	Калинкинский обход	35 400	39 540,6
	Пьяновский обход	24 500	25 565,8
	Баяракский обход	26 600	20 730,1
	Танайский обход	11 800	11 914,3
	Титовский обход	31 300	33 178,3
	Краснинский обход	59 400	61 058,7
	Лебединский обход	55 300	55 934,9

Таблица 22

Кемеровская область, Таштагольский муниципальный район

№ п/п	Наименование объекта охотпользователя/общедоступные угодья	Площадь, га	
		номинальная	по ГИС
1	Кемеровская областная общественная организация охотников и рыболовов (КООООиР)	89 300	114 857,7
	Таштагольское охотничье-рыболовное хозяйство Барнаульский обход	33 800	36 174,3
	Тельбесский обход	30 500	46 886,4
	Таштагольский обход	25 000	31 797
2	Общедоступные охотничьи угодья	635 110	422110

Таблица 23

Кемеровская область, Тисульский муниципальный район

№ п/п	Наименование объекта охотпользователя/общедоступные угодья	Площадь, га	
		номинальная	по ГИС
1	2	3	4
1	Кемеровская областная общественная организация охотников и рыболовов (КООООиР)	172 100	167 663,6

1	2	3	4
	Барандатский обход	54 300	50 787,5
	Куликовский обход	33 500	31 992,2
	Тисульский обход	56 000	54 332,2
	Усть-Колбинский обход	28 300	30 551,7
2	Общество с ограниченной ответственностью «Земля и право»	28 900	29 490,4
3	Кемеровская региональная общественная организация охотников и рыболовов «Сибохота»	49 700	61 067,3
4	Общедоступные охотничьи угодья	430 700	426 950

Таблица 24

Кемеровская область, Топкинский муниципальный район

№ п/п	Наименование объекта охотпользователя/общедоступные угодья	Площадь, га	
		номинальная	по ГИС
1	Кемеровская областная общественная организация охотников и рыболовов (КООООиР) Топкинское охотничье-рыболовное хозяйство Зарубинский обход Хорошеборский обход Цыпинский обход Шишинский обход Стрелинский обход Черемиченский обход	194 500	208 735,1
2	Кемеровское областное отделение общественно-государственного объединения Всероссийского физкультурно-спортивного общества «Динамо»	30 000	22 109,2
3	Общество с ограниченной ответственностью «Финансово-промышленный союз «Сибконкорд» Участок Усть-Сосновский Участок Левососновский	32 348 26 700 5648	34 407,3 28 933 5 474,3

Таблица 25

Кемеровская область, Тяжинский муниципальный район

№ п/п	Наименование объекта охотпользователя/общедоступные угодья	Площадь, га	
		номинальная	по ГИС
1	Кемеровская областная общественная организация охотников и рыболовов (КООООиР) Тяжинское охотничье-рыболовное хозяйство Даниловский обход Итатский обход	137 900 88 400 49 500	141 139,2 89 802,9 51 336,3
2	Общедоступные охотничьи угодья	209 070	194460

Таблица 26

Кемеровская область, Чебулинский муниципальный район

№ п/п	Наименование объекта охотпользователя/общедоступные угодья	Площадь, га	
		номинальная	по ГИС
1	Кемеровская областная общественная организация «Охотничье общество «Мурюкское»	38 127	46 931,9
2	Кемеровская областная общественная организация «Клуб правильной охоты «Охотники за трофеями»	103 000	106 500,0
3	ООО «Спортивно-охотничье хозяйство «Таежное»	44 000	48 692
4	Кемеровская областная общественная организация охотников и рыболовов (КООООиР)	55 500	57 545,3
5	ООО «Охотхозяйство «Шестаковское»	101 220	101 682

Таблица 27

Кемеровская область, Юргинский муниципальный район

№ п/п	Наименование объекта охотпользователя/общедоступные угодья	Площадь, га	
		номинальная	по ГИС
1	Кемеровская областная общественная организация охотников и рыболовов (КООООиР)	162 100	160 953,9
	Арлюкский обход	45 500	47 700,9
	Лебяжьевский обход	36 200	29 552,3
	Новоромановский обход	34 600	36 491,2
	Пятковский обход	45 800	47 209,5
2	Общедоступные охотничьи угодья	57 170	40 170

Таблица 28

Кемеровская область, Яйский муниципальный район

№ п/п	Наименование объекта охотпользователя/общедоступные угодья	Площадь, га	
		номинальная	по ГИС
1	Кемеровская областная общественная организация охотников и рыболовов (КООООиР)	119 800	121 489,9
	Арышевский обход	28 300	29 725,3
	Майский обход	28 300	29 896,1
	Яйский обход	22 400	22 317,8
	Ишимский обход	40 800	39 550,7
3	ООО «Русский отдых»	17 152,39	17 955,1
4	ООО «Аверс-Лес»	23 432,8	25 038,1
5	ООО «Тайга»	10 016,84	12 202,6
6	Общедоступные охотничьи угодья	56 540	9 100

Кемеровская область, Яшкинский муниципальный район

№ п/п	Наименование объекта охотпользователя/общедоступные угодья	Площадь, га	
		номинальная	по ГИС
1	Кемеровская областная общественная организация охотников и рыболовов (КООООиР)	252 500	273 747,3
	Сурановский обход	42 900	44 701,7
	Пачинский обход	25 100	25 644,4
	Тайгинский обход	34 000	36 351,1
	Дубровский обход	36 500	35 376,8
	Пашковский обход	40 300	43 138,7
	Сосновский обход	37 400	53 143,7
	Яшкинский обход	36 300	35 390,9
2	Межрегиональное военно-охотничье общество Сибирского военного округа	32 000	33 602,0
3	ООО «Промбизнес»	8 908	3 618,49
4	Общедоступные охотничьи угодья	25 580	-

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Кемеровское областное отделение общественно-государственного объединения Всероссийского физкультурно-спортивного общества «Динамо» (ОГО ВФСО «Динамо»)	83	650000, Кемеровская область, г. Кемерово, ул. Красная, д.14а тел. 8(3842) 58-30-36	4207007277/ 01.02.94	1024200002375/ 27.09.2002	XX № 0274	06.10.99	08.09.2024	30,0	2015	100	1	1	
Межрегиональное военно-охотничье общество Сибирского военного округа (МВОО СибВО)	83	630102, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Сакко и Ванцетти, д.52, тел.8(383) 266-74-42	5405119934/ 05.06.2000	1025480000490/3 0.10.2002	XX № 0276	12.10. 99	08.09.2024	32,0	2015	100	1		
Кемеровская областная общественная организация охотников и рыболовов (КООООиР)	83	650021, г. Кемерово, ул. Тушинская, д.19, тел. 8(3842) 34-82-20	4209002423/ 01.12.93	1034200001384/ 20.11.97	XX № 0278	22.05.2000	03.05.2025	3861,4	1988	89	124	10	
Мысковское городское отделение Кемеровской областной общественной организации охотников и рыболовов (МГО КООООиР)	83	652840, Кемеровская область, г. Мыски, ул. Олимпийская д.1а, тел. (8-38474) 2-29-27	4215003270/ 16.01.95	1034200001190/ 12.04.2000	КО №000018	12.02.2010	03.05.2025	134,8	2009	100	4	1	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Общество с ограниченной ответственностью «Спортивно-охотничье хозяйство «Таежное» (ООО «СОХ «Таежное»)	65	650000 г. Кемерово, ул.Н. Островского, д. 32, кв.124, тел. 8(3842) 36-23-09	4205035080/ 27.06.2002	1034205018473/ 14.06.2002	XX № 0306	22.10.2002	11.10.2032	44,0	2013	100	2	1	
Общество с ограниченной ответственностью «Финансово-промышленный союз «Сибконкорд» (ООО «ФПС «Сибконкорд»)	65	650000, г. Кемерово, проспект Советский д. 26, тел. 36-03-29	4229001523/ 07.12.2006	1024201979680/ 07.12.2006	КО №000015 КО №000016	21.09.2009 18.01.2010	20.08.2031 31.10.2033	26,7 5,64	2010	100	3	1	
Кемеровская областная общественная организация любителей рыболовного спорта и охоты «Кундель» (КОООЛРСиО «Кундель»)	83	654041, г. Новокузнецк, ул. Кутузова, д.37а, тел. (8-383)74-52-04	4220022984/ 23.10.2007	1024200007446/ 23.10.2007	XX № 0305	05.09.2002	27.08.2032	35,3	2014	100	1		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Южно-Кузбасское отделение Кемеровской областной общественной организации охотников и рыболовов (ЮКО КООООиР)	83	654041, г. Новокузнецк, ул. А. Кузнецова, д.14, тел. (8-383)71-68-91 Ukoko000r@nvkz.net	4238001632/ 30.11.2005	1034200008743/ 26.03.2003	XX № 0305	27.08.2002	09.09.2032	45,0	2013	100	1		
Кемеровская региональная общественная организация «Общество охотников и рыболовов «Глухарь» (КРОО «ООиР «Глухарь»)	53	650099, г. Кемерово, ул. Весенняя, д.21, кв.52, тел.(8-3842)36-20-24 Zahar300974@ yandex.ru	4205036125/ 23.07.2002	1024200002936/ 27.06.2002	XX № 0310	04.03.2004	18.02.2034	32,0	2012	100	2	1	
Общественная организация «Кемеровское областное общество охотников и рыболовов «Воскресенка» ОО КОООиР «Воскресенка»	83	650000, г. Кемерово, ул. Н.Островского, д.32, кв.124, тел. 8(3842) 36-23-09	4205046324/ 12.03.2003	1034200010987/ 03.03.2003	XX № 0312	21.05.2004	30.04.2034	56,1	2013	100	3	1	
Местная общественная организация «Среднетерсинское общество охотников и рыболовов» (МОО «Среднетерсинское общество охотников и рыболовов»)	83	654224, Новокузнецкий район, п. Осинное плесо, ул. Береговая, д. 19, тел. 8-960-922-8338	4217072022/ 28.03.2007	1054200001020/ 11.03.2005	О № 0003219 О № 0003220	26.09.2007	26.09.2032	86,04	2014	100	2	1	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Общество с ограниченной ответственностью «Охотхозяйство «Шестаковское» (ООО «Охотхозяйство «Шестаковское»)	65	652281, Чебулинский район, с. Усть-Серта, ул. Горького, д.33, тел. 8 (38444) 3-22-02, sdsshestakovo@rambler.ru	4213006903/ 19.07.2007	1074213000234/ 27.08.2007	О № 0003218	15.10.2007	15.10.2032	101,2	2012	100	5		
Кемеровская областная общественная организация «Клуб правильной охоты «Охотники за трофеями» (КООО «КПО «Охотники за трофеями»)	83	650055, г. Кемерово, ул. Пролетарская, д.24, тел.(8-3842)28-74-66	425008713/ 23.06.2003	1034200005410/ 18.02.2003	КО № 000001	27.08.2008	19.12.2032	173,0	2015	100	5		
Общество с ограниченной ответственностью «Усинско-Бельсинский рыболовтур» (ООО «Усинско-Бельсинский рыболовтур»)	65	652870, г. Междуреченск, ул. Ермака, д.1а, тел. 8(38475) 2-76-93	4214028106/ 22.10.2007	1074214002268/ 12.02.2008	КО № 000003	29.10.2008	29.10.2033	111,97	2015	100		1	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Общество с ограниченной ответственностью «Соболь» (ООО «Соболь»)	65	652000, Кемеровская обл., г. Белово, ул. Ленина, д. 23а, тел. 8-903-945-30-20, krepost-belovo@mail.ru	4202030238/ 22.12.2006	1064202023247/ 22.12.2006	КО № 000004	30.10.2008	30.10.2033	20,7	2011	100	2	1	
Кемеровская областная общественная организация «Охотничье общество «Мурюкское»	83	650056, г. Кемерово, ул. Н.Островского, д.32, кв.124, тел. 8(3842) 36-23-09	4205064997/ 21.04.2004	104420000202 /25.07.2008	КО № 000005	11.11.2008	11.11.2033	38,127	2011	45	2	1	
Кемеровская региональная общественная организация охотников и рыболовов «Сибохота» (КРОООиР «Сибохота»)	83	652210 Кемеровская область, Тисульский район, пгт Тисульский, ул. Мира, д.6, тел. 8(38447) 5-54-33	4243005833/ 21.07.2006	1064200004285/ 22.06.2006	КО № 000006	27.01.2009	27.01.2034	49,7			1	1	
Общество с ограниченной ответственностью «Промбизнес» (ООО «Промбизнес»)	65	650000, г. Кемерово, ул. Весенняя, д.19, кв.97, тел. 8(3842) 36-81-21	4205026230/ 23.11.2001	1024240680683/ 22.08.02	КО № 000007	12.02.2009	20.01.2034	8,908			1	1	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Общество с ограниченной ответственностью «Земля и Право» (ООО «Земля и Право»)	65	650000, г. Кемерово, ул. Карболитовская, д.1/1, кв.305, тел. 8(3842) 39-61-01	4205131869/ 19.06.2007	1074205012199/ 19.06.2007	КО № 000008	16.02.2009	20.01.2034	28,9			2	1	
Общество с ограниченной ответственностью «Усинское» (ООО «Усинское»)	65	652880, г. Междуреченск, проспект 50 лет Комсомола, д.65, кв.102, тел. 8(38475) 6-24-60	4214028900/ 04.04.2008	1084214000474/ 04.04.2008	КО № 000010 КО № 000009	03.03.20 09 03.03.2009	03.03.20 34 03.03.2034	171,478 41,645			11 3	1	
Общество с ограниченной ответственностью «Аксасские охотугодя» (ООО «Аксасские охотугодя»)	65	652870, г. Мыски, ул. Левологовая, д.1, тел. 8(38474) 4-48-34	4214029597/ 22.08.2008	1084214001134/ 22.08.2008	КО № 000011	27.05.2009	13.05.2034	43,886			2	1	
Общество с ограниченной ответственностью «Русский отдых» (ООО «Русский отдых»)	65	652470, Кемеровская область, г. Анжеро-Судженск, пер. Автобусный, д.2, тел. 8(38453)5-57-77	4246015325/ 18.09.2008	108424600109 1/ 18.09.2008	КО № 000013	10.08.2009	до 20.07.2058	17,152	2013	100	1		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Общественная организация спортивных охотников и рыболовов «Крапивинская жемчужина Крапивинский район» (ООСОиР «Крапивинская жемчужина Крапивинский район»)	65	652500, г. Ленинск-Кузнецкий, проспект Кирова, д.47, тел. 8(38456) 5-24-32	4212024346/ 13.06.2007	1074200003173/ 13.06.2007	КО № 000012	Дата 21.07.2009	21.07.2034	54,244			3	1	
Общество с ограниченной ответственностью «Аверс-Лес» (ООО «Аверс-Лес»)	65	652470, Кемеровская область, г. Анжеро-Судженск, ул. Ленинградская, д. 1а, тел. 8(38453) 4-06-18	42001011063/ 21.01.2003	10342010000474/ 17.01.2003	КО № 000017	21.12.2010	21.12.2059	23,432			1		
Кемеровская областная общественная организация любителей рыболовного спорта и охоты «Природа» (КОООЛРСиО «Природа»)	83	654007, Кемеровская область, г. Новокузнецк, проспект Пионерский, д. 39, тел. (8-383) 74-88-46	4217079388/ 14.12.2005	1054200010160/ 14.12.2005	КО № 000014	07.09.2009	31.08.2034	27,309	2014	100	2	1	
Общественная организация охотников и рыболовов Крапивинского района «Бело-Осиповское» (ОООиР КО «Бело-Осиповское»)	83	652449, Кемеровская область, Крапивинский район, пгт Зеленогорский, зона Бартеновка, д. 2, тел. 8(38444) 3-22-02	4212029288/ 30.06.2009	1094200001752/ 30.06.2009	КО № 000019	01.03.2010	01.03.2059	44,8	2012	100	1	1	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Кемеровская региональная общественная организация «Общество охотников и рыболовов «Успенское», (КРОО «ООиР «Успенское»)	83	650070, г. Кемерово, ул. Свободы, д. 6/1, тел.(8-3842) 31-16-05	4205181651/ 15.06.2009	1094200001565/ 15.06.2009	42 № 000022	30.03.2010	22.03.2059	14,7	2014	100	1		
Общественная организация охотников и рыболовов Кемеровской области «Абат» (ОООиР КО «Абат»)	83	650042, г. Кемерово, бульвар Пионерский, д.4а, тел. 8(3842) 44-09-56	4205180425/ 20.05.2009	1094200001411/ 20.05.2009	42 № 000021	30.03.2010	22.03.2049	71,613	2014	100	1	1	
Общество с ограниченной ответственностью «Тайга», (ОО «Тайга»)	65	652470, Кемеровская область, г. Анжеро-Судженск, ул. Магистральная, д.1, тел. 8 (38453) 6-48-92	42460008705/ 31.10.2007	1074246000850/ 31.10.2007	42 № 000020	26.03.2010	22.03.2059	10,016	2013	100	1		

Сведения об индивидуальных предпринимателях, осуществляющих виды деятельности в сфере охотничьего хозяйства

Ф.И.О.	Почтовый адрес, телефон, e-mail	ИНН, дата постановки на учет в налоговом органе	Данные документа внесения в ЕГРИП	Охотхозяйственное соглашение, долгосрочная лицензия			Площадь закрепленных охотничьих угодий, тыс.га	Внутрихозяйственное охотустройство		Численность и штат работников, занятых в охотничьем хозяйстве	
				Номер	Дата	Срок действия		Год проведения	% охвата территории	На полной ставке, чел.	По совместительству, чел.
Иволин Валерий Павлович	652154, г. Мариинск, переулок Ноградский, д.5, кв.15, тел. 8(38443) 5-75-88	421300129120/ 10.03.2000	304421305500044/ 24.02.2004	КО № 000002	12.09.2008	12.09.2033	111,996	2015	100	2	3

Сведения об особо охраняемых природных территориях регионального значения

№ п/п	Наименование ООПТ	Статус	Площадь, тыс. га	Видовая специализация	Реквизиты нормативного правового акта субъекта Российской Федерации
1	Антибесский	Государственный природный зоологический заказник	47,7	Комплексный	Распоряжение Администрации Кемеровской области от 20.04.2000 № 380-р
2	Барзасский	Государственный природный зоологический заказник	62,5	Комплексный	Распоряжение Администрации Кемеровской области от 20.04.2000 № 380-р
3	Бельсинский	Государственный природный зоологический заказник	78,4	Комплексный	Распоряжение Администрации Кемеровской области от 20.04.2000 № 380-р
4	Бунгарапско-Ажendarовский	Государственный природный зоологический заказник	63,5	Комплексный	Распоряжение Администрации Кемеровской области от 20.04.2000 № 380-р
5	Госкинский	Государственный природный зоологический заказник	13,0	Комплексный	Распоряжение Администрации Кемеровской области от 20.04.2000 № 380-р
6	Китатский	Государственный природный зоологический заказник	48,0	Комплексный	Распоряжение Администрации Кемеровской области от 20.04.2000 № 380-р
7	Нижне-Томский	Государственный природный зоологический заказник	28,5	Комплексный	Распоряжение Администрации Кемеровской области от 20.04.2000 № 380-р
8	Писаный	Государственный природный зоологический заказник	29,4	Комплексный	Распоряжение Администрации Кемеровской области от 20.04.2000 № 380-р
9	Раздольный	Государственный природный зоологический заказник	14,1	Комплексный	Распоряжение Администрации Кемеровской области от 20.04.2000 № 380-р
10	Салаирский	Государственный природный зоологический заказник	37,7	Комплексный	Распоряжение Администрации Кемеровской области от 20.04.2000 № 380-р
11	Салтымаковский	Государственный природный зоологический заказник	31,7	Комплексный	Распоряжение Администрации Кемеровской области от 20.04.2000 № 380-р
12	Чумайско-Иркутяновский	Государственный природный зоологический заказник	23,9	Комплексный	Распоряжение Администрации Кемеровской области от 20.04.2000 № 380-р
13	Караканский	Государственный природный зоологический заказник	1,1	Комплексный	Постановление Коллегии Администрации Кемеровской области от 09.04.2012 № 133
14	Кузедеевский	Памятник природы	0,015	Комплексный	Постановление Коллегии Администрации Кемеровской области от 29.01.2013 № 22
	Итого		479,515		

Организация и состояние охраны охотничьих ресурсов, наиболее частые виды нарушений правил охоты в Кемеровской области

В целях осуществления полномочий в области охраны, контроля и регулирования использования объектов животного мира постановлением Коллегии Администрации Кемеровской области от 13.11.2007 № 314 создан департамент по охране объектов животного мира Кемеровской области, на который с 01.01.2008 возложены полномочия по охране животного мира, в том числе по охране, содержанию и использованию особо охраняемых природных территорий регионального значения.

Непосредственно в аппарате департамента имеется 5 штатных единиц, в обязанности которых входит охрана животного мира.

Для осуществления полномочий по охране объектов животного мира на территории области в штате департамента имеется 31 единица должностных лиц в муниципальных районах области, являющихся государственными гражданскими служащими Кемеровской области категории «специалисты» ведущей и старшей групп должностей, занимающихся вопросами государственного контроля – государственные инспекторы Кемеровской области по надзору (контролю) в области охраны объектов, контроля и регулирования, использования объектов животного мира.

Все должностные лица в установленном порядке уполномочены составлять протоколы по следующим статьям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: 7.2; 7.11; 8.33; 8.36; 8.37; 8.39; 19.4.

Помимо должностных лиц государственных органов, охрану охотничьих ресурсов осуществляют штатные работники юридических лиц, осуществляющих пользование животным миром. Всего на территории области в штатах охотпользователей состоят 191 егерь и 34 охотоведа. Количество фактов нарушения правил охоты, выявляемых данной категорией работников, невелико и составляет до 15% общего количества выявленных нарушений ежегодно.

Департаментом по охране объектов животного мира Кемеровской области, осуществляющим переданные полномочия Российской Федерации по государственному надзору на территории Кемеровской области, за исключением особо охраняемых природных территорий федерального значения, осуществляется государственный надзор в части:

федерального государственного надзора в области охраны, воспроизводства и использования объектов животного мира и среды их обитания, за исключением объектов животного мира и среды их обитания, находящихся на особо охраняемых природных территориях федерального значения;

федерального государственного охотничьего надзора, за исключением особо охраняемых природных территорий федерального значения;

государственного надзора в области охраны и использования особо

охраняемых природных территорий регионального значения.

В 2013 году сотрудниками департамента по охране объектов животного мира Кемеровской области проведено 2515 рейдовых мероприятий (в 2012 году – 2185) по охране объектов животного мира и борьбе с браконьерством.

В ходе этих мероприятий выявлено 912 нарушений правил охоты (в 2012 году – 782). Привлечено к административной ответственности 893 человека (в 2012 году – 765). Наложено штрафов на сумму 1614,5 тыс. руб. (в 2012 году – 855,6 тыс. рублей). Взыскано – 1143,3 тыс. рублей. В течение 2013 года выявлена незаконная добыча 96 охотничьих животных (в 2012 году – 45), из них: пернатая дичь – 22, пушные звери – 34, копытные животные – 40.

К нарушителям предъявлены иски на возмещение ущерба, причиненного государственному охотничьему фонду, на сумму 1856,5 тыс. рублей (в 2012 году – 692,244 тыс. рублей).

Сотрудниками департамента в 2013 году было изъято 64 единицы огнестрельного оружия.

В 2014 году привлечено к административной ответственности 902 нарушителя правил охоты. Выявлена незаконная добыча 32 копытных животных, 15 пушных зверей и 29 особей пернатой дичи. По выявленным нарушениям взыскано штрафных санкций на сумму 2184,5 тыс. рублей. У нарушителей изъято 58 единиц незарегистрированного охотничьего огнестрельного оружия.

За 2015 год выявлена незаконная добыча 75 охотничьих животных, в том числе 41 копытное животное, 24 пушных зверя и 10 особей пернатой дичи. С нарушителей взыскано 1417,0 тыс. рублей.

Приказ Минприроды России от 16.11.2010 № 512 (редакция от 10.12.2013) «Об утверждении Правил охоты» регламентирует порядок и сроки проведения охот (таблицы 33-35).

Таблица 33

Сроки охоты на медведей

Медведь бурый	С 21 марта по 10 июня (продолжительность не более 60 дней) с 1 августа по 30 ноября (в редакции приказа Минприроды России от 10.12.2013 № 581)
Медведь гималайский (белогрудый)	С 1 августа по 30 ноября

Сроки охоты на копытных животных

1	2
Кабан: все половозрастные группы	С 1 июня по 28 (29) февраля
Кабарга: все половозрастные группы	С 1 ноября по 31 декабря
Дикий северный олень: все половозрастные группы	С 1 августа по 15 марта
Косуля европейская: все половозрастные группы взрослые самцы	С 1 октября по 31 декабря с 20 мая по 10 июня с 15 июня по 15 августа (в редакции приказа Минприроды России от 10.12.2013 № 581)
Косуля сибирская: все половозрастные группы взрослые самцы	С 1 октября по 31 декабря с 25 августа по 20 сентября
Лось: все половозрастные группы взрослые самцы в возрасте до 1 года	С 1 октября по 31 декабря с 1 сентября по 30 сентября с 1 января по 15 января (в редакции Приказа Минприроды России от 10.12.2013 № 581)
Олень благородный: все половозрастные группы взрослые самцы взрослые самцы с неокостеневшими рогами (пантами)	С 1 октября по 31 декабря с 1 сентября по 30 сентября 1 июня по 15 июля
Олень пятнистый: все половозрастные группы взрослые самцы взрослые самцы с неокостеневшими рогами (пантами)	С 1 октября по 31 декабря с 1 сентября по 30 сентября с 1 июня по 15 июля
Лань: все половозрастные группы взрослые самцы	С 1 октября по 31 декабря с 1 сентября по 30 сентября
Овцебык: все половозрастные группы	С 1 августа по 30 ноября
Муфлон: все половозрастные группы	С 1 октября по 15 января (позиция исключена: приказ Минприроды России от 10.12.2013 № 581)
Серна: все половозрастные группы	С 1 августа по 30 ноября

1	2
Сибирский горный козел: все половозрастные группы	С 1 августа по 30 ноября (позиция исключена с 15.06.2012. Приказ Минприроды России от 10.04.2012 № 98)
Туры: все половозрастные группы	С 1 августа по 30 ноября (позиция исключена с 15.06.2012. Приказ Минприроды России от 10.04.2012 № 98)
Снежный баран: все половозрастные группы	С 1 августа по 30 ноября
Гибриды зубра с бизоном, домашним скотом: все половозрастные группы	С 1 октября по 15 января

Таблица 35

Сроки охоты на пушных животных

1	2
Бурундук	С третьей субботы августа по 31 октября
Суслик-песчаник (желтый)	С 20 марта по 20 мая
Крот (обыкновенный, сибирский, малый, кавказский)	С 1 июня по 25 октября
Крот (обыкновенный, сибирский, малый кавказский)	С 1 июня по 25 октября
Сурки (степной, серый, камчатский, монгольский (тарбаган), суслики большой, малый, забайкальский, крапчатый, краснощекий, длиннохвостый, американский, кавказский, за исключением суслика-песчаника, хомяки)	С 1 июля по 30 сентября (в редакции приказа Минприроды России от 10.04.2012 № 98)
Зяц (беляк, русак, толай, маньчжурский), дикий кролик, енотовидная собака, волк, шакал, лисица, корсак	С 15 сентября по 28 (29) февраля (в редакции приказа Минприроды России от 05.09.2012 № 262, от 04.09.2014 № 383)
Ондатра, водяная полевка	С 1 октября по 1 апреля
Бобр (европейский, канадский), выдра	С 1 октября по 28 (29) февраля
Колонок, летяга, рысь, россомаха, харза, горностай, ласка, енот-полоскун, солонгой, дикие кошки	С 1 октября по 28 (29) февраля (в редакции приказа Минприроды России от 04.09.2014 № 383)
Песец	С 1 октября по 1 апреля
Барсук	С 15 августа по 31 октября

1	2
Соболь	С 15 октября по 28 (29) февраля (введено приказом Минприроды России от 10.04.2012 № 98)
Норка (европейская, американская), белки, енотовидная собака, куница (лесная, каменная), хорь (лесной, степной)	С третьей субботы августа по 28 (29) февраля (введено приказом Минприроды России от 04.09.2014 № 383)

В таблицах 36-37 и на диаграммах (рисунки 9-17) отражена информация о динамике добычи лимитируемых видов охотничьих ресурсов на территории Кемеровской области в 2004-2014 гг. и использовании квот, утвержденных Охотдепартаментом Минсельхоза России (2004-2009), в том числе по материалам госэкспертизы федерального уровня (2005-2006), Минприроды России (2010-2014), и фактическом изъятии за период с 2004 по 2014 годы.

Таблица 36

Динамика добычи лицензионных видов охотничьих ресурсов на территории Кемеровской области в 2004-2009 годах (количество особей)

Вид охотничьего ресурса	2004/2005		2005/2006		2006/2007		2007/2008		2008/2009	
	Лимит	Добыча	Лимит	Добыча	Лимит	Добыча	Лимит	Добыча	Лимит	Добыча
Лось	Запрет охоты		Запрет охоты		Запрет охоты		14	11	14	10
Кабан	Запрет охоты		Запрет охоты		Запрет охоты		Запрет охоты		3	3
Косуля сибирская	190	165	150	115	200	143	238	187	270	197
Марал	15	8	8	5	15	3	14	4	Запрет охоты	
Медведь бурый	120	50	120	59	150	52	160	65	160	100
Соболь	1150	971	1200	928	1400	1256	1200	1138	1800	1597
Рысь	0	0	0	0	0	0	0	0	15	1
Барсук	0	0	0	91	0	46	0	115	1000	193
Бобр	300	78	550	162	500	120	400	230	400	261

Таблица 37

Динамика добычи лицензионных/лимитируемых видов охотничьих ресурсов на территории Кемеровской области в 2009-2014 годы (количество особей)

Вид охотничьего ресурса	2009/2010		2010/2011		2011/2012		2012/2013		2013/2014	
	Лимит	Добыча	Лимит	Добыча	Лимит	Добыча	Лимит	Добыча	Лимит	Добыча
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Лось	30	24	80	47	52	38	75	56	63	45
Кабан*	5	5	10	5	12	12	17	15	31	14
Косуля сибирская	300	235	145	111	127	91	188	141	163	113
Марал	Запрет охоты		18	5	3	1	8	6	5	4
Медведь бурый	160	117	160	79	193	91	187	114	210	138
Соболь	2000	1922	2020	1752	2001	1592	2200	1955	2694	2198
Рысь	20	1	20	2	9	4	2	1	0	0
Барсук	1000	220	335	155	398	173	448	210	503	243
Бобр	500	313	693	533	1000	470	1000	662	Не устанавливается	654

*Исключен из перечня видов охотничьих ресурсов, добыча которых осуществляется в соответствии с лимитами их добычи (приказ Минприроды России от 11.07.2013 № 236)

Рисунок 9. Эффективность использования лимита
лося

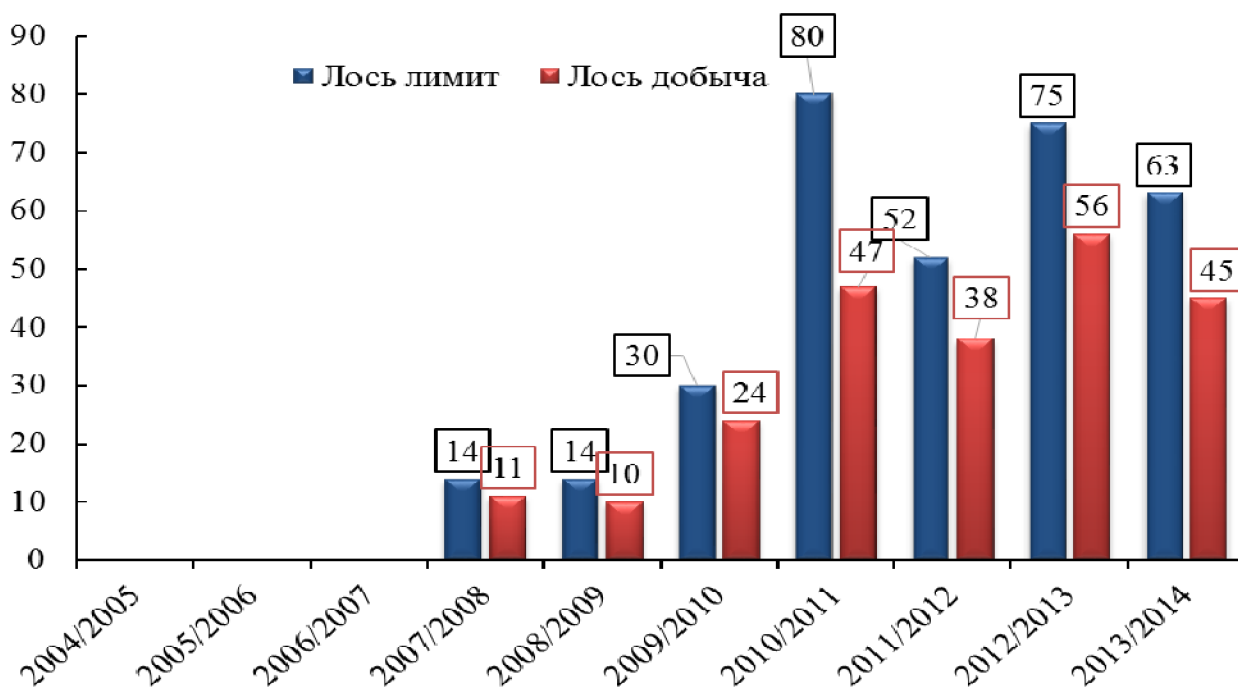


Рисунок 10. Эффективность использования лимита
кабана

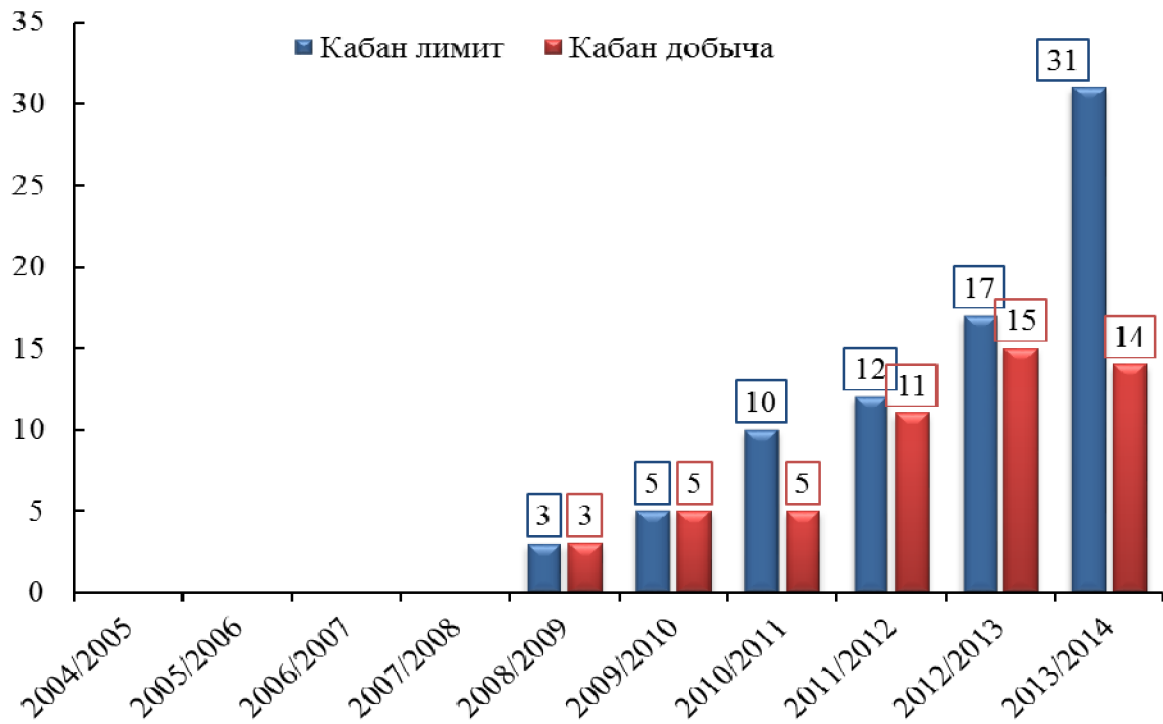


Рисунок 11. Эффективность использования лимита косули сибирской

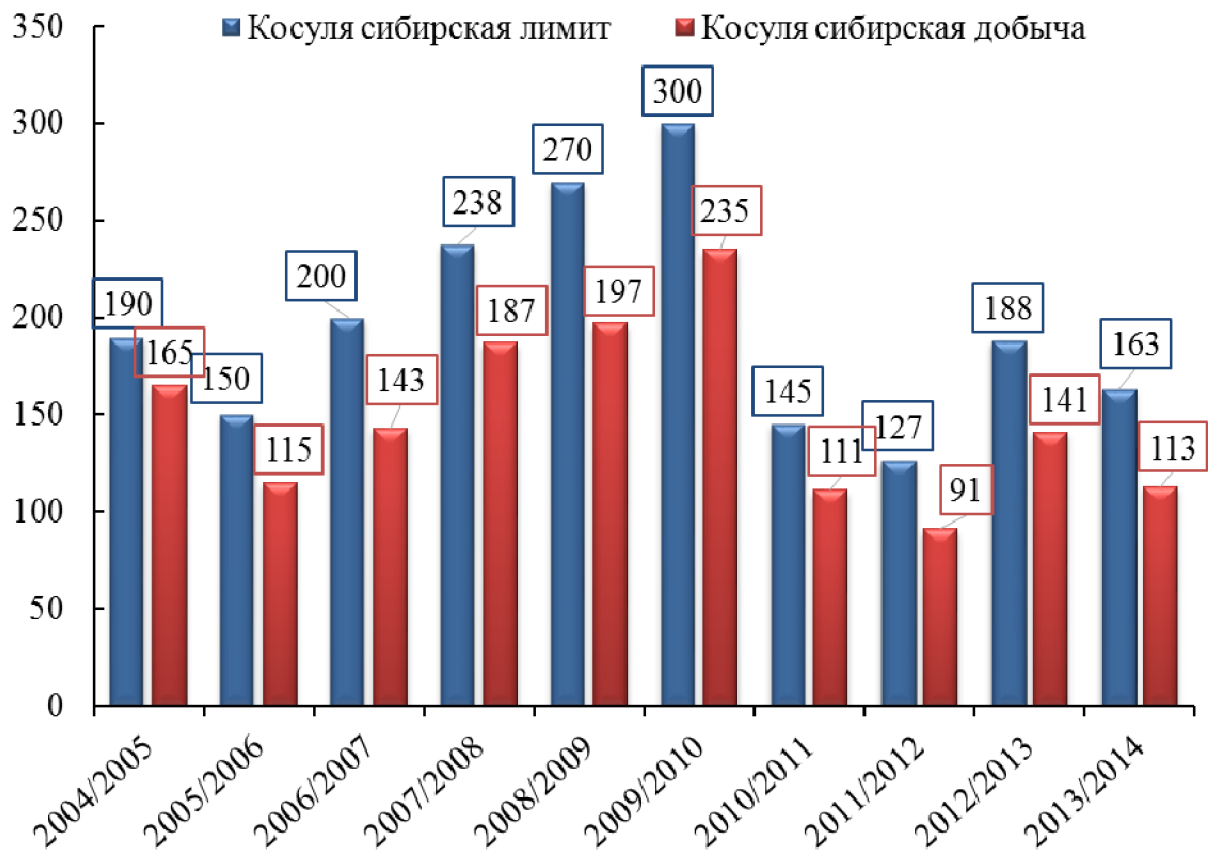


Рисунок 12. Эффективность использования лимита благородного оленя (марала)

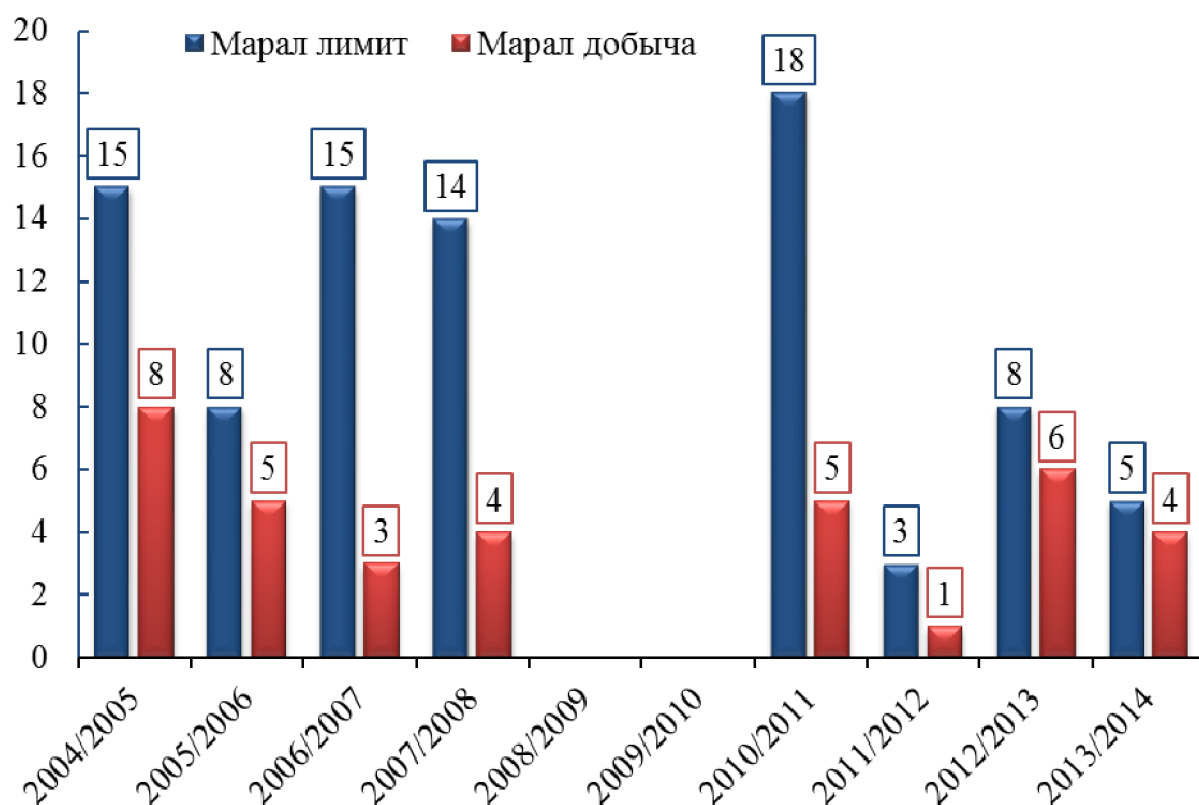


Рисунок 13. Эффективность использования лимита медведя бурого

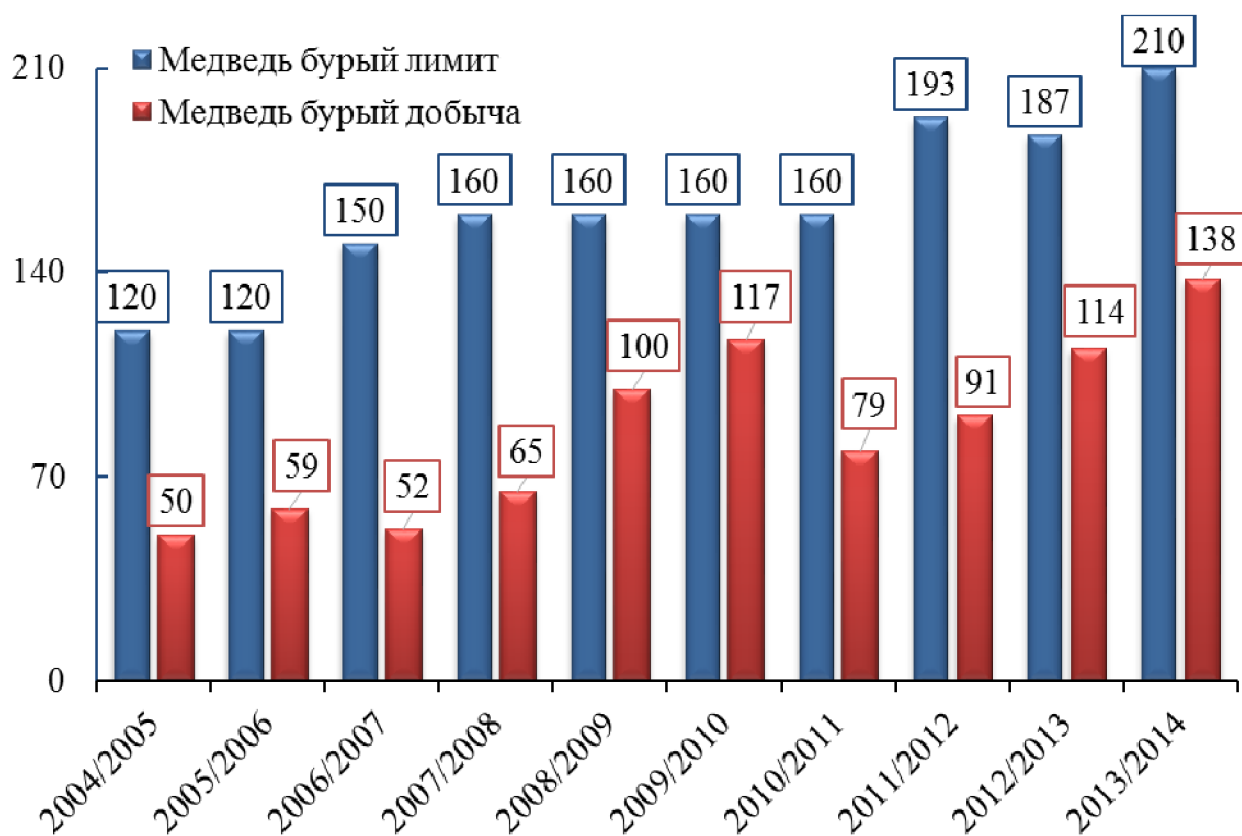


Рисунок 14. Эффективность использования лимита соболя

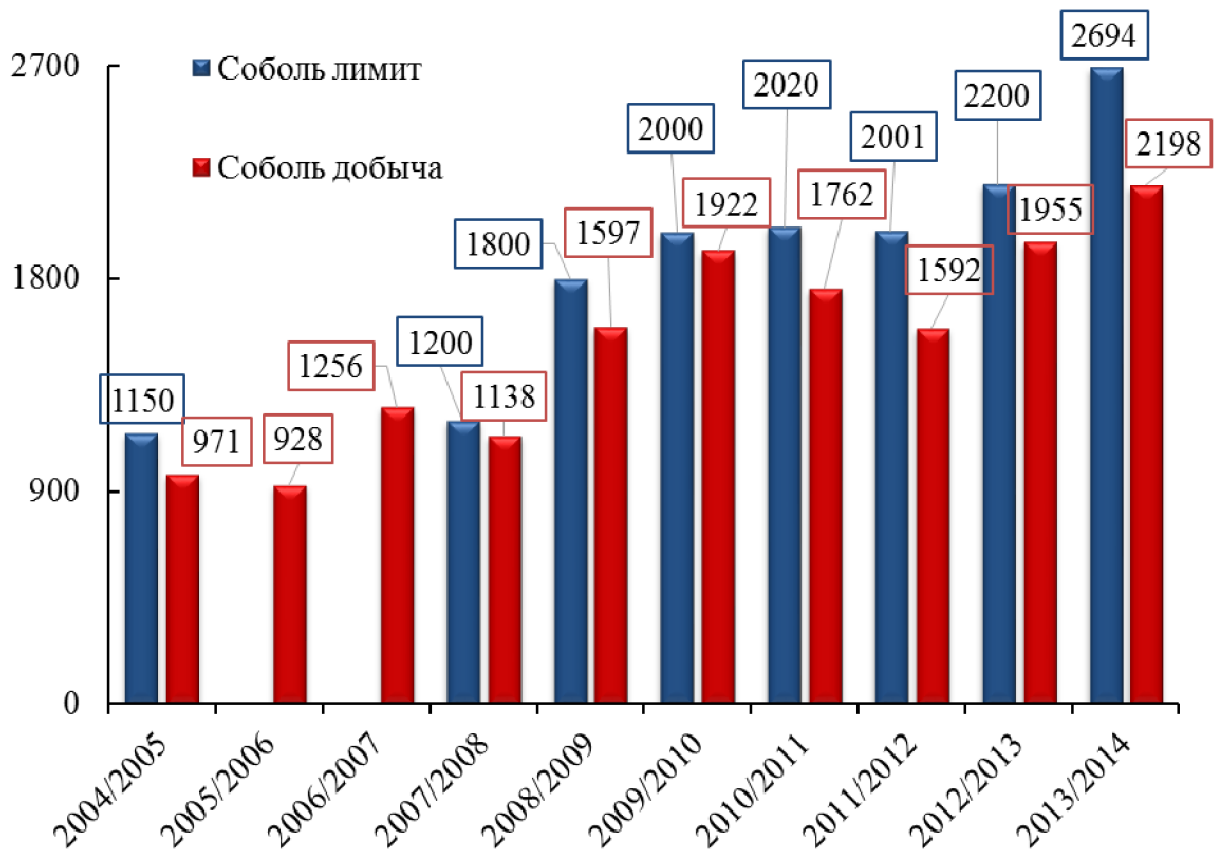


Рисунок 15. Эффективность использования лимита рыси

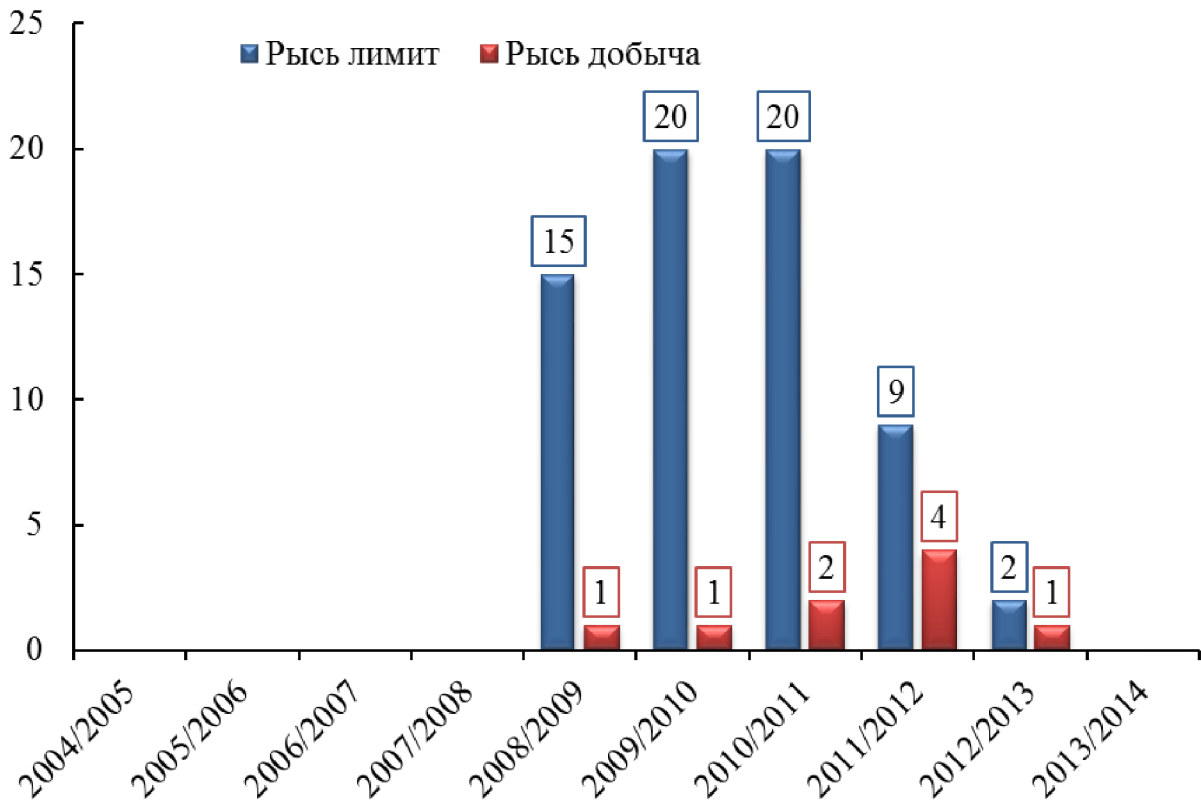


Рисунок 16. Эффективность использования лимита барсука

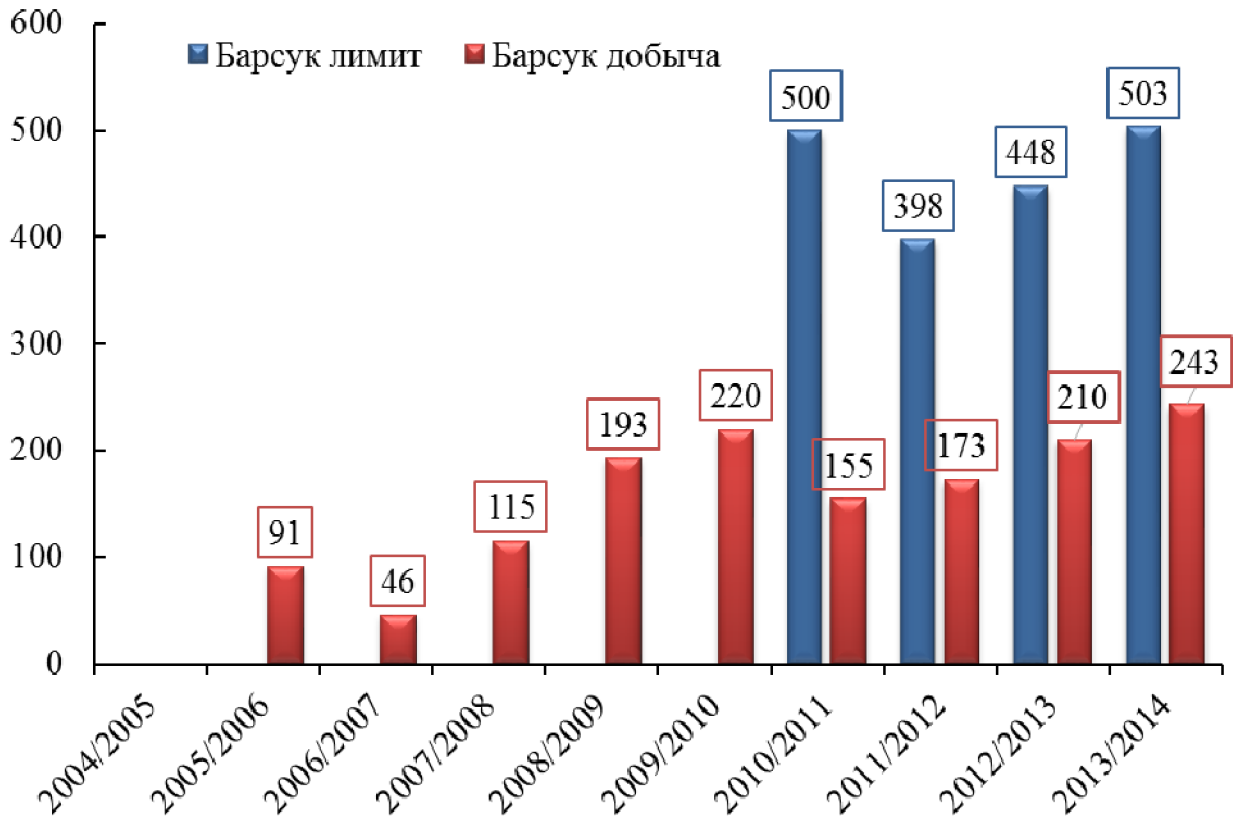
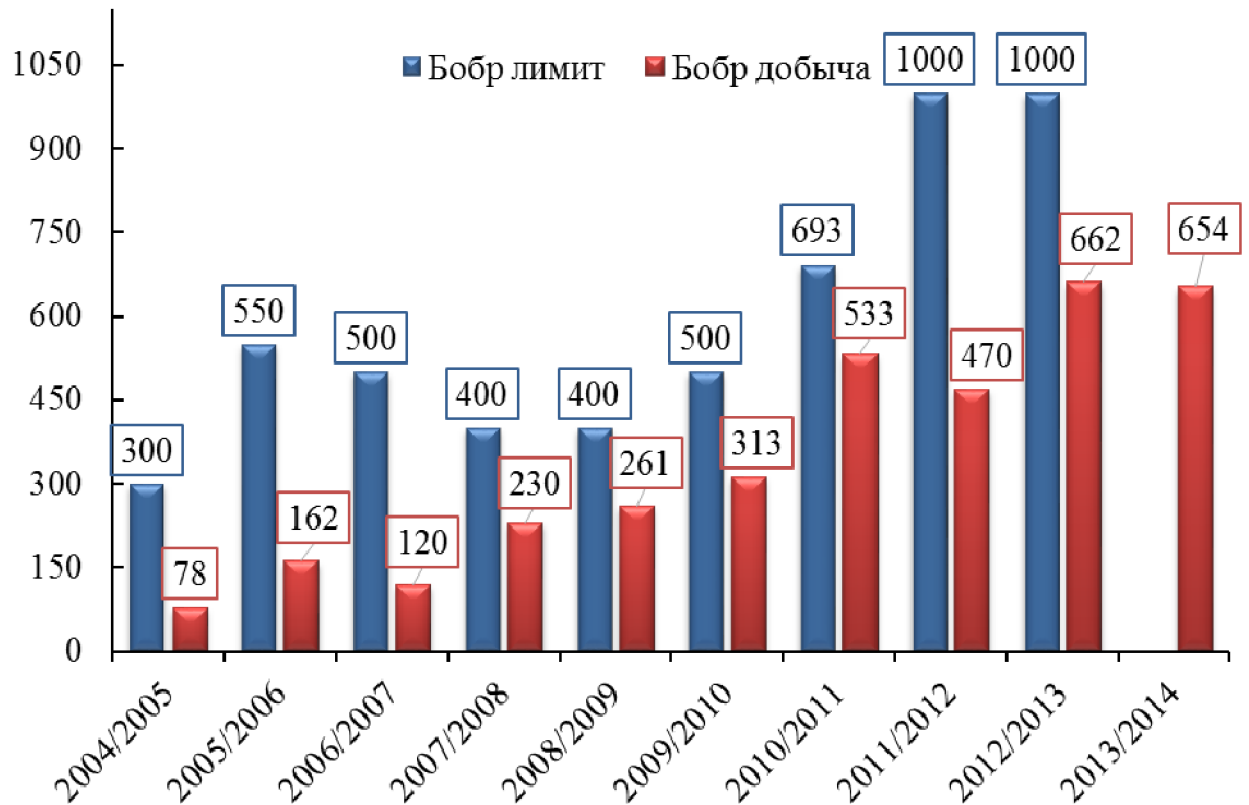


Рисунок 17. Эффективность использования лимита бобра европейского



4.3. Картографический материал, содержащий графическое отображение и данные о площадях категорий и классов элементов среды обитания охотничьих ресурсов

Картографические материалы, прилагаемые к схеме размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории Кемеровской области (приложение № 2), разработаны на основании сведений о структуре, составе и площади элементов среды обитания, изготовлены на основе цифровых карт масштаба 1:50000 в формате SXF (система координат WGS 84), представленных ФГУП «Госгисцентр», с использованием программного обеспечения ГИС «Панорама» (Карта-2011), ГИС TopoL-L2 -9.6, MapInfo 11.5, ArcGIS Desktop 10.0, материалов Лесного плана и лесохозяйственных регламентов лесничеств Кемеровской области, данных дистанционного зондирования Земли.

4.4. Комплексная качественная оценка элементов среды обитания охотничьих ресурсов на территории Кемеровской области

Среда обитания – это совокупность элементов, которые способны оказывать прямое или косвенное воздействие на организмы. Элементы окружающей среды, оказывающие влияние на живые организмы, называются экологическими факторами. Они подразделяются на абиотические, биотические и антропогенные.

К числу абиотических факторов относятся элементы неживой природы: свет, температура, влажность, осадки, ветер, атмосферное давление, радиационный фон, химический состав атмосферы, воды и почвы. Биотическими факторами являются живые организмы (бактерии, грибы, растения, животные), вступающие во взаимодействие с живыми организмами. К антропогенным факторам относятся особенности среды, обусловленные трудовой деятельностью человека. По мере роста народонаселения и технической вооруженности человечества удельный вес антропогенных факторов постоянно возрастает. Комплексная качественная оценка элементов среды обитания представляет собой суммарную оценку условий существования в пределах данного элемента среды обитания охотничьих животных с учетом воздействия антропогенных факторов.

Свойственные какому-либо виду охотничьих животных угодья неоднородны как места обитания и классифицируются на три группы угодий.

Хорошие угодья - это основные станции данного вида охотничьих животных. Они отличаются высокими защитными свойствами, имеют обильную, разнообразную и устойчивую по годам кормовую базу. Это станции переживания вида в годы пессимума. Хорошие угодья, как правило, заселены с более высокой плотностью населения животных, чем угодья других категорий. В них сосредоточивается основная часть поголовья данного вида охотничьих животных в хозяйстве. В хороших угодьях животные могут нормально существовать без биотехнической помощи человека. Лучшие угодья называют ключевыми.

Плохие угодья характеризуются противоположными свойствами. Они малокормны, не имеют удовлетворительных укрытий и убежищ. Это станции, мало свойственные данному виду охотничьих животных, заселяемые с невысокой плотностью населения или посещаемые лишь спорадически. Угодья этой категории не играют существенной роли в жизни популяции вида. Биотехнические мероприятия здесь малоэффективны.

Средние угодья по всем показателям занимают промежуточное положение. Кормовая база в них более однообразна по видовому составу, урожаи кормов более редкие и не очень значительные по размеру, защитные условия удовлетворительные. Плотность населения неравномерна по годам, не очень высока. При биотехническом вмешательстве человека, направленном на устранение или смягчение действия отрицательных факторов среды, численность может быть значительно повышена. Угодья этой категории, особенно если они занимают большую площадь, служат основным объектом приложения хозяйственной деятельности, а следовательно, и резервом для повышения производительности всего хозяйства.

Элементы среды обитания охотничьих ресурсов определены приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 31 августа 2010 г. № 335. На территории Кемеровской области выделено 12 категорий и 28 классов элементов среды обитания охотничьих ресурсов (таблица 39).

Комплексная качественная оценка элементов среды обитания охотничьих ресурсов Кемеровской области проведена для 8 видов охотничьих ресурсов, имеющих наиболее важное охотхозяйственное значение:

- 1) медведь бурый;
- 2) марал;
- 3) косуля сибирская;
- 4) лось;
- 5) соболь;
- 6) заяц-беляк;
- 7) глухарь;
- 8) тетерев.

Комплексная качественная оценка элементов среды обитания для бурого медведя

Хорошие угодья для медведя - смешанные кедровые, елово-пихтовые и пихтовые леса сплошной площадью свыше 10 тыс. га, не расстроенные рубками или незначительно расстроенные рубками и мало посещаемые людьми, древостой еловый или с преобладанием ели, старый, изреженный (полнота 0,4-0,5), с полянами. Подрост и подлесок хорошего развития, куртинного типа из ели. Покров, слагающийся из ягодников (брусника, черника или клюква), осок или разнотравья и высокотравья (багульник, тростник, папоротники). Такой характеристике чаще всего соответствуют ельники и смешанные елово-пихтовые леса сфагновых зеленомошниковых и долгомошниковых типов.

В средние по качеству угодья включаются типы по составу древостоя,

его сомкнутости, развитию подроста и подлеска, развитию и характеру покрова, не в полной мере отвечающие требованиям, предъявляемым к хорошим угодьям.

Старые леса куртинного типа (куртины по 2-3 тыс. га), незначительно расстроенные рубками и мало посещаемые людьми. Сплошные мелколиственные - древостой III-IV классов возраста с еловым подростом (бывшие лесосеки, гари). Елово-сосновые леса, перемежающиеся сельхозугодьями.

К категории плохих угодий относятся верховые болота общей площадью свыше 10 тыс. га, чистые сосняки, свежие вырубki (5-15 лет); леса куртинного типа, часто посещаемые людьми.

Комплексная качественная оценка элементов среды обитания для марала

В категорию хороших угодий для марала входят кедрово-пихтовые леса, перемежающиеся с полянами, сосняками с травянистым покровом, богатым злаковым разнотравьем и черникой.

К категории средних по качеству относятся среднегорные участки, покрытые изреженными лесами или лесным подростом (на гарях и вырубках), чередующиеся с полянами, безлесными, часто заросшими кустарниками склонами гор.

Плохие угодья – это насаждения любого возраста и состава, отличающиеся высокой сомкнутостью древостоя, отсутствием развитого подроста, подлеска и травянистого покрова, сплошными зарослями высоких растений в покрове, выраженной заболоченностью.

Среди факторов, ухудшающих условия обитания марала и снижающих для него бонитет угодий, существенное значение имеет глубокоснежье. При глубине снега более 60 см затрудняется передвижение животных, наблюдается их истощение и значительная гибель от хищников. В таких условиях необходимо снизить бонитет по маралу на один класс по сравнению с показателем, вычисленным по типологическому составу и качеству угодий.

Комплексная качественная оценка элементов среды обитания для косули сибирской

В категорию хороших угодий для сибирской косули входят лесные угодья мелколиственные или смешанные с преобладанием мелколиственных, с хорошо развитым густым листовым подростом и подлеском, разнотравными лугами и полянами. К этой категории относятся также пойменные долины рек с ивовыми зарослями и хорошо развитым покровом из разнотравья.

К категории средних угодий относятся средневозрастные и спелые леса с подростом и подлеском средней густоты и незначительной долей лесных полей и лугов. К этой категории можно отнести болота и займища с тростниковыми и ивовыми зарослями.

Плохие для сибирской косули угодья – это все типы лесных угодий, характеризующиеся редким или отсутствующим подростом и подлеском, бедным травянистым покровом.

Условия обитания косули в значительной мере лимитируются глубокоснежьем. При глубине снега более 30-40 см затрудняется передвижение животных, наблюдается их истощение и значительная гибель от хищников. В связи с этим бонитет угодий для косули должен снижаться на один класс, по сравнению с показателем, вычисленным по типологическому составу и качеству угодий.

Комплексная качественная оценка элементов среды обитания для лося

К категории хороших угодий для лося относятся молодняки с преобладанием в составе сосны и осины, ивы и покровом из болотного или лесного разнотравья; заросли ивы, черемухи, крушины с богатым травяным покровом; лесные и лесостепные болота с зарослями ивы, тальники.

В категорию средних по качеству угодий включены все старые и средневозрастные леса с развитым подростом сосны и осины, подлеском из лиственных кустарников. К этой категории угодий можно отнести все типы лесных угодий с развитыми молодняками с преобладанием березы, примесью сосны и осины, слабо развитым подлеском и травяным покровом.

К категории плохих угодий причислены старые леса, лишенные подростов, без подлеска и разнотравного покрова, а также чистые высоко сомкнутые жердняки без подлеска и травяного покрова и все средневозрастные насаждения типа густых жердняков. В эту же категорию включаются чистые, лишенные древесной и кустарниковой растительности болота.

При глубине снегового покрова более 70 см бонитет угодий по лосю следует снижать на один класс по сравнению с показателем, вычисленным по типологическому составу и качеству угодий.

Комплексная качественная оценка элементов среды обитания для соболя

К хорошим угодьям относятся кедровые леса, в первом ярусе которых присутствуют пихта и (или) ель.

К средним угодьям относят сосняки средневозрастные и заболоченные ельники.

Плохие – лиственные леса всех классов возраста, старые сосновые леса, молодняки сосны в возрасте до 20 лет.

Комплексная качественная оценка элементов среды обитания для зайца-беяка

К хорошим угодьям следует относить все изреженные и среднесомкнутые леса любого возраста с примесью в древостое ивы, с возобновлением из сосны и березы, с покровом из осок и злаков. К хорошим угодьям относятся заросли ивняков по окраине лесных болот, поймам рек и др.

К угодьям среднего качества относятся как старые, так и молодые насаждения с редким подростом и подлеском лиственных пород и покровом из незначительного разнотравья, болота и тростниковые займища в зимнее время.

Плохие угодья характеризуются насаждениями, лишенными вследствие

высокой сомкнутости или произрастания на бедных (песчаных, заболоченных) почвах подлеска, подроста, с покровом, слагающимся главным образом из мхов.

Комплексная качественная оценка элементов среды обитания для глухаря

Хорошие для глухаря угодья: древостой сосновый или с преобладанием сосны, старый, изреженный (полнота 0,4-0,5), с полянами. Подрост и подлесок хорошего развития, куртинного типа из сосны. Покров, слагающийся из ягодников (брусника, черника или клюква), осок или разнотравья и высокотравья (багульник, тростник, папоротники). Такой характеристике чаще всего соответствуют сосняки и смешанные сосново-лиственные леса сфагновых и долгомошниковых типов.

В средние по качеству угодья включаются типы леса, по составу древостоя, его сомкнутости, развитию подроста и подлеска, развитию и характеру покрова не в полной мере отвечающие требованиям, предъявляемым к хорошим угодьям. Однако и для них обязательны спелые и приспевающие насаждения, относительная изреженность древостоя, подрост, подлесок и хорошо развитый покров из растений, имеющих защитное (разнотравье, папоротники, багульник) и кормовое (ягодники) значение. В эту категорию могут быть отнесены все изреженные и среднесомкнутые (полнотой 0,6-0,7) лиственные и лиственно-хвойные, старые леса – зеленомошники, беломошники и травянистые.

К категории плохих угодий относятся молодняки и средневозрастные леса, а также спелые насаждения, лишенные вследствие высокой сомкнутости или какой-либо другой причины подроста, подлеска и покрова соответствующего состава.

Среди факторов, оказывающих влияние на условия обитания и численность глухаря, решающее значение имеет деятельность человека. Интенсивные рубки леса, нерегулируемый выпас скота, сенокошение, массовый сбор ягод и грибов настолько ухудшают условия обитания глухаря, что численность его сокращается до минимума. Значительное антропогенное воздействие позволяет отнести таксиртуемые угодья к плохим (V бонитет).

Комплексная качественная оценка элементов среды обитания для тетерева

При бонитировке угодий для тетерева оцениваются все типы лесных угодий и примыкающие к ним на ширину до 0,5 км угодья открытого типа.

Хорошими для тетерева считаются угодья с обилием полей и прогалин, с богатым покровом из ягодников (земляника, брусника, черника) и разнотравья. К этой категории также относится древостой смешанного состава, наличие куртин кустарников (ива, жимолость, можжевельник, малина, смородина); старые, преимущественно березовые, леса с полнотой не выше 0,4, с подростом, подлеском и покровом вышеописанного характера.

Категория средних угодий включает: все старые среднесомкнутые леса с полянами и прогалинами (кроме заболоченных ольховников) и развитым покровом из разнотравья и ягодников; среднесомкнутые молодняки любого

состава без полян и прогалин, но с ягодниками в покрове; луга, сенокосы, участки, занятые сельскохозяйственными культурами или слаборазвитой кустарниковой растительностью.

К плохим угодьям относятся все старые сомкнутые леса, особенно ольховые и еловые, без полян и прогалин, средневозрастные насаждения типа жердняков любого состава, густые (полнотой 0,8-1,0) равномерно сомкнутые молодняки лиственных и хвойных пород без полян и прогалин. К плохим угодьям относятся лишенные древесной и кустарниковой растительности осоковые и сфагновые болота без ягодников.

Среди факторов, оказывающих влияние на условия обитания и численность тетерева, решающее значение имеет деятельность человека. Интенсивные рубки леса, нерегулируемый выпас скота ухудшают условия обитания тетерева. Значительное антропогенное воздействие позволяет отнести таксированные угодья к плохим (V бонитет).

Для определения классов бонитета по средневзвешенному показателю качества угодий использована методика Госкомлеса 1989 года (Указания по пректированию охотничьих и лесохозяйственных хозяйств, утвержденные Государственным комитетом СССР по лесному хозяйству 31.03.89)

Показатели хозяйственно целесообразной и максимально возможной численности охотничьих ресурсов рассчитаны по шкале, адаптированной для природных условий Западной Сибири и Красноярского края и с учетом многолетних данных о динамике численности охотничьих животных в Кемеровской области (таблица 38).

Таблица 38

Шкала численности видов охотничьих животных в угодьях разных бонитетов, особей/1000 га (Шишкин А.С., Владимирова Г.А. Устройство комплексных лесохозяйственных хозяйств// Учебное пособие.- Красноярск: СибГТУ, 1999)

Виды животных	Хорошие угодья	Средние угодья	Плохие угодья
Медведь	1	0,4-0,9	0,3
Марал	5	2-4	1
Косуля сибирская	7	3-6	2
Лось	1	0,4-0,9	0,3
Соболь	7 и более	3-6	2 и менее
Зяц-беляк	10	3-9	2
Глухарь	10	4-9	3
Тетерев	130 и более	70-30	Менее 30

Категории и классы среды обитания охотничьих ресурсов
Кемеровской области

№ п/п	Категории среды обитания охотничьих ресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Площадь, тыс.га	Доля от общей площади Кемеровской области, процентов
1	2	3	4	5
1	Леса (территории, покрытые кронами древесной и древесно-кустарниковой растительности более чем на 20% площади, с высотой растений более 5 м)	Хвойные вечнозеленые (хвойных вечнозеленых пород более 80%)	2403,43	25,11
		Хвойные листопадные (хвойных листопадных пород более 80%)	8,99	0,09
		Мелколиственные (мелколиственных пород более 80%)	2453,61	25,63
		Широколиственные (широколиственных пород более 30%)	0	0
		Смешанные с преобладанием хвойных пород (хвойных пород 60 - 80%)	171,32	1,79
		Смешанные с преобладанием мелколиственных пород (мелколиственных пород 60 - 80%)	161,72	1,69
		Смешанные с присутствием широколиственных пород (широколиственных пород менее 30%)	0	0

1	2	3	4	5
		Искусственно созданные (кроме посадок на месте вырубок)	0,11	0
2	Молодняки и кустарники (территории, покрытые кронами древесной и древесно-кустарниковой растительности более чем на 20% площади и с высотой растений до 5 м)	Вырубки и зарастающие поля	542,72	5,68
		Вечнозеленые кустарники, в том числе высокогорные	0	0
		Лиственные кустарники	47,02	0,49
3	Тундры (безлесные территории приполярных областей, расположенные за северными пределами лесной растительности, а также территории с вечномерзлой почвой, не заливаемые морскими или речными водами)	Кустарниковые	8,76	0,09
		Моховые, лишайниковые и травянистые	3,69	0,04
		Заболоченная тундра	0	0
4	Болота (территории, постоянно или большую часть года избыточно насыщенные водой и покрытые специфической гигрофитной растительностью)	Верховые	0	0
		Травяные	89,65	0,93
		Трясины	0,95	0,01
5	Лугово-степные комплексы (территории, занятые многолетней мезофитной и ксерофитной травянистой растительностью)	Луга	515,95	5,39
		Степи	11,92	0,12
6	Альпийские луга (территории, занятые высокогорной травянистой растительностью, расположенные за верхними пределами горных лесов)	Полностью покрытые травой (камней, лесов или кустарников до 20%)	17,54	0,18
		Высокогорные и с каменистыми россыпями (камней до 80%)	13,16	0,14

1	2	3	4	5
7	Пустыни и камни (территории, покрытые растительностью менее чем на 20% площади. К данной категории также относят солончаки, ледники, скалы и каменистые россыпи без растительности)	Горы без растительности	12,45	0,13
		Ледники	0,06	0
		Пустыни	0	0
8	Сельхозугодья (территории, вовлеченные в сельскохозяйственный оборот – пашни (в том числе заливные), залежи, сенокосы)	Пашни	1482,80	15,49
		Луга сельскохозяйственно-го назначения (сенокосы и пастбища)	906,20	9,47
		Заливные пашни	0	0
9	Внутренние водные объекты (все акватории водотоков (рек, ручьев, мелиоративных каналов, озер, прудов и водохранилищ)	Водотоки	66,44	0,69
		Водохранилища	10,83	0,11
		Озера, пруды	10,29	0,11
10	Пойменные комплексы (территории, затопляемые в период половодья водотоков, находящиеся между среднестатистическим минимальным и максимальным урезами воды, в том числе покрытые древесно-кустарниковой растительностью)	С преобладанием леса (лес более 80%)	195,03	2,05
		С преобладанием травянистой растительности (лес и кустарники до 20%)	134,07	1,40
		Смешанный лесной	0	0
		Смешанный кустарниковый	57,34	0,60
11	Береговые комплексы (периодически затапливаемые прибрежные территории (в том числе приливно-отливные) озер, прудов, водохранилищ, морей и океанов, находящиеся между	Береговой комплекс внутренних водных объектов	0	0
		Береговой комплекс внешних водных объектов	0	0

1	2	3	4	5
	среднестатистическим минимальным и максимальным урезами воды, а также мелководные участки этих водных объектов, занятые прикрепленной надводной гигрофитной растительностью)			
12	Преобразованные и поврежденные участки (леса, поврежденные пожарами (гари), территории ветровалов, торфоразработок, участки с нарушенным почвенным покровом в результате добычи полезных ископаемых и других техногенных воздействий)	Преобразованные и поврежденные участки (гари, торфоразработки, ветровалы и др.)	58,35	0,61
13	Непригодные для ведения охотничьего хозяйства (территории, занятые населенными пунктами, промышленными комплексами, рудеральные территории (свалки, кладбища и др.)	Промышленные и рудеральные комплексы, населенные пункты и др.	187,84	1,96
	Итого		9572,44	100

Результаты бонитировки среды обитания медведя бурого в муниципальных районах Кемеровской области

Наименование района	Пригодная для обитания площадь, га	Хорошие угодья		Средние угодья		Плохие угодья		Класс бонитета	Хозяйственно целесообразная численность, особей
		площадь, га	%	площадь, га	%	площадь, га	%		
Беловский	127648,5	48523,4	38	2195,3	1,7	76929,8	60,3	III	82
Гурьевский	134902,0	56863,6	42,1	1030,1	0,8	77008,3	57,1	III	87
Ижморский	236667,0	97121,9	41,1	2167,1	0,9	137378,0	58	III	153
Кемеровский	277056,0	151621,1	54,7	4755,7	1,7	120679,2	43,6	III	180
Крапивинский	532819,0	310773,7	58,3	28177,1	5,3	193868,2	36,4	II	346
Ленинск-Кузнецкий	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Мариинский	384226,0	125652,0	32,7	12292,1	3,2	246281,9	64,1	III	249
Междуреченский	559877,0	468744,2	83,7	2930,3	0,5	88202,5	15,8	I	560
Новокузнецкий	860339,0	394322,5	45,8	18085,4	2,1	447931,1	52,1	III	516
Прокопьевский	156389,3	68041,4	43,5	1964,4	1,3	86383,5	55,2	III	93
Промышленновский	15912,2	9397,4	59,0	264,8	16,7	6250,0	39,3	III	10
Таштагольский	709926,5	356009,1	50,1	23464,6	3,3	330452,8	46,6	III	461
Тисульский	555793,6	320427,5	57,6	8589,7	1,6	226776,4	40,8	II	360
Топкинский	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Тяжинский	191400,4	39038,2	20,4	23948	12,5	128414,2	67,1	IV	57
Чебулинский	266993,4	112488,5	42,1	5196,6	2	149308,3	55,9	III	173
Юргинский	118218,3	20489,8	17,3	1583,5	1,3	96145	81,4	V	33
Яйский	171909,0	64019	37,2	4378,7	2,6	103511,3	60,2	III	51
Яшкинский	114845,5	11729	10,2	3922,3	3,4	99194,2	86,4	IV	34
Итого	5414922,7	2655262,3	49,0	144945,7	2,7	2614714,7	48,3	III	3455

* В районах с нулевой численностью вид не встречается.

Таблица 41

Результаты бонитировки среды обитания благородного оленя (марала) в муниципальных районах Кемеровской области

Наименование района	Пригодная для обитания площадь, га	Хорошие угодья		Средние угодья		Плохие угодья		Класс бонитета	Хозяйственно целесообразная численность, особей*
		площадь, га	%	площадь, га	%	площадь, га	%		
Беловский	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Гурьевский	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Ижморский	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Кемеровский	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Крапивинский	574906,9	290110,6	50,5	51788,4	9,0	233007,9	40,5	IV	238
Ленинск-Кузнецкий	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Мариинский	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Междуреченский	557522,5	464586,1	83,3	13204,4	2,4	79732,0	14,3	III**	1115
Новокузнецкий	848959,4	361871,7	42,6	59552,4	7,0	427535,3	50,4	IV**	850
Прокопьевский	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Промышленновский	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Таштагольский	681240,2	366342,2	53,8	31314,8	4,6	283583,2	41,6	III**	681
Тисульский	552743,0	327981,7	59,3	15618	2,8	209143,3	37,9	III**	1105
Топкинский	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Тяжинский	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Чебулинский	245608,7	108847,9	44,3	10495,5	4,3	126265,3	51,4	IV	246
Юргинский	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Яйский	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Яшкинский	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Итого	3460980,7	1919740,2	55,5	181973,5	5,2	1359267,0	39,3	IV**	4235

* Районы с нулевой численностью расположены вне пределов современного ареала.

** Оценка бонитета и расчетная численность снижены ввиду значительной глубины снегового покрова в горно-таежных угодьях.

Результаты бонитировки среды обитания косули сибирской в муниципальных районах Кемеровской области

Наименование района	Пригодная для обитания площадь, га	Хорошие угодья		Средние угодья		Плохие угодья		Класс бонитета	Хозяйственно целесообразная численность, особей
		площадь, га	%	площадь, га	%	площадь, га	%		
Беловский	185158,6	76126,6	41,1	2997,5	1,6	106034,5	57,3	V*	185
Гурьевский	97754,2	16299,8	16,7	6757,3	6,9	74697,1	76,4	IV	176
Ижморский	265616,9	136805,5	51,5	74305,9	28,0	54505,5	20,5	III*	795
Кемеровский	299436,0	117046,9	39,1	5096,2	1,70	177292,9	59,2	IV*	598
Крапивинский	564971,6	194239,6	34,4	10975,3	1,9	359756,7	63,7	IV*	1130
Ленинск-Кузнецкий	63936,7	22784,5	35,6	2696,2	4,2	38456,0	60,2	IV*	128
Мариинский	414432,7	247010,2	59,6	13740,7	3,3	153681,8	37,1	III*	1242
Междуреченский	597321,0	63141,8	10,6	26220,6	4,4	507958,6	85,0	V**	300
Новокузнецкий	932222,3	27104,3	2,9	417736,2	44,8	487381,8	52,3	V**	100
Прокопьевский	208448,9	82094,2	39,4	2737,3	1,3	123617,4	59,3	V*	60
Промышленновский	93234,5	37617,8	40,4	5130,1	5,5	50486,6	54,1	III	418
Таштагольский	706349,2	320008,4	45,3	32476,3	4,7	353864,5	50,0	V**	212
Тисульский	675323,4	227942,2	33,8	93335,3	13,8	354045,9	52,4	V**	675
Топкинский	124878,1	68952,0	55,2	5451,2	4,4	50474,9	40,4	II	697
Тяжинский	223465,0	141671,8	63,4	7979,4	3,6	73813,8	33,0	III*	670
Чебулинский	257523,1	117355,8	45,6	6730,1	2,6	133437,2	51,8	III	1030
Юргинский	112118,8	54841,6	48,9	2796,4	2,5	54480,8	48,6	III	554
Яйский	165578,9	77447,3	46,8	8524,8	5,2	79606,8	48,0	III	662
Яшкинский	238588,5	94959,6	39,8	293,12	0,1	143335,8	60,1	IV*	476
Итого	6226358,4	2123449,9	34,1	725979,9	11,7	3376928,6	54,2	IV	10108

* Оценка бонитета и расчетная численность снижены ввиду значительного антропогенного воздействия и фрагментарности пригодных угодий.

** Оценка бонитета и расчетная численность снижены ввиду значительной глубины снегового покрова в горно-таежных угодьях.

Результаты бонитировки среды обитания лося в муниципальных районах Кемеровской области

Наименование района	Пригодная для обитания площадь, га	Хорошие угодья		Средние угодья		Плохие угодья		Класс бонитета	Хозяйственно целесообразная численность, особей
		площадь, га	%	площадь, га	%	площадь, га	%		
Беловский	129022,0	13383,3	10,4	46637,7	36,1	69001,0	53,5	IV	43
Гурьевский	132253,0	17284,2	13,1	52059,2	39,3	62909,6	47,6	III	95
Ижморский	234957,1	99944,2	42,5	15587,9	6,7	119425	50,8	III	152
Кемеровский	272959,1	19121,2	7,0	143510,0	52,6	110327,9	40,4	III	163
Крапивинский	484973,7	12159,9	2,5	289575,8	59,7	183238	37,8	III	340
Ленинск-Кузнецкий	36948,3	11318,7	30,7	23879,9	64,7	1749,7	4,6	IV*	12
Мариинский	387075,7	53071,1	13,7	104138,6	26,9	229866,0	59,4	IV	155
Междуреченский	556083,7	23654,5	4,3	477758,2	85,9	54671,0	9,8	III	222
Новокузнецкий	843399,6	66263,7	7,9	377722,2	44,8	399413,7	47,3	III	590
Прокопьевский	153803,3	14028,4	9,1	67686,3	44,0	72088,6	46,9	IV*	46
Промышленновский	59195,5	15527,1	26,2	17164,0	29,0	26504,4	44,8	IV*	20
Таштагольский	678709,8	57739,8	8,5	320020,0	47,2	300950,0	44,3	III	271
Тисульский	570246,2	29623,4	5,2	327707,4	57,5	212915,4	37,3	III	342
Топкинский	86355,8	23413,3	27,1	12446,5	14,4	50496,0	58,5	III	77
Тяжинский	190480,0	31290,5	16,4	41088,0	21,6	118101,5	62	III	76
Чебулинский	237243,2	7393,2	3,1	114152,5	48,1	115697,5	48,8	III	142
Юргинский	77524,1	15335,1	19,8	19505,5	25,1	42683,5	55,1	III	47
Яйский	145280,6	25284,3	17,4	53365,4	36,7	66630,9	45,9	III	87
Яшкинский	214741,6	4123,7	1,9	117643,3	54,8	92974,6	43,3	IV	65
Итого	5491252,3	539959,6	9,8	2621648,4	47,8	2329644,3	42,4	IV	2945

* Оценка бонитета и расчетная численность снижены ввиду значительного антропогенного воздействия и фрагментарности пригодных угодий.

Таблица 44

Результаты бонитировки среды обитания соболя в муниципальных районах Кемеровской области

Наименование района	Пригодная для обитания площадь, га	Хорошие угодья		Средние угодья		Плохие угодья		Класс бонитета	Хозяйственно целесообразная численность, особей*
		площадь, га	%	площадь, га	%	площадь, га	%		
Беловский	119708,2	42278,2	35,3	6257,7	5,2	71172,3	59,5	V**	119
Гурьевский	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Ижморский	234530,7	88260,9	37,6	10507,0	4,5	135762,8	57,9	V**	234
Кемеровский	272317,9	140665,2	51,7	13896,1	5,1	117756,6	43,2	IV**	544
Крапивинский	514830,3	279109,0	54,2	51788,4	10,1	183932,9	35,7	II	2313
Ленинск-Кузнецкий	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Мариинский	382759,4	97071,6	25,4	34375,2	9,0	251312,6	65,6	IV**	764
Междуреченский	555552,8	456115,3	82,1	13204,4	2,4	86233,1	15,5	II	3333
Новокузнецкий	832217,9	355163,4	42,7	45867,7	5,5	431186,8	51,8	III	3744
Прокопьевский	152444,9	64018,6	42,0	5227,3	3,4	83199,0	54,6	V**	76
Промышленновский	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Таштагольский	676893,8	347284,0	51,3	31314,8	4,7	298295,0	44,0	II	4056
Тисульский	555793,6	312954,9	56,3	13011,7	2,3	229827,0	41,4	II	2779
Топкинский	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Тяжинский	184696,0	35311,4	19,1	24690,7	13,4	124693,9	67,5	IV	370
Чебулинский	236138,4	107189,6	45,4	6403,7	2,7	122545,1	51,9	IV**	572
Юргинский	77044,5	18396,1	23,9	2957,5	3,8	55690,9	72,3	V**	77
Яйский	144901,3	54640,9	37,7	10991,6	7,6	79268,8	54,7	V**	144
Яшкинский	214665,0	116544,0	54,3	2950,9	1,4	95170,1	44,3	V**	214
Итого	5154494,7	2515003,1	48,8	273444,7	5,3	2366046,9	45,9	IV	19262

* В районах с нулевой численностью вид не встречается.

** Оценка бонитета и расчетная численность снижены ввиду значительного антропогенного воздействия и фрагментарности пригодных угодий.

Результаты бонитировки среды обитания зайца-беляка в муниципальных районах Кемеровской области

Наименование района	Пригодная для обитания площадь, га	Хорошие угодья		Средние угодья		Плохие угодья		Класс бонитета	Хозяйственно целесообразная численность, особей
		площадь, га	%	площадь, га	%	площадь, га	%		
Беловский	186514,6	76036,9	40,8	66813,5	35,8	43664,2	23,4	III	1118
Гурьевский	155415,5	65322,3	42,0	39462,3	25,4	50630,9	32,6	III	1554
Ижморский	266043,5	127243,3	47,8	123815,5	46,6	14984,7	5,6	II	2128
Кемеровский	300077,3	121993,5	40,6	38223,6	12,8	139860,2	46,6	III	900
Крапивинский	566779,7	204596,0	36,1	82424,9	14,5	279758,8	49,4	III	3396
Ленинск-Кузнецкий	71698,4	23879,9	33,3	29743,7	41,5	18074,8	25,2	III	324
Мариинский	417814,7	251312,6	60,1	66757,7	16,0	99744,4	23,9	II	2502
Междуреченский	597851,9	90391,7	15,1	53368,3	8,9	454091,9	76,0	IV	3588
Новокузнецкий	936458,6	456895,6	48,8	120163,3	12,8	359399,7	38,4	II	5616
Прокопьевский	210235,3	77216,2	36,7	67642,1	32,2	65377,0	31,1	III	2100
Промышленновский	105182,6	33459,6	31,8	51665,1	49,1	20057,9	19,1	III	630
Таштагольский	682286,5	289606,9	42,5	71603,4	10,5	321076,2	47,0	III	3410
Тисульский	605776,0	222272,8	36,7	58007,1	9,6	325496,1	53,7	III	3634
Топкинский	124101,0	48643,2	39,2	64532,8	52,0	10925,0	8,8	II	1240
Тяжинский	229249,0	104850,4	45,7	87296,6	38,1	37102,0	16,2	II	2061
Чебулинский	260691,5	126185,7	48,4	24583,8	9,4	109922,0	42,2	III	1560
Юргинский	112598,3	45626,5	40,5	49179,5	43,7	17792,3	15,8	II	675
Яйский	165958,1	77830,5	46,9	38197,2	23,0	49930,4	30,1	II	1493
Яшкинский	238665,1	94080,0	39,4	4123,7	1,7	140461,4	58,9	III	1432
Итого	6233397,6	2537443,6	40,7	1137604,1	18,3	2558349,9	41,0	III	39361

Результаты бонитировки среды обитания глухаря в муниципальных районах Кемеровской области

Наименование района	Пригодная для обитания площадь, га	Хорошие угодья		Средние угодья		Плохие угодья		Класс бонитета	Хозяйственно целесообразная численность, особей*
		площадь, га	%	площадь, га	%	площадь, га	%		
Беловский	55673,3	42278,2	76,0	6257,5	11,2	7137,6	12,8	IV	347
Гурьевский	67834,4	50209,6	74,0	6654,0	9,8	10970,8	16,2	III	271
Ижморский	116148,4	14558,2	12,5	82563,7	71,01	19026,5	16,4	III	348
Кемеровский	161280,3	139218,9	86,3	12402,2	7,7	9659,2	6,0	III**	996
Крапивинский	341899,0	277950,7	81,3	32823,0	9,6	31125,3	9,1	III	1025
Ленинск-Кузнецкий	12384,9	10313,1	83,2	471,0	3,8	1600,8	13,0	V**	78
Мариинский	150176,2	91310,2	60,8	37927	25,3	20939	13,9	III	1500
Междуреченский	477790,5	453561,0	94,9	15183,7	3,2	9045,8	1,9	II	4777
Новокузнецкий	421427,1	355163,4	84,3	45867,7	10,9	20396,0	4,8	II**	4210
Прокопьевский	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Промышленновский	26817,7	10149,6	37,8	4413,7	16,5	12254,42	45,7	IV	175
Таштагольский	397657,0	317328,0	79,8	38681,1	9,7	41647,9	10,5	II	2580
Тисульский	343599,7	308437,2	89,8	14596,6	4,2	20565,9	6,0	II	3436
Топкинский	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Тяжинский	83572,4	31318,0	37,5	7720,2	9,2	44534,2	53,3	IV	160
Чебулинский	115251,6	106753,6	92,6	5734,9	5	2763,1	2,4	II	1152
Юргинский	32647,9	17312,8	53,0	3177,0	9,8	12158,1	37,2	III	195
Яйский	76448,9	49551,1	64,8	14467,9	18,9	12429,9	16,3	V**	494
Яшкинский	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Итого	2880609,3	2275413,6	79,0	328941,2	11,4	276254,5	9,6	III	21744

* В районах с нулевой численностью вид не встречается.

** Оценка бонитета и расчетная численность снижены ввиду значительного антропогенного воздействия и фрагментарности пригодных угодий.

Результаты бонитировки среды обитания тетерева в муниципальных районах Кемеровской области

Наименование района	Пригодная для обитания площадь, га	Хорошие угодья		Средние угодья		Плохие угодья		Класс бонитета	Хозяйственно целесообразная численность, особей
		площадь, га	%	площадь, га	%	площадь, га	%		
Беловский	172114,5	58023,7	33,7	64418,3	37,4	49672,5	28,9	III	8605
Гурьевский	152213,9	49321,0	32,4	38412,6	25,2	64480,3	42,4	III	7610
Ижморский	255761,2	115278,3	45,1	121520,5	47,5	18962,4	7,4	III	12788
Кемеровский	296597,3	118513,5	41,0	38223,6	12,9	139860,2	47,1	IV*	4447
Крапивинский	534736,9	128735,0	24,1	82424,9	15,4	323577,0	60,5	III	16041
Ленинск-Кузнецкий	79681,5	22889,7	28,7	25736,2	32,3	31055,6	39,0	IV*	3980
Мариинский	397814,7	151312,6	38,0	66757,7	16,8	179744,4	45,2	III	11934
Междуреченский	554229,2	48917,3	8,8	51220,0	9,2	454091,9	82,0	IV	8313
Новокузнецкий	802165,6	294781,5	36,7	115240,3	14,4	392143,8	48,9	IV*	5614
Прокопьевский	201619,0	72155,2	35,8	65832,8	32,6	63631,0	31,6	III	10080
Промышленновский	105985,1	30975,4	29,2	51665,1	48,7	23344,6	22,1	III	5295
Таштагольский	624890,9	89577,3	14,3	64237,4	10,3	471076,2	75,4	IV	4374
Тисульский	578206,1	143352,8	24,8	49121,0	8,5	385732,3	66,7	IV*	8673
Топкинский	124952,7	47938,2	38,4	35670,5	28,5	41344,0	33,1	III	8743
Тяжинский	227623,7	62384,5	27,4	85769,2	37,7	79470,0	34,9	III	11381
Чебулинский	252128,2	50935,4	20,2	23919,2	9,5	177273,6	70,3	IV	3781
Юргинский	111119,5	46458,7	41,8	45234,3	40,7	19426,5	17,5	II	7778
Яйский	164880,0	75688,0	45,9	40196,4	24,4	48995,6	29,7	II	11541
Яшкинский	243164,9	102210,0	42,0	38412,4	15,8	102542,5	42,2	III	12158
Итого	5879884,9	1709448,1	29,1	1104012,4	18,8	3066424,4	52,1	III	163136

* Оценка бонитета и расчетная численность снижены ввиду значительного антропогенного воздействия и фрагментарности пригодных угодий.

Ареалы обитания основных видов охотничьих ресурсов на территории области показаны на рисунках 18 – 23.

Рисунок 18. Ареал обитания медведя бурого на территории Кемеровской области



Рисунок 19. Ареал обитания соболя на территории Кемеровской области

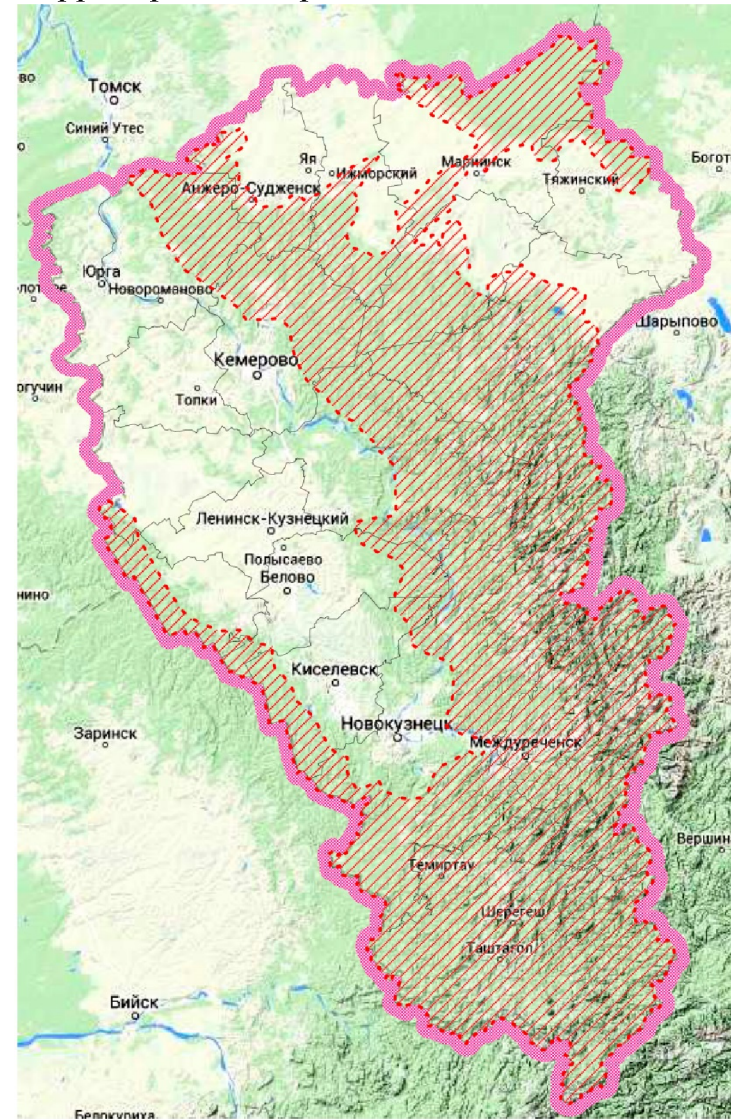


Рисунок 20. Ареал обитания лося на территории Кемеровской области



Рисунок 21. Ареал обитания благородного оленя (марала) на территории Кемеровской области

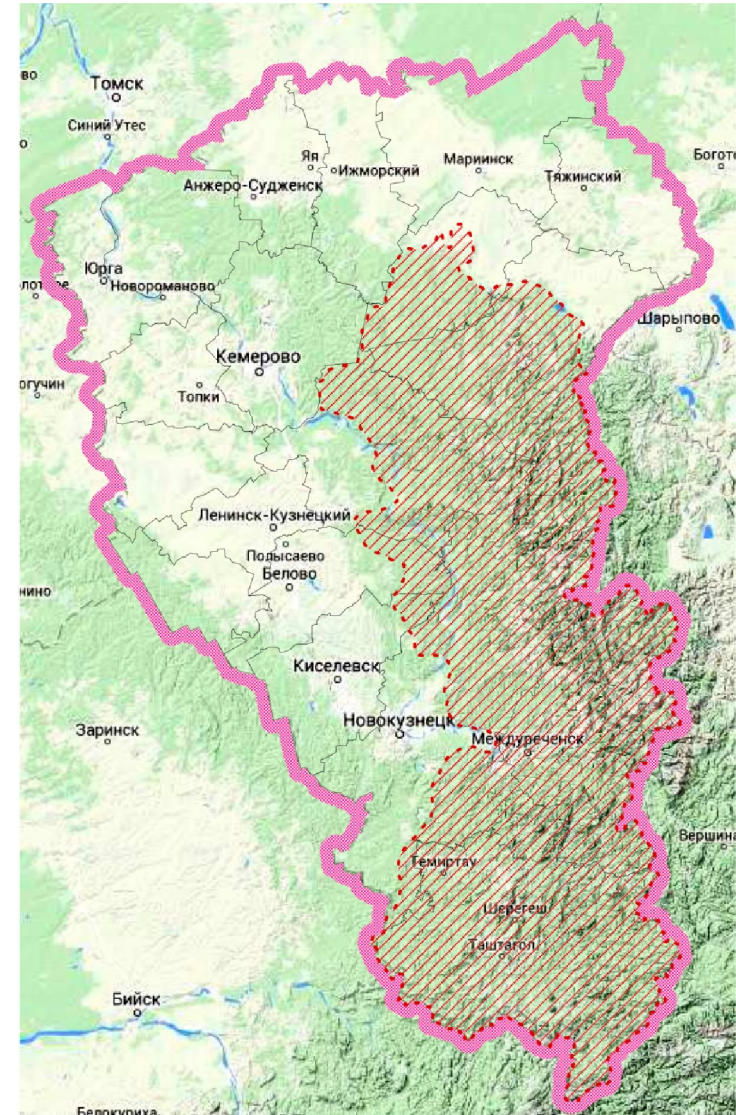


Рисунок 22. Ареал обитания глухаря на территории Кемеровской области

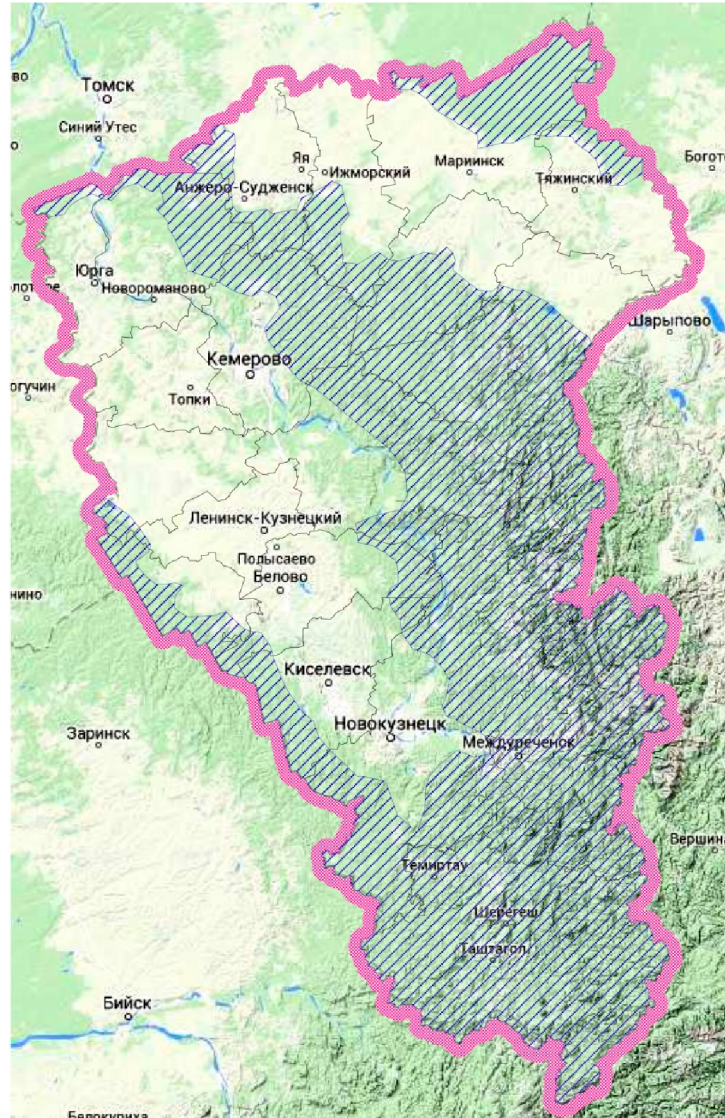
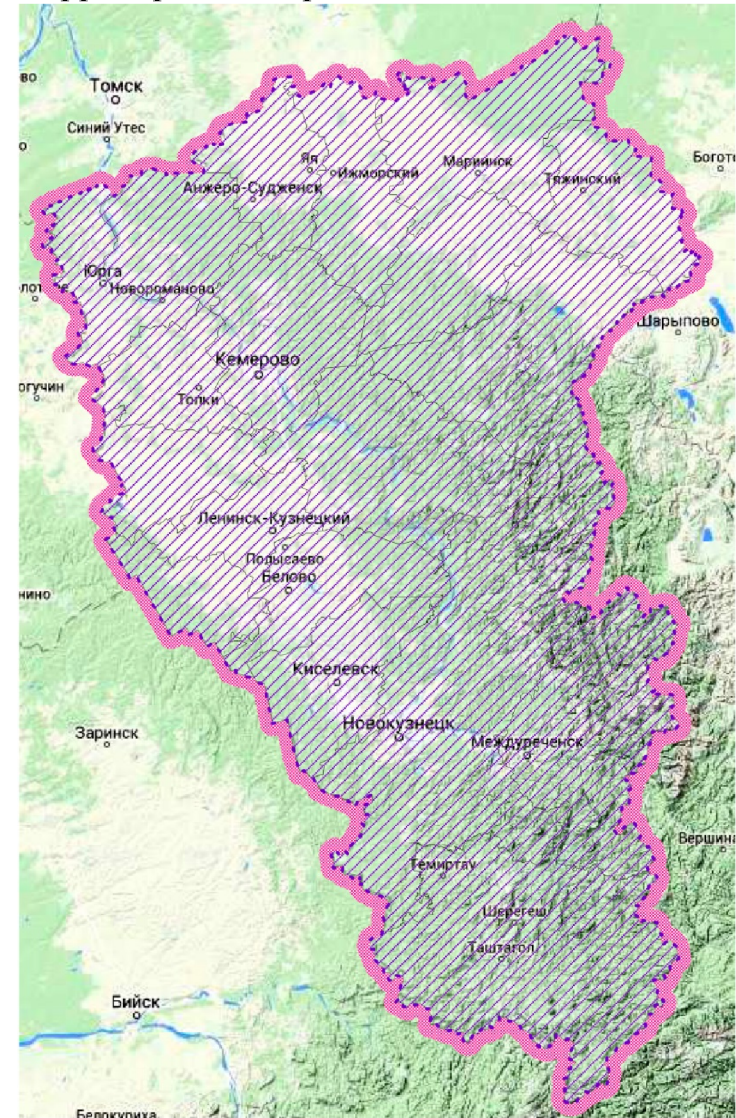


Рисунок 23. Ареалы обитания косули сибирской, зайца-беляка и тетерева на территории Кемеровской области



5. Характеристика состояния численности и размещения охотничьих ресурсов на территории Кемеровской области

5.1. Сведения о численности и размещении охотничьих ресурсов

Численность охотничьих ресурсов – основной параметр популяции, показывающий количество особей, обитающих на определенной территории.

Основными источниками информации являются материалы ФГБУ «Центрохотконтроль», департамента по охране объектов животного мира Кемеровской области, Лесного плана Кемеровской области и материалы учетных работ, осуществленных охотпользователями.

Сведения о динамике численности основных видов охотничьих ресурсов на данной территории в 2004-2014 гг. приведены в таблице 48 и на диаграммах (рисунки 24-52).

Анализ учетных данных за одиннадцатилетний период показывает, что численность большинства видов охотничьих ресурсов на территории Кемеровской области стабильна.

Таблица 48

Динамика численности основных видов охотничьих животных на территории
Кемеровской области

Вид охотничьего ресурса	Год и численность, тыс. особей										
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Благородный олень (марал)	0,66	0,68	0,89	0,64	0,76	0,6	0,56	0,41	0,64	0,65	0,66
Дикий северный олень	н. д.	н. д.	н. д.	н. д.	н. д.	н. д.	н. д.	н. д.	н. д.	0,025	0,03
Косуля сибирская	4,29	4,23	4,85	4,89	5,48	4,5	4,3	3,8	4,2	5,82	6,13
Лось	2,4	2,27	2,2	2,36	2,49	2,7	2,3	2,7	3,5	4,6	4,64
Кабан	0,02	0,02	0,02	0,11	0,08	0,1	0,2	0,23	0,31	0,51	0,37
Бурый медведь	1,9	2,01	2,0	2,0	2,3	2,4	2,5	2,27	2,49	2,5	2,6
Рысь	0,33	0,32	0,35	0,34	0,37	0,41	0,25	0,24	0,24	0,18	0,24
Соболь	9,0	9,5	10,0	10,5	13,0	10,4	9,7	7,7	9,3	11,7	10,1
Выдра	0,3	0,3	0,3	0,3	0,27	0,18	0,33	0,4	0,41	0,52	0,31
Барсук	12,6	12,8	13,0	13,0	13,0	12,3	10,7	10,3	10,29	11,9	9,3
Сурок	3,82	3,9	4,5	4,51	4,8	4,8	4,0	3,7	4,0	4,1	4,6
Росомаха	0,07	0,07	0,08	0,1	0,09	0,2	0,17	0,09	0,1	0,061	0,06
Лисица	2,9	2,2	2,4	2,8	4,0	4,8	2,9	3,5	4,0	3,78	3,67
Заяц-беляк	34,5	32,9	34,7	41,4	46,6	36,8	37,3	28,1	32,4	36,3	35,6
Заяц-русак	0,9	0,7	0,8	0,7	0,7	0,5	0,6	0,4	0,3	0,21	0,22
Бобр	10,0	11,0	11,5	12,0	15,5	18,0	17,8	15,9	19,16	19,0	16,7
Белка	40,0	47,8	42,5	42,3	41,8	30,5	20,2	20,3	19,75	22,2	25,7
Норка	10,0	10,5	11,0	9,0	7,4	7,1	15,6	10,0	10,0	11,0	8,75
Ондатра	33,7	33,5	30,0	33,0	34,2	31,0	25,4	25,5	28,47	16,0	12,7
Волк	0,17	0,1	0,06	0,05	0,09	0,02	0,05	0,06	0	0,06	0
Горноста́й	1,9	1,4	1,7	2,1	2,3	2,06	1,8	2,1	2,05	0,6	0,9
Хорь	1,1	1,0	1,2	1,2	1,3	1,02	0,5	1,0	0,9	0,55	0,42
Колонок	4,6	4,0	4,2	4,0	4,0	3,2	3,01	3,4	2,7	2,1	2,47
Глухарь	10,4	8,5	4,6	9,6	6,5	7,7	11,0	7,9	13,8	10,8	8,56
Тетерев	93,6	86,2	70,5	85,14	75,6	83,4	71,1	73,9	90,3	122,9	117,0
Рябчик	179,4	276,4	222,4	207,2	242,1	254,3	270,1	296,2	285,7	381,9	438,1
Куропатка серая	14,7	12,3	13,8	13,9	11,1	7,7	8,6	5,6	4,1	6,5	0,93
Куропатка белая	1,1	2,8	0,6	0,7	0,6	1,1	0,3	0,8	0,2	0,9	0,23
Водоплавающая дичь	108,9	98,3	100,2	83,3	89,2	99,0	101,9	66,9	94,2	77,6	56,5
Болотная дичь	22,0	21,6	24,1	26,9	30,2	28,6	27,6	32,8	17,5	17,3	17,2

Рисунок 24. Динамика численности благородного оленя (марала) на территории Кемеровской области

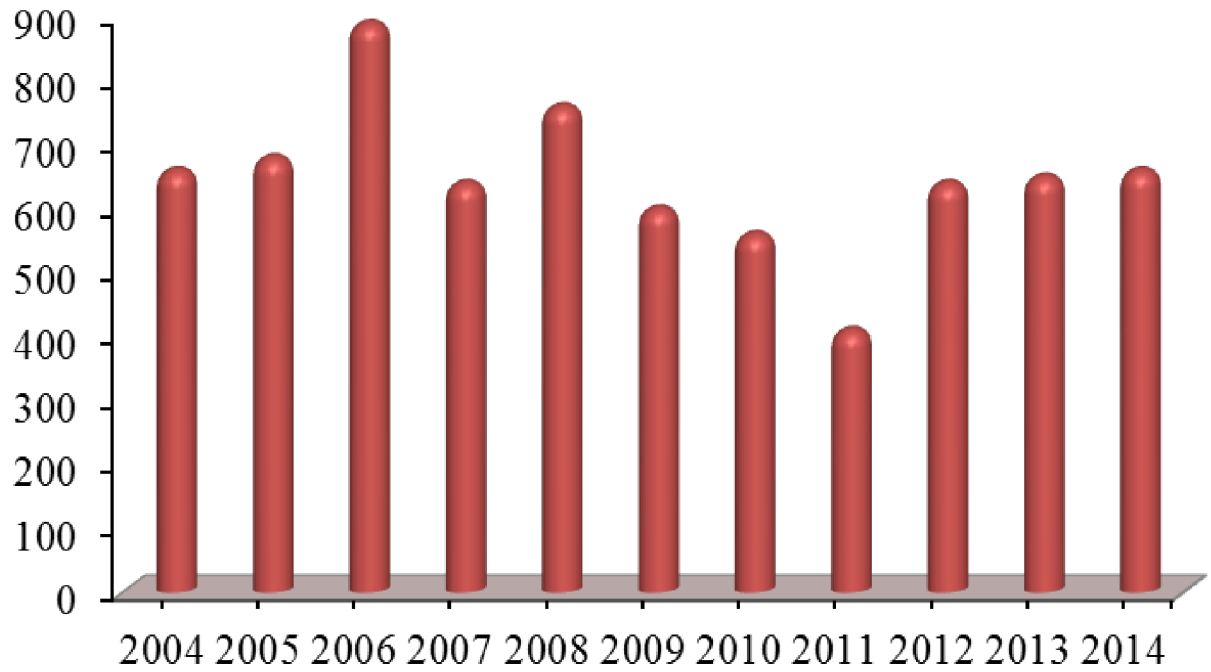


Рисунок 25. Динамика численности косули сибирской на территории Кемеровской области

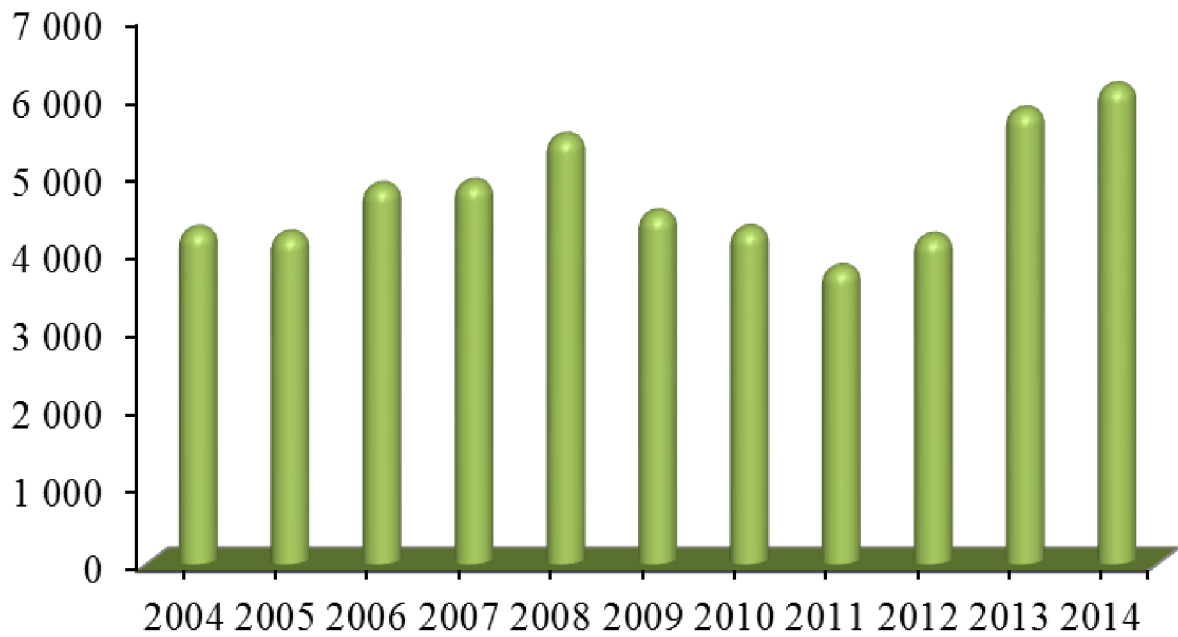


Рисунок 26. Динамика численности лося на территории Кемеровской области

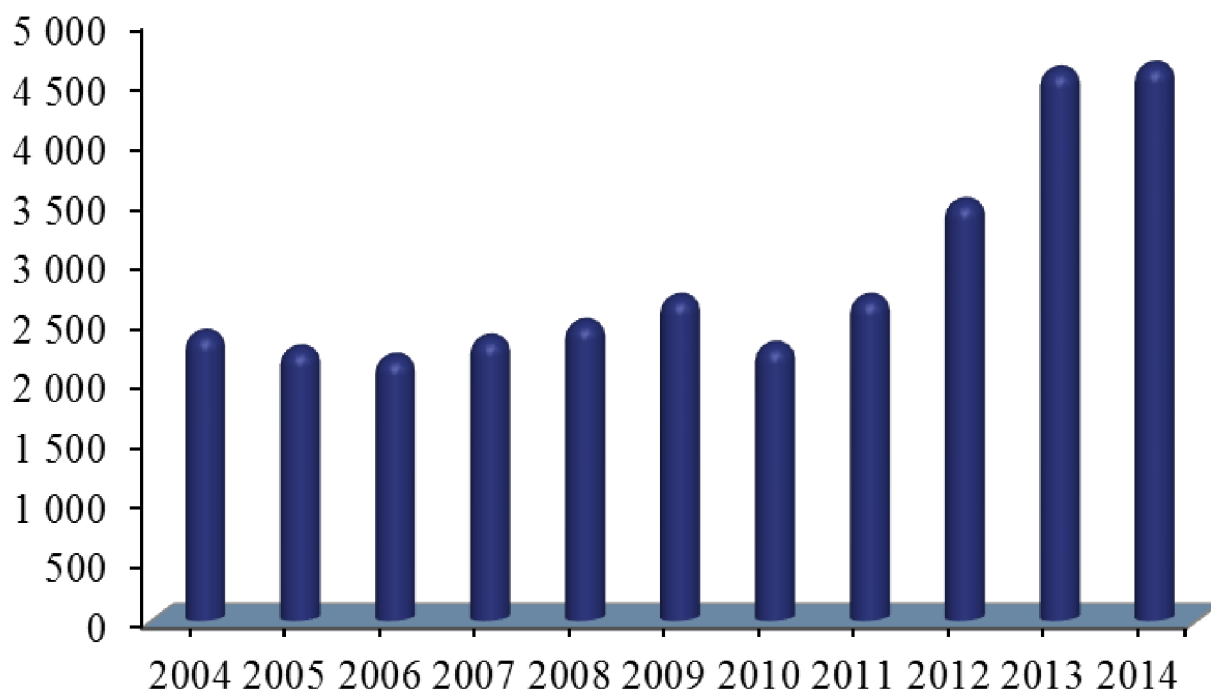


Рисунок 27. Динамика численности кабана на территории Кемеровской области

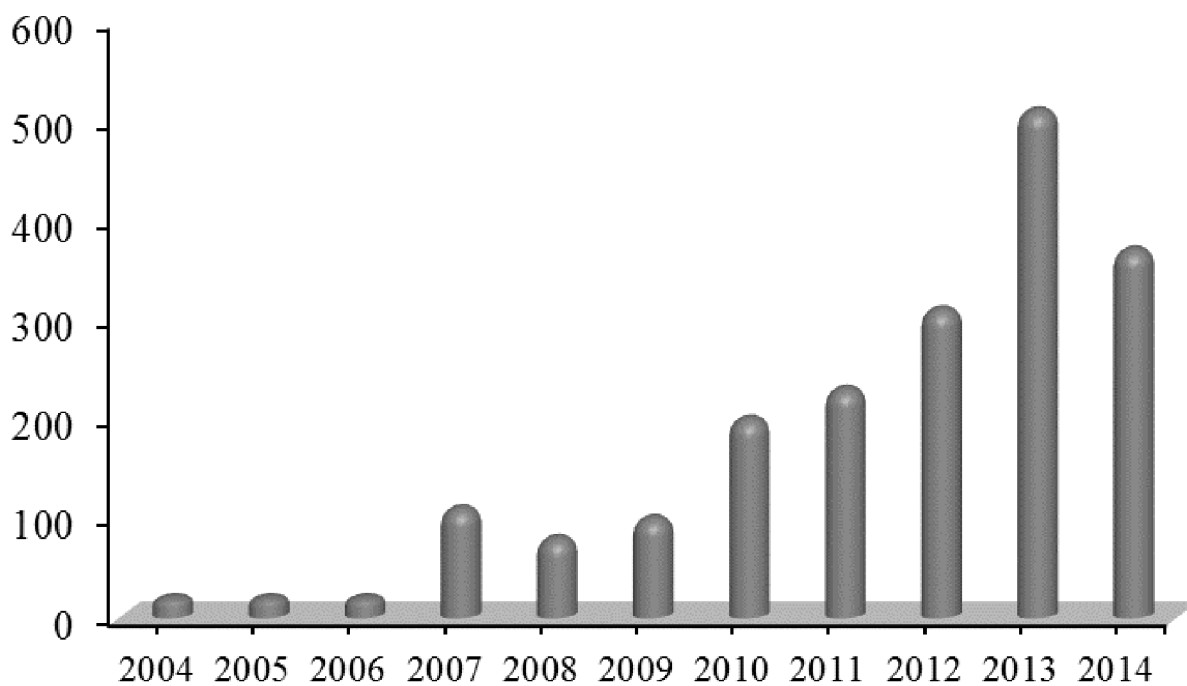


Рисунок 28. Динамика численности бурого медведя на территории Кемеровской области

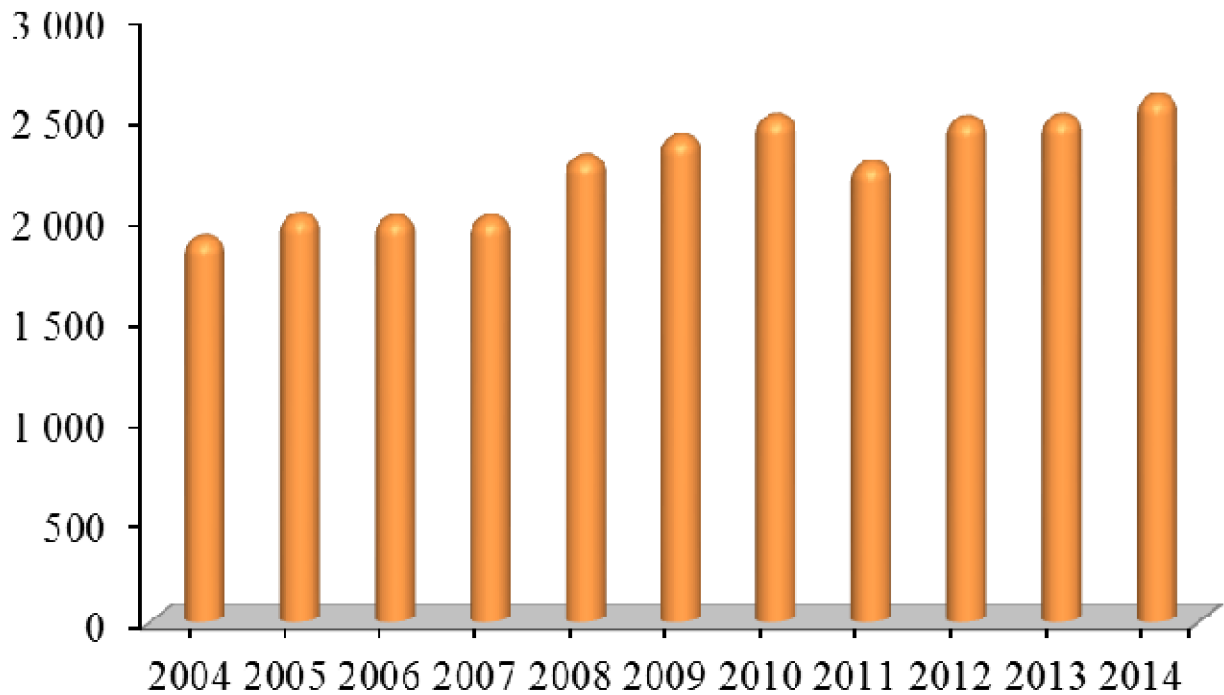


Рисунок 29. Динамика численности лисицы на территории Кемеровской области

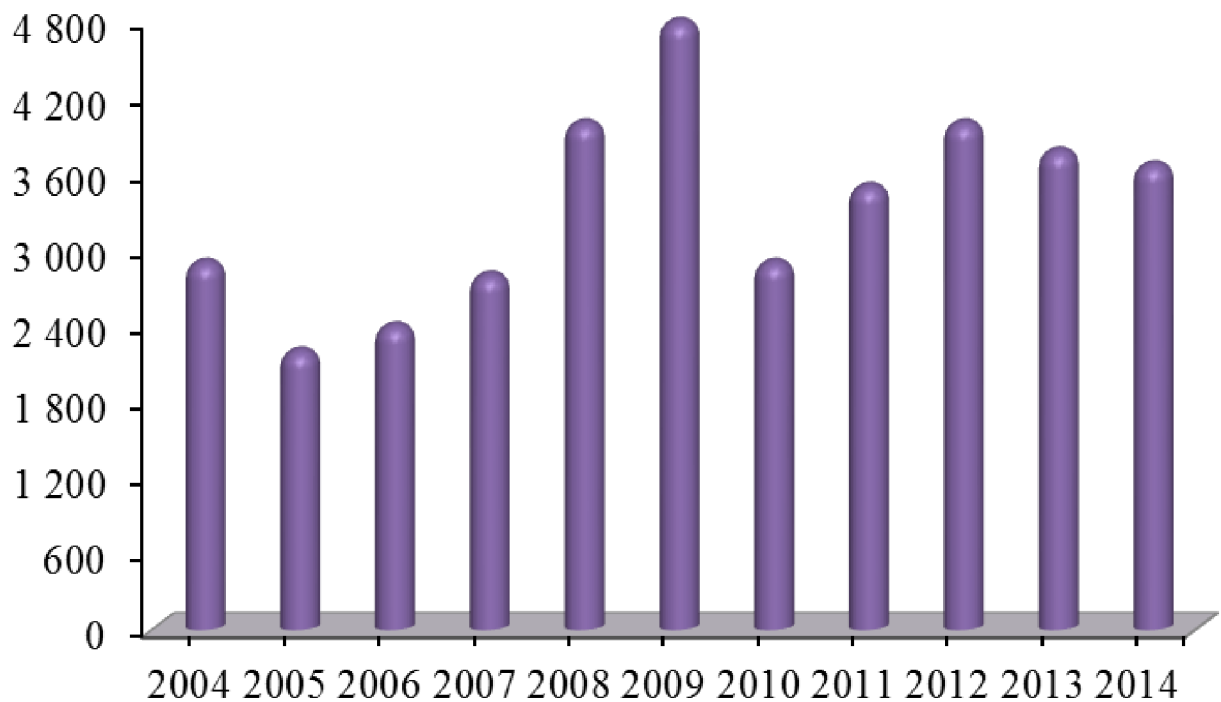


Рисунок 30. Динамика численности волка на территории Кемеровской области

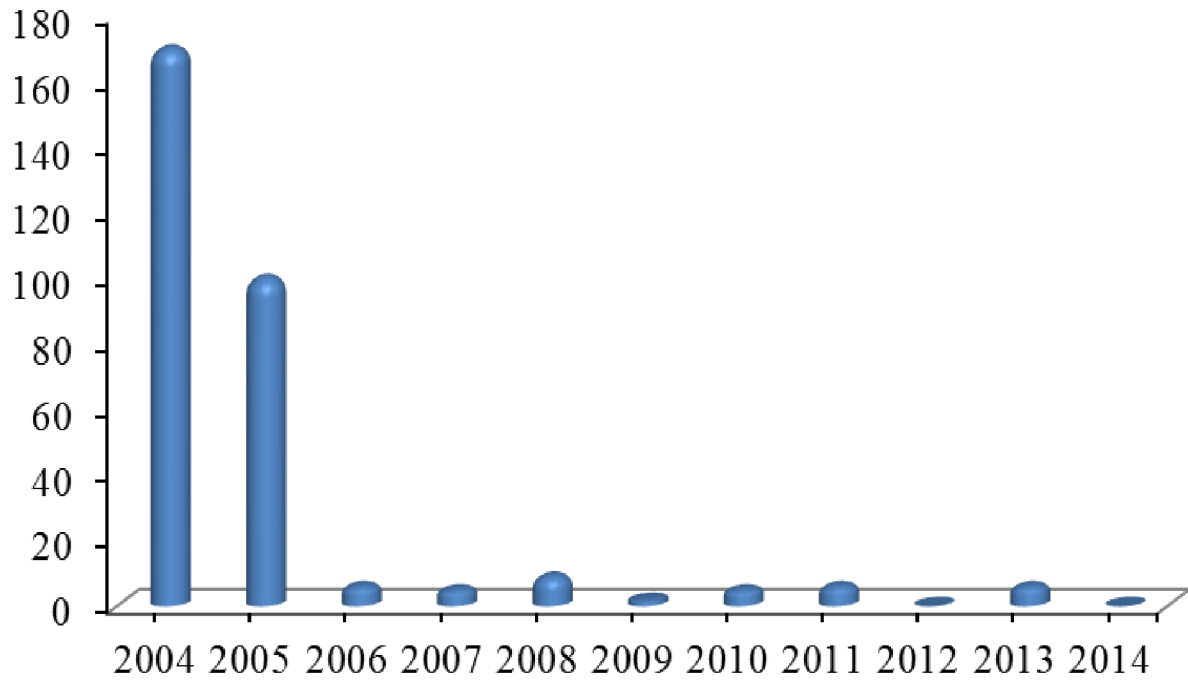


Рисунок 31. Динамика численности росомахи на территории Кемеровской области

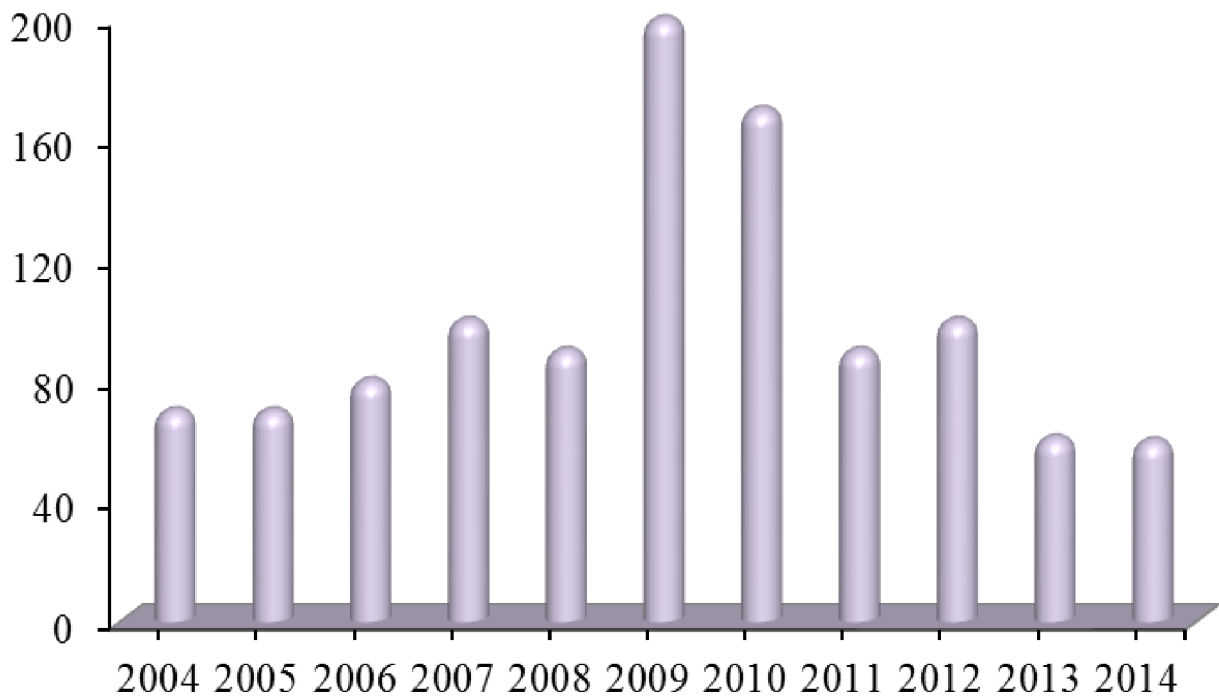


Рисунок 32. Динамика численности рыси на территории Кемеровской области

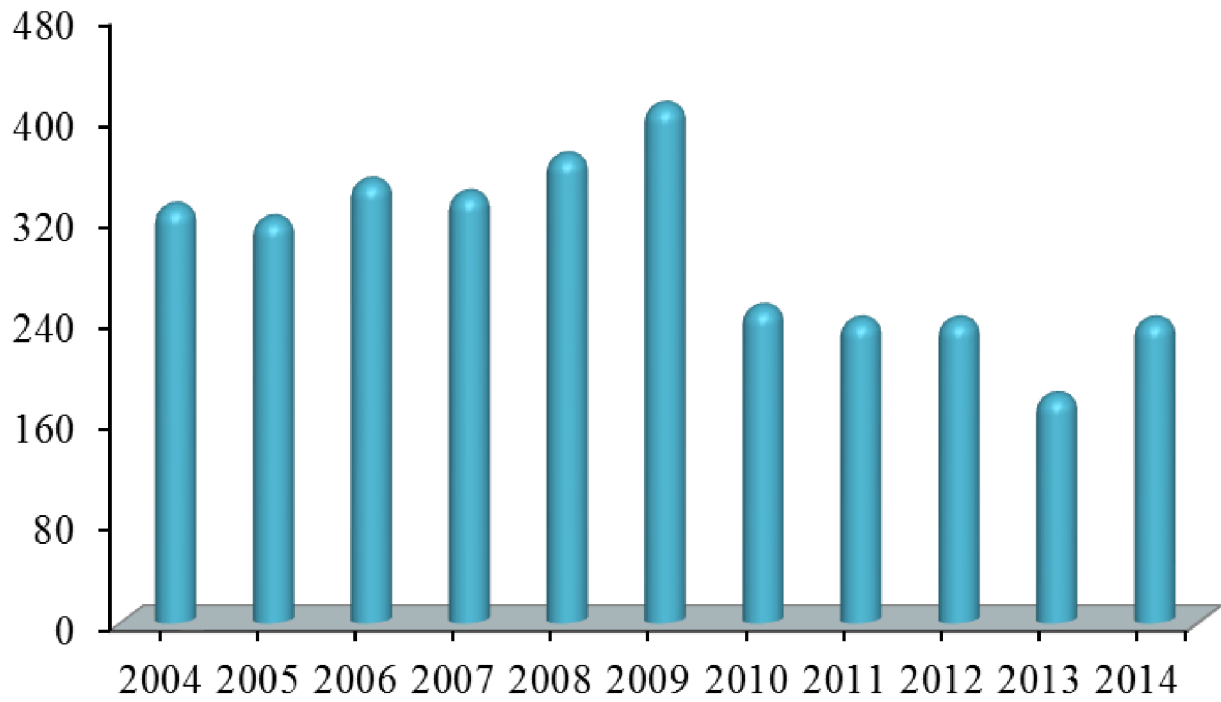


Рисунок 33. Динамика численности выдры на территории Кемеровской области

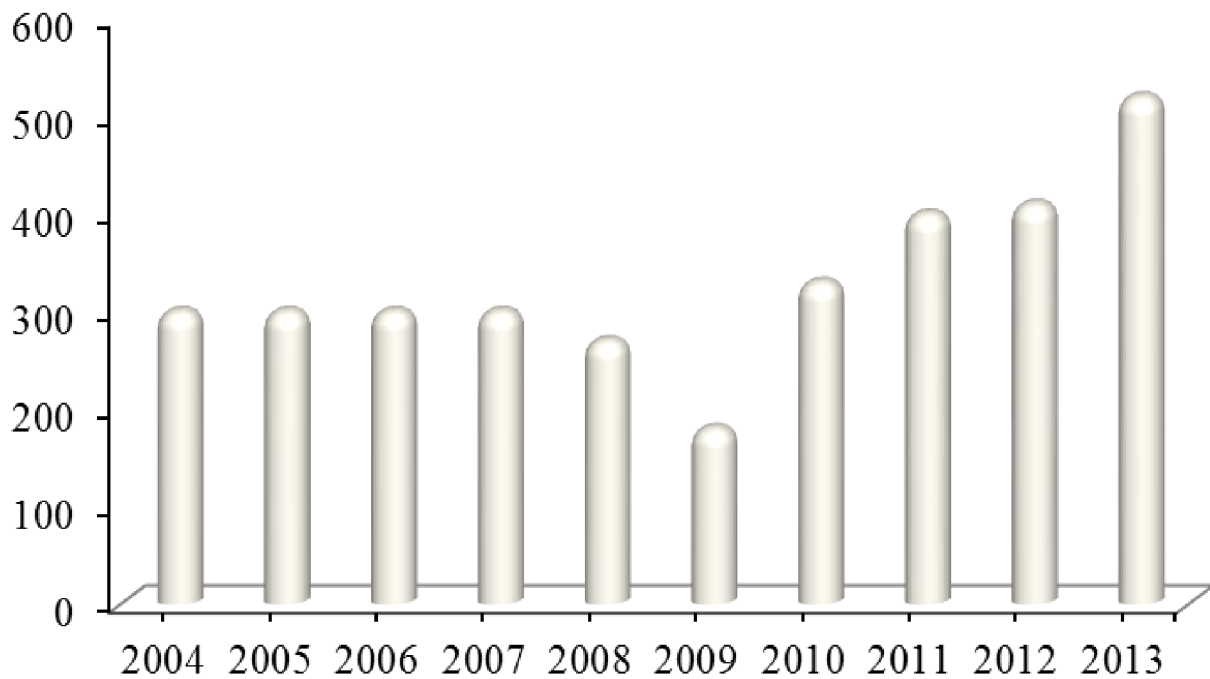


Рисунок 34. Динамика численности бобра на территории Кемеровской области

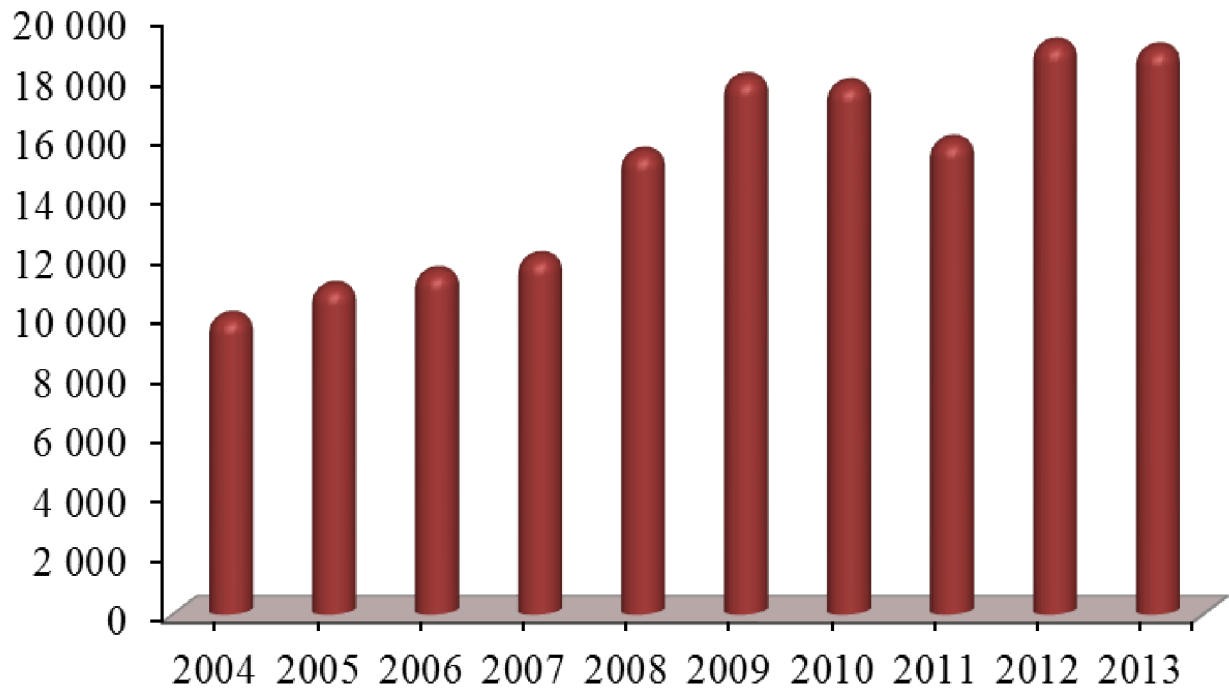


Рисунок 35. Динамика численности норки на территории Кемеровской области

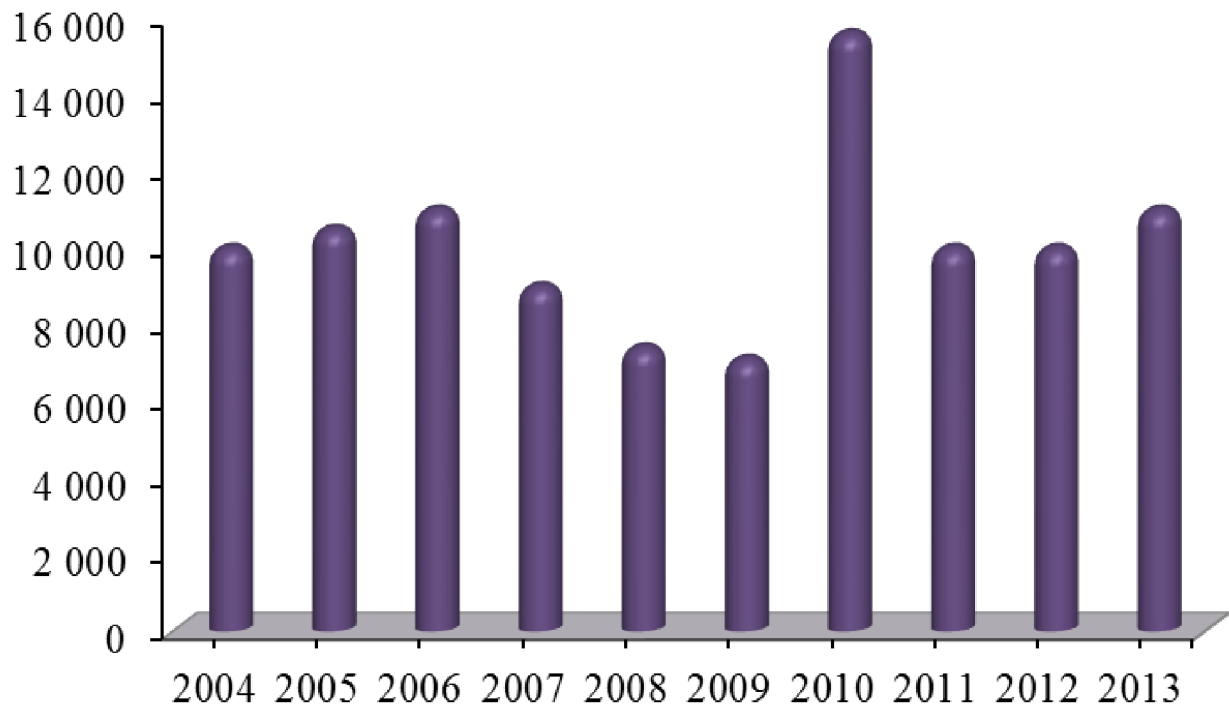


Рисунок 36. Динамика численности ондатры на территории Кемеровской области

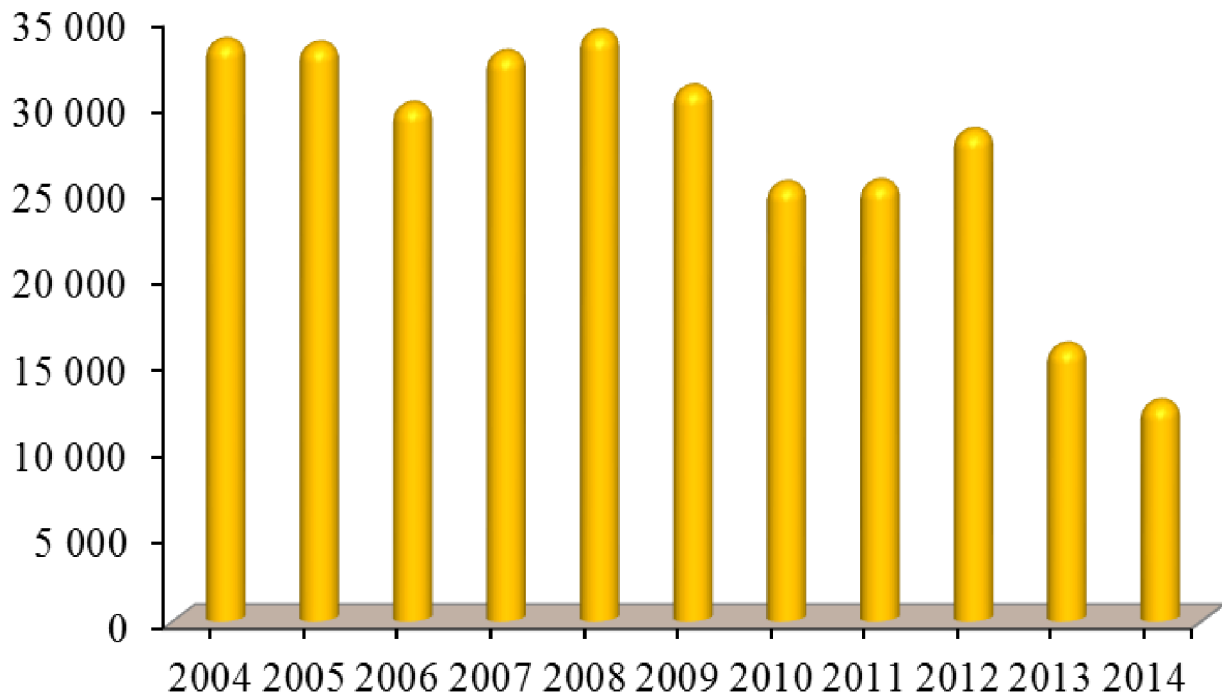


Рисунок 37. Динамика численности зайца-беляка на территории Кемеровской области

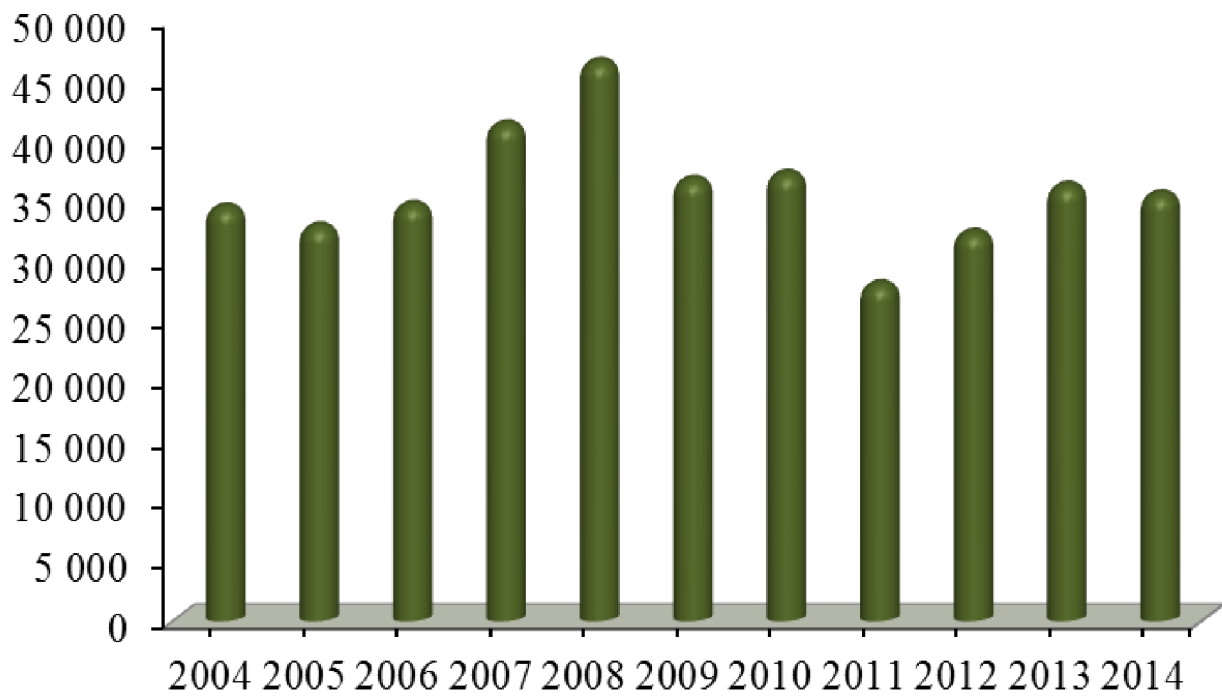


Рисунок 38. Динамика численности зайца-русака на территории Кемеровской области

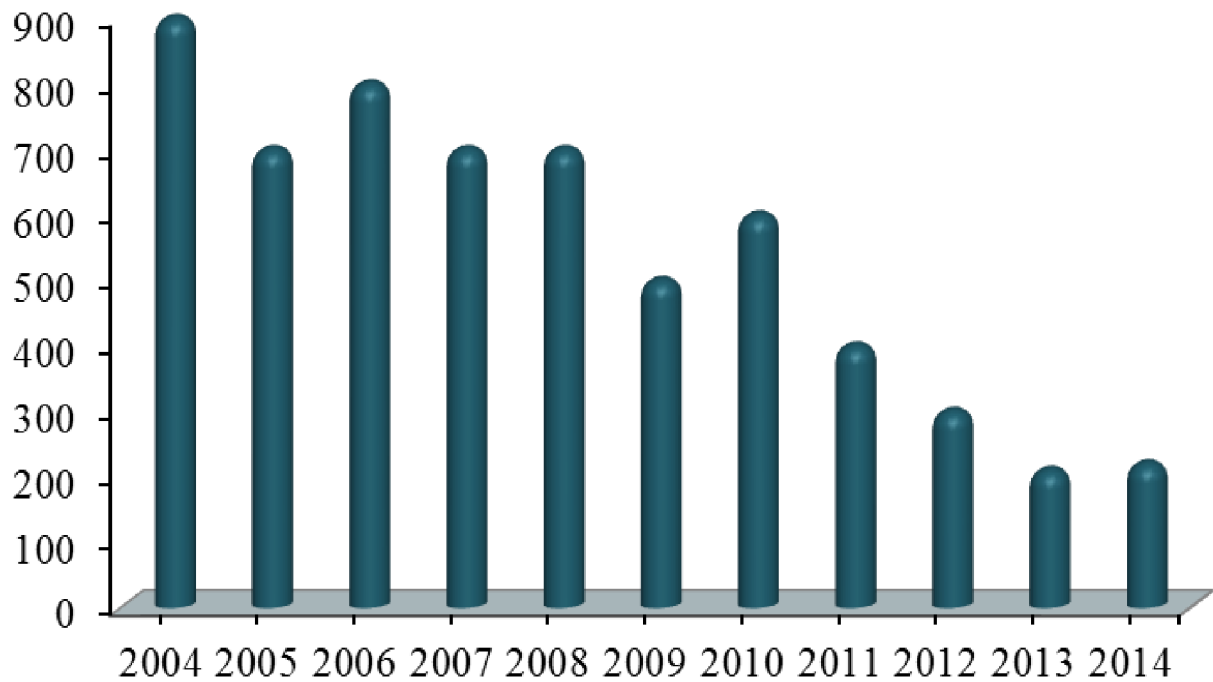


Рисунок 39. Динамика численности белки на территории Кемеровской области

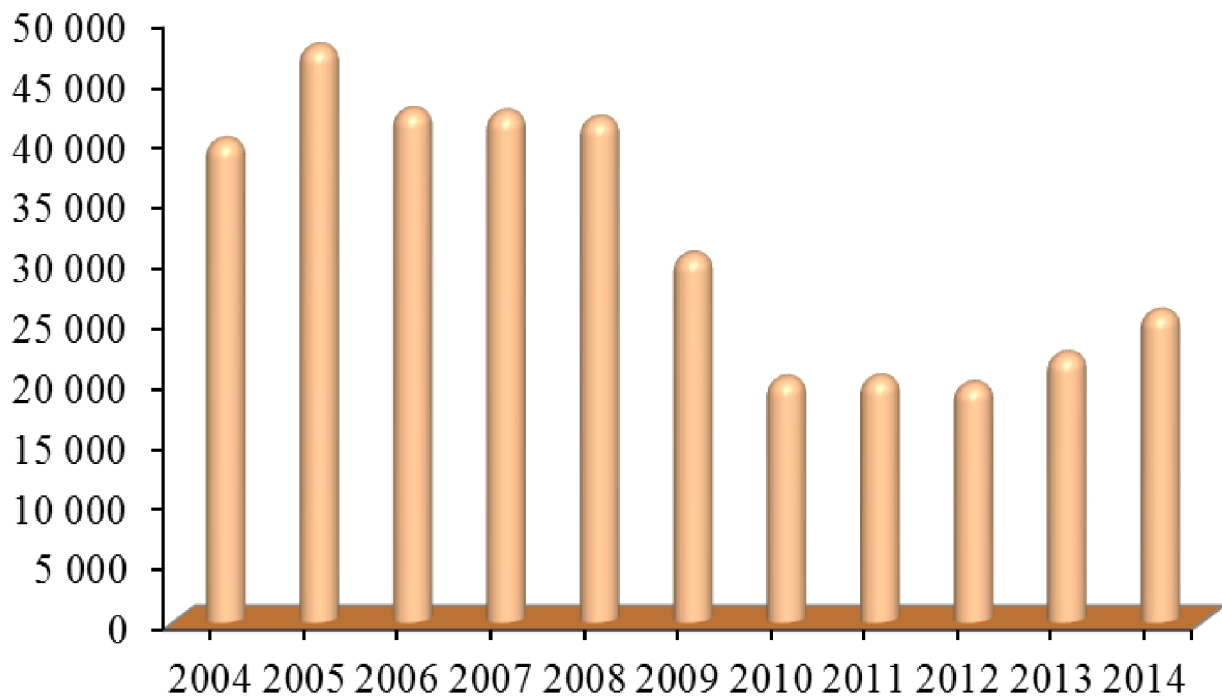


Рисунок 40. Динамика численности сурка на территории Кемеровской области

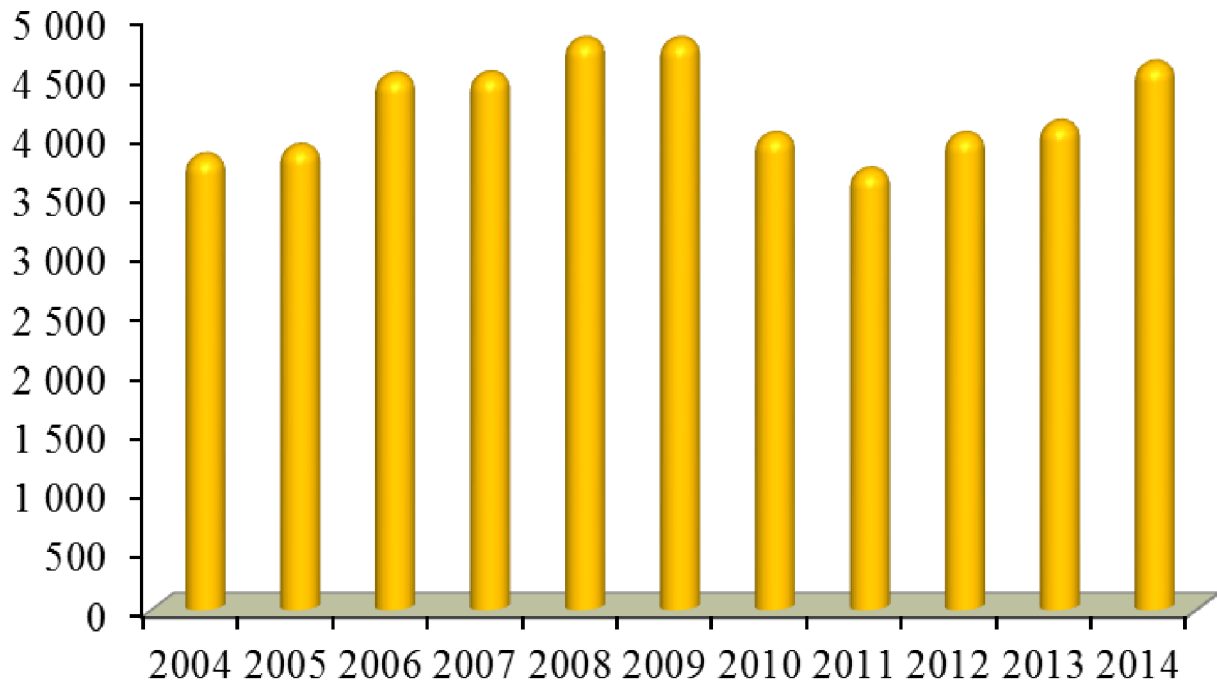


Рисунок 41. Динамика численности соболя на территории Кемеровской области

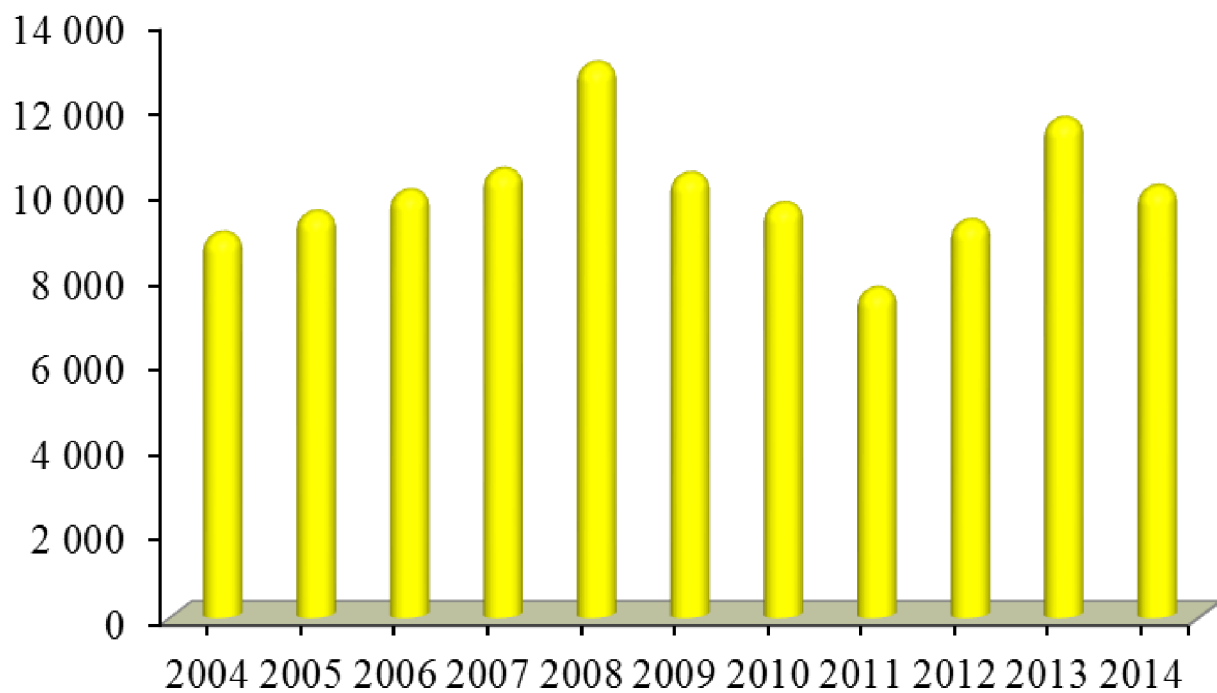


Рисунок 42. Динамика численности барсука на территории Кемеровской области

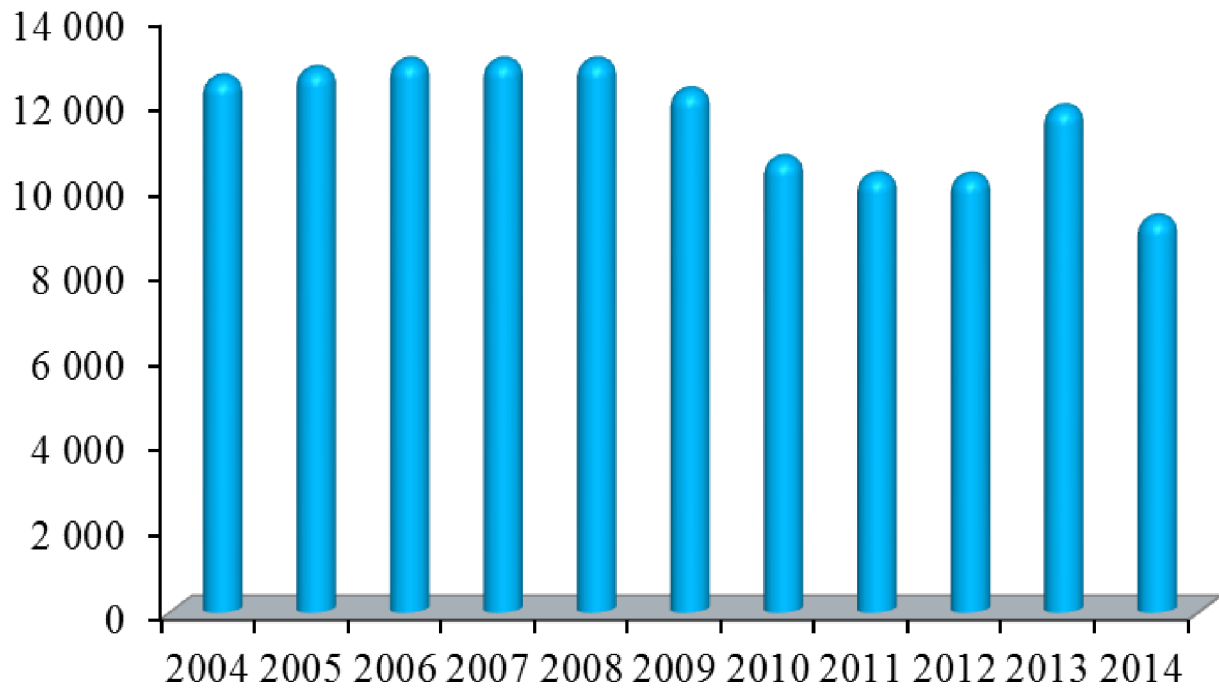


Рисунок 43. Динамика численности горностая на территории Кемеровской области

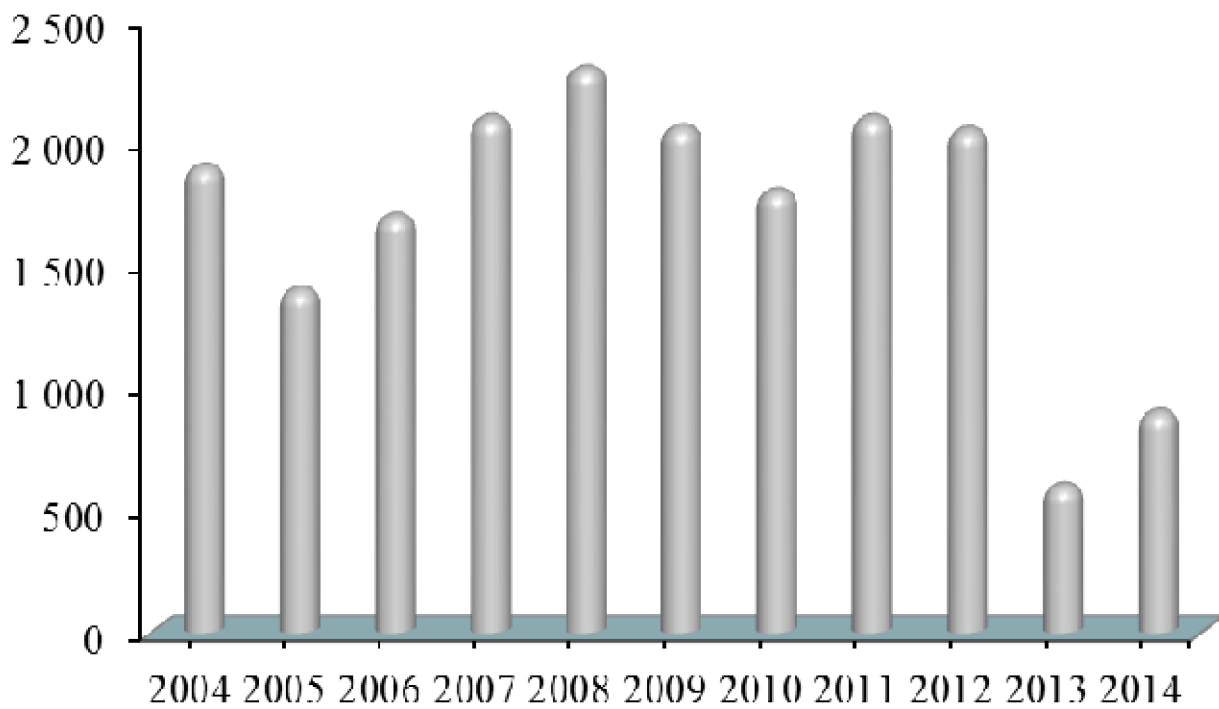


Рисунок 44. Динамика численности хора
на территории Кемеровской области

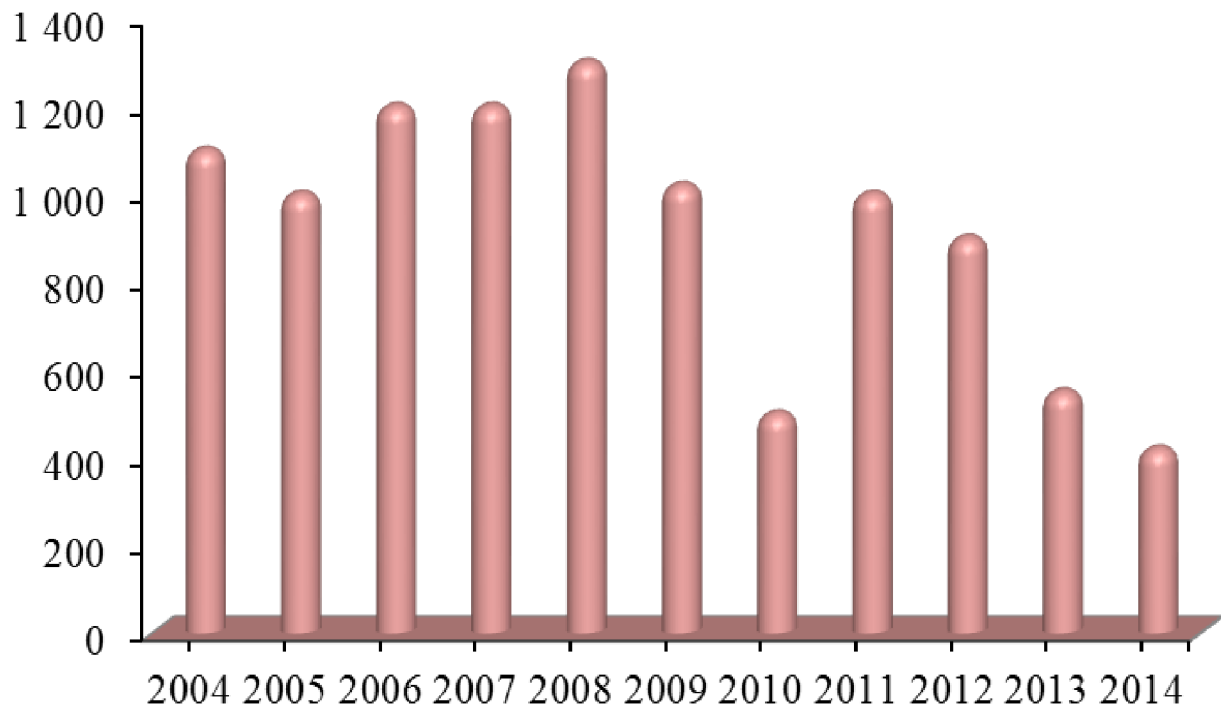


Рисунок 45. Динамика численности колонка
на территории Кемеровской области

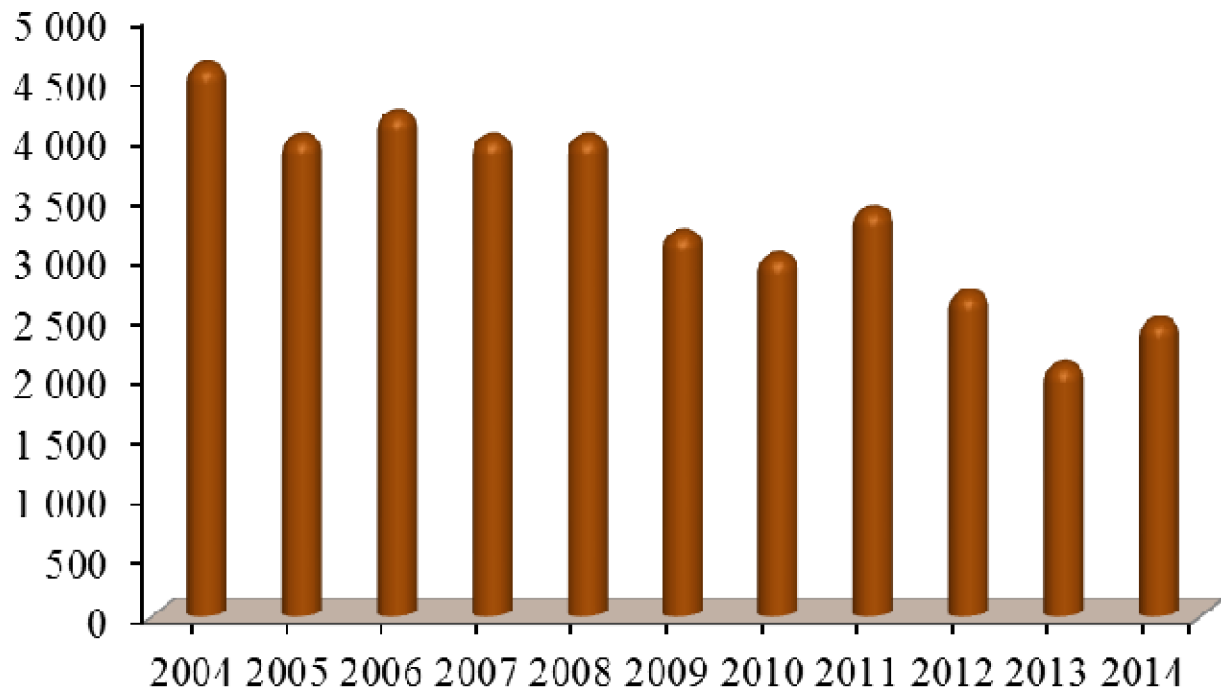


Рисунок 46. Динамика численности глухаря на территории Кемеровской области

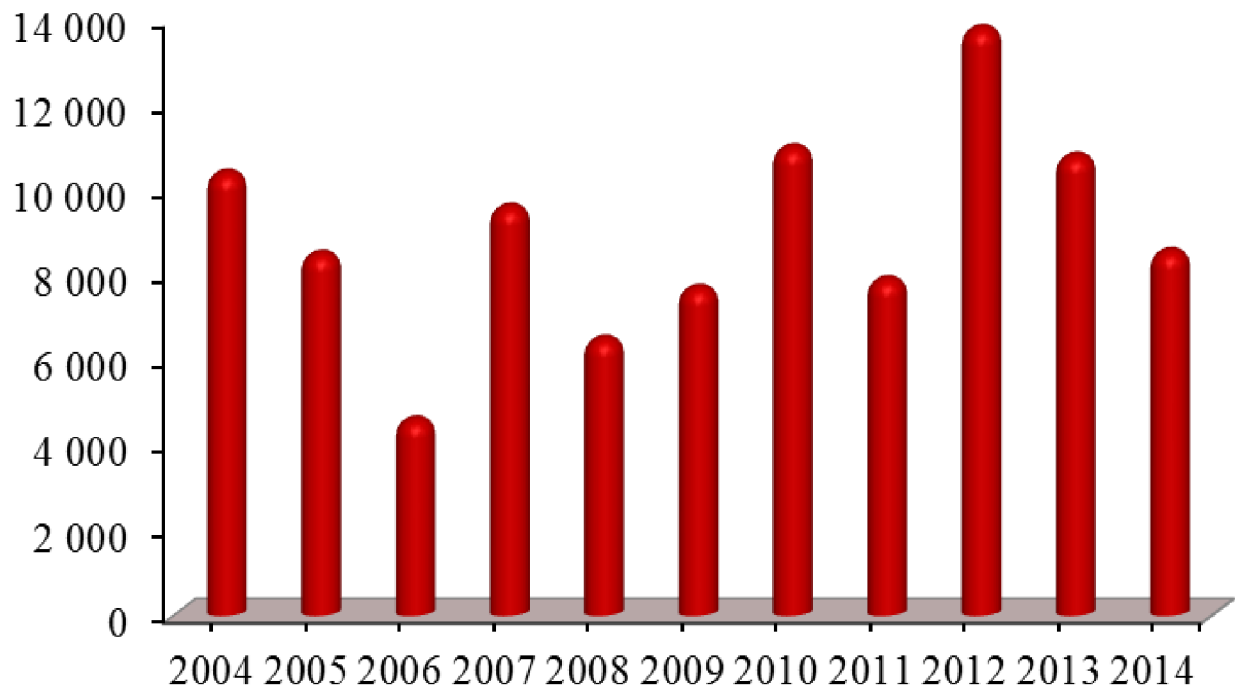


Рисунок 47. Динамика численности тетерева на территории Кемеровской области

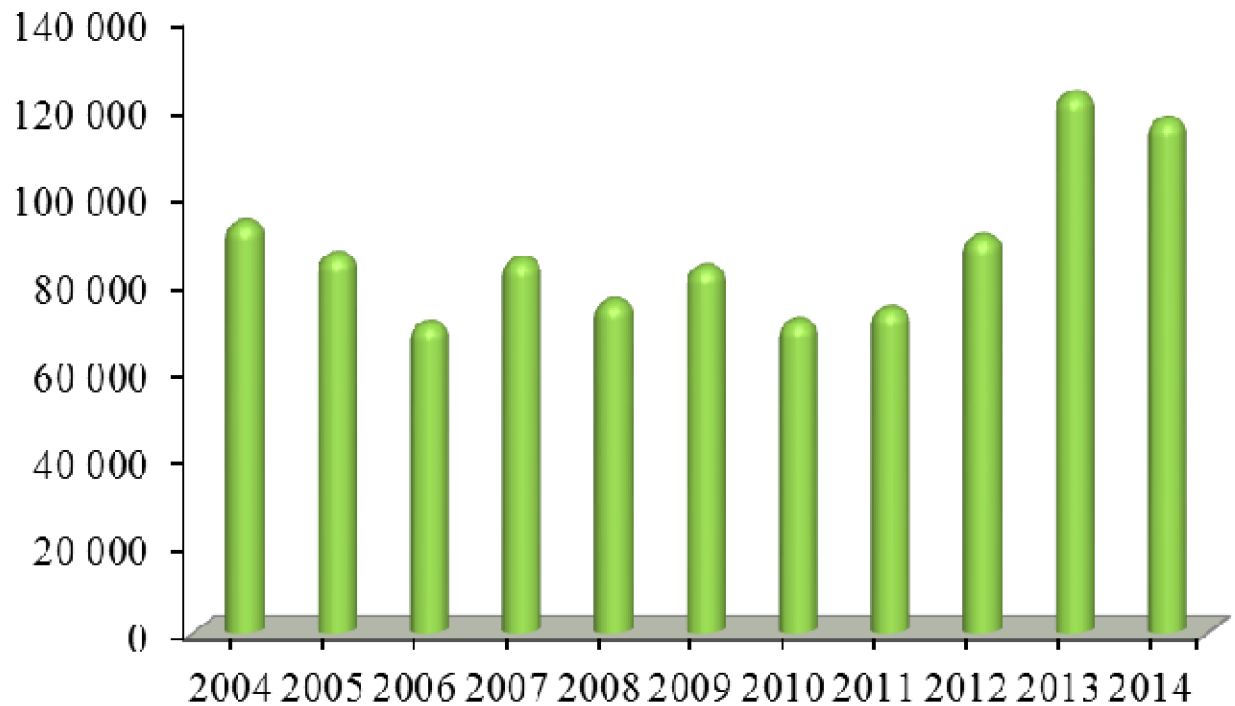


Рисунок 48. Динамика численности рябчика на территории Кемеровской области

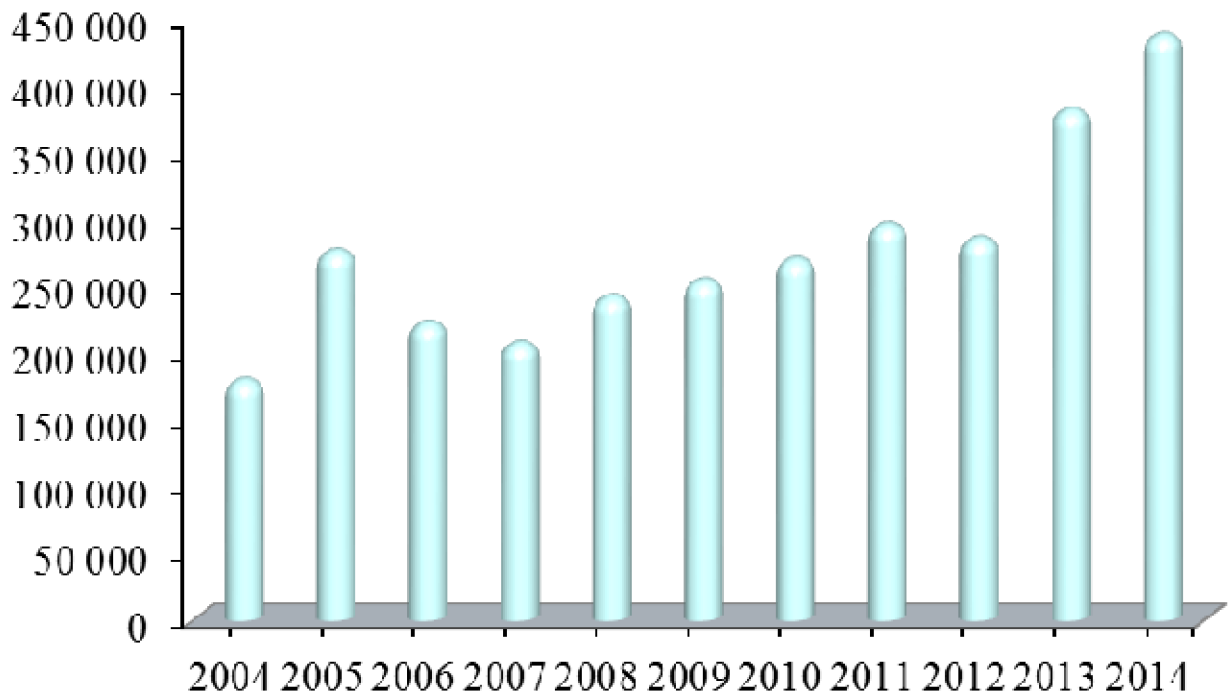


Рисунок 49. Динамика численности болотной дичи на территории Кемеровской области

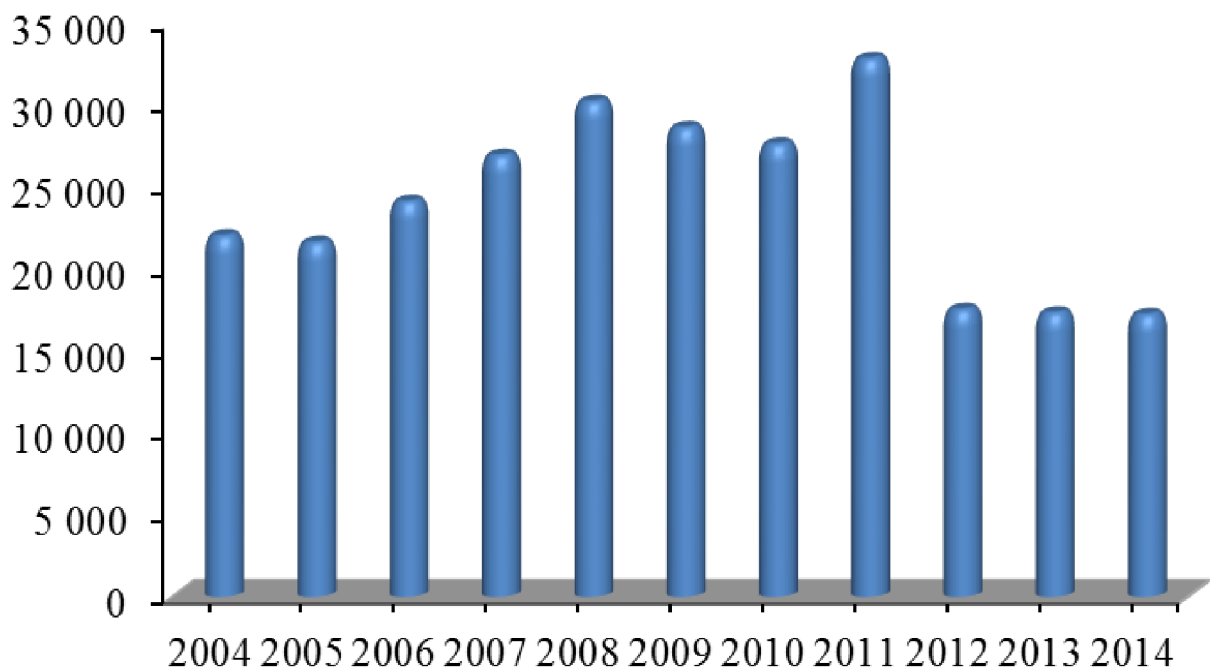


Рисунок 50. Динамика численности куропатки серой на территории Кемеровской области

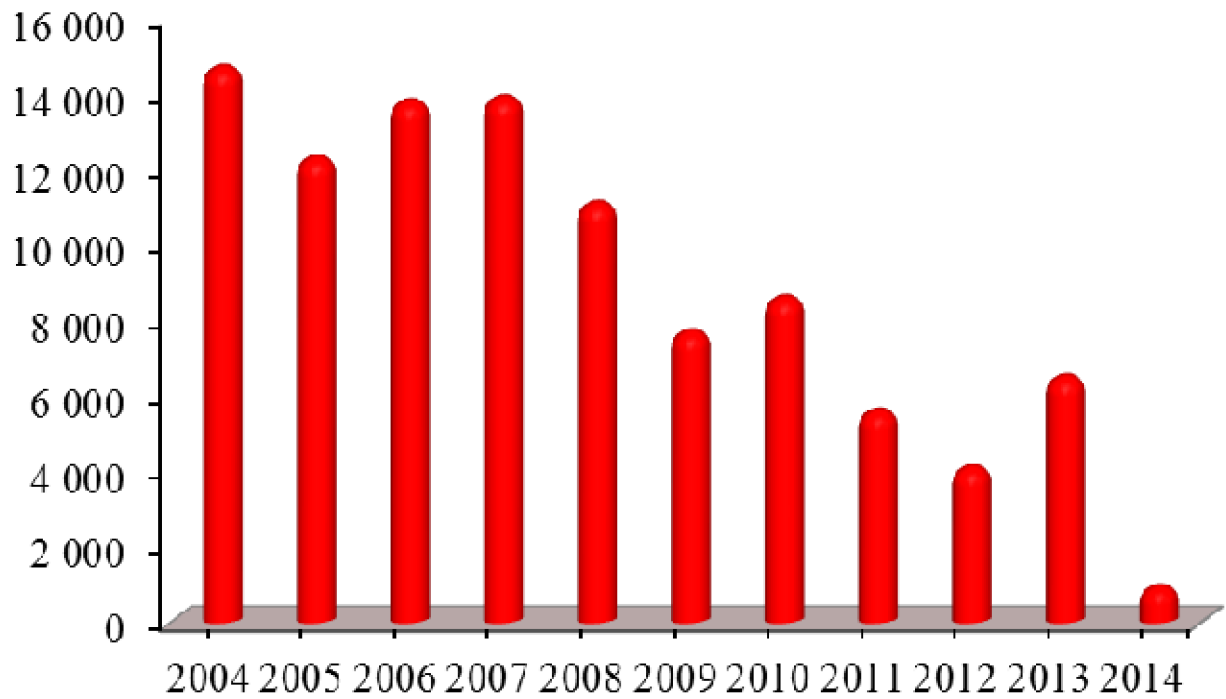


Рисунок 51. Динамика численности куропатки белой на территории Кемеровской области

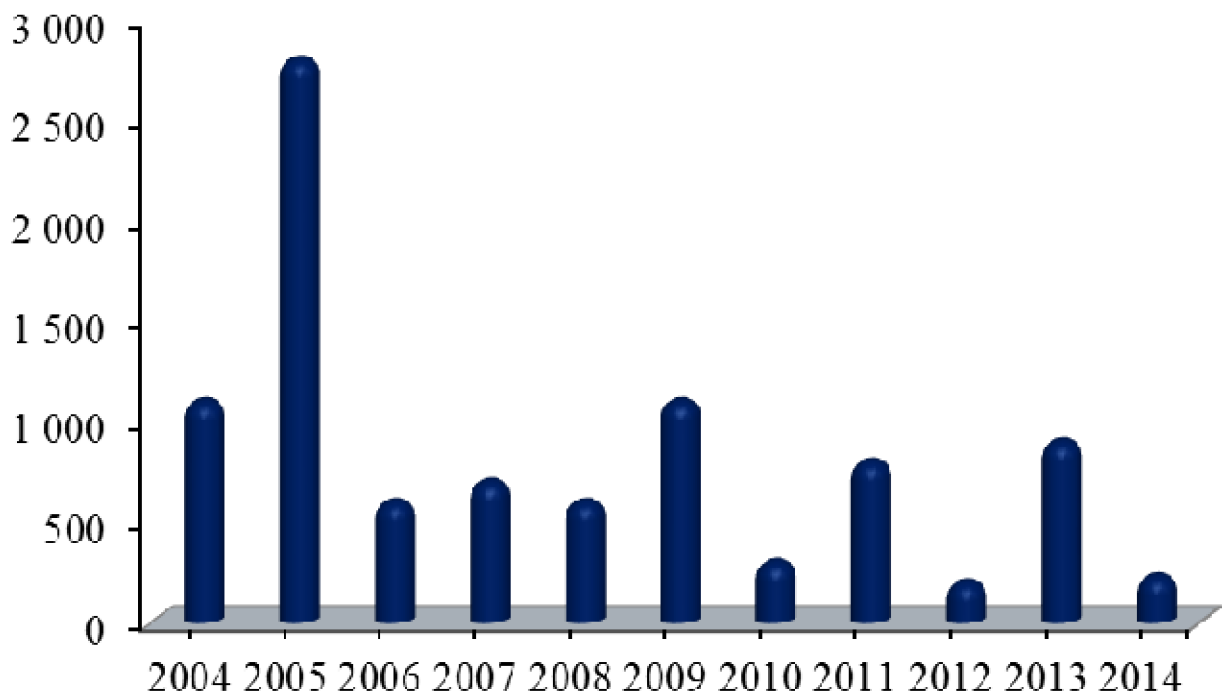
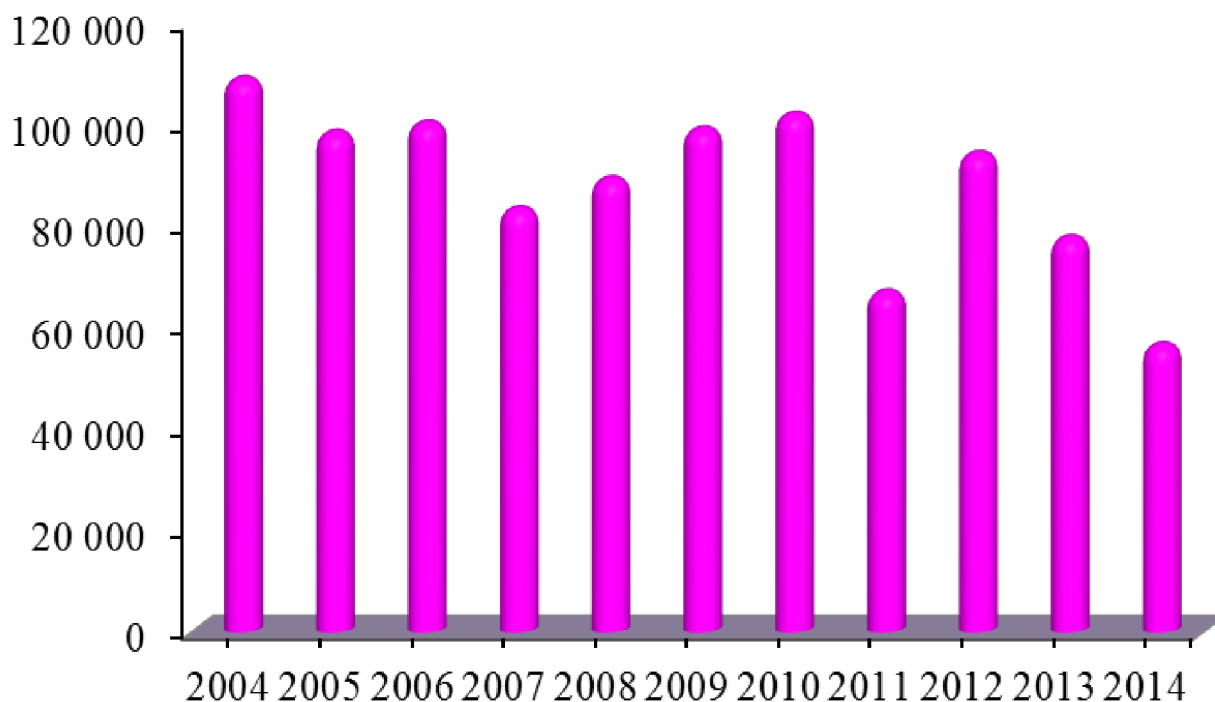


Рисунок 52. Динамика численности водоплавающей дичи на территории Кемеровской области



По данным государственного мониторинга за период с 2009 - 2013гг., произошло увеличение численности отдельных видов охотничьих ресурсов, в число которых вошли: кабан, косуля сибирская, лось, марал, соболь, медведь, выдра, норка, глухарь, тетерев и рябчик. При этом отмечено снижение численности рыси, ондатры, белой и серой куропаток. Несмотря на антропогенные и природные негативные факторы, в целом по Кемеровской области наблюдается устойчивая тенденция роста и увеличения общего количества видов охотничьих ресурсов. Увеличение численности охотничьих ресурсов является результатом увеличения объемов проводимых биотехнических мероприятий, направленных на сохранение охотничьих ресурсов и среды их обитания, а также улучшения материально-технической базы и оснащенности инспекторского состава департамента по охране объектов животного мира Кемеровской области.

5.2. Таблицы, схемы, диаграммы и/или другой иллюстрированный материал, характеризующий состояние использования охотничьих ресурсов

Результаты эксплуатации популяций диких животных рассмотрены за 11-летний период с 2004 по 2014 год. Анализ добычи основных видов охотничьих ресурсов на территории Кемеровской области проведен по официальным данным, приводимым в государственных докладах «О состоянии окружающей природной среды в Российской Федерации», в нормативных актах Российской Федерации и Кемеровской области, в аналитических обзорах ФГБУ «Центрохотконтроль» и департамента по охране объектов животного мира Кемеровской области (охотхозяйственный реестр). Данные мониторинга за 11-летний период приведены в таблице 49 и на диаграммах (рисунки 53- 72).

Динамика добычи основных видов охотничьих ресурсов на территории Кемеровской области (количество особей)

Вид охотничьего ресурса	Год										
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Благородный олень	8	5	3	4	запрет охоты	запрет охоты	5	1	6	4	6
Косуля сибирская	165	115	143	187	197	235	111	91	141	113	151
Лось	запрет охоты	запрет охоты	запрет охоты	11	10	24	47	38	56	45	70
Кабан	запрет охоты	запрет охоты	запрет охоты	запрет охоты	3	5	5	12	15	14	27
Бурый медведь	50	59	52	65	100	117	79	91	114	138	164
Рысь	н. д.	0	0	0	1	1	1	2	4	0	1
Соболь	971	928	1256	1138	1597	1922	1752	1592	1955	2367	1921
Выдра	запрет охоты	запрет охоты	запрет охоты	запрет охоты	запрет охоты	запрет охоты	запрет охоты	запрет охоты	запрет охоты	запрет охоты	запрет охоты
Барсук	127	91	46	115	36	193	155	173	210	243	289
Сурок	запрет охоты	запрет охоты	запрет охоты	запрет охоты	запрет охоты	запрет охоты	запрет охоты	запрет охоты	запрет охоты	запрет охоты	запрет охоты
Росомаха	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0
Лисица	841	674	865	1036	753	208	736	656	649	324	609
Зяец-беляк	2072	3699	3091	3878	4390	4087	4970	5784	6816	4903	7730
Зяец-русак	запрет охоты	запрет охоты	запрет охоты	запрет охоты	запрет охоты	запрет охоты	запрет охоты	запрет охоты	запрет охоты	запрет охоты	запрет охоты
Бобр	79	162	143	102	261	313	533	484	662	553	728
Белка	201	1108	258	429	197	55	55	52	720	671	73
Норка	0	134	175	189	77	18	3	7	46	12	5
Ондатра	0	0	30	0	0	0	0	0	0	0	0
Волк	35	38	25	12	11	4	0	0	0	0	0
Горностай	запрет охоты	запрет охоты	запрет охоты	запрет охоты	запрет охоты	запрет охоты	запрет охоты	запрет охоты	запрет охоты	запрет охоты	запрет охоты
Хорь	4	0	10	5	8	0	0	0	0	0	0
Колонок	18	91	40	55	70	0	2	1	17	0	0
Глухарь	9	46	58	24	34	152	79	107	149	82	61
Тетерев	666	594	735	548	868	1647	1617	1260	1617	2541	1927
Рябчик	5313	6968	6321	5453	8420	6307	6742	5476	9064	5677	6707
Вальдшнеп	запрет охоты	запрет охоты	запрет охоты	9	15	29	29	8	29	23	22
Водоплавающая дичь	10121	2821	10326	8989	12624	15759	13637	10456	13502	8036	12703

Рисунок 53. Динамика добычи благородного оленя (марала) на территории Кемеровской области

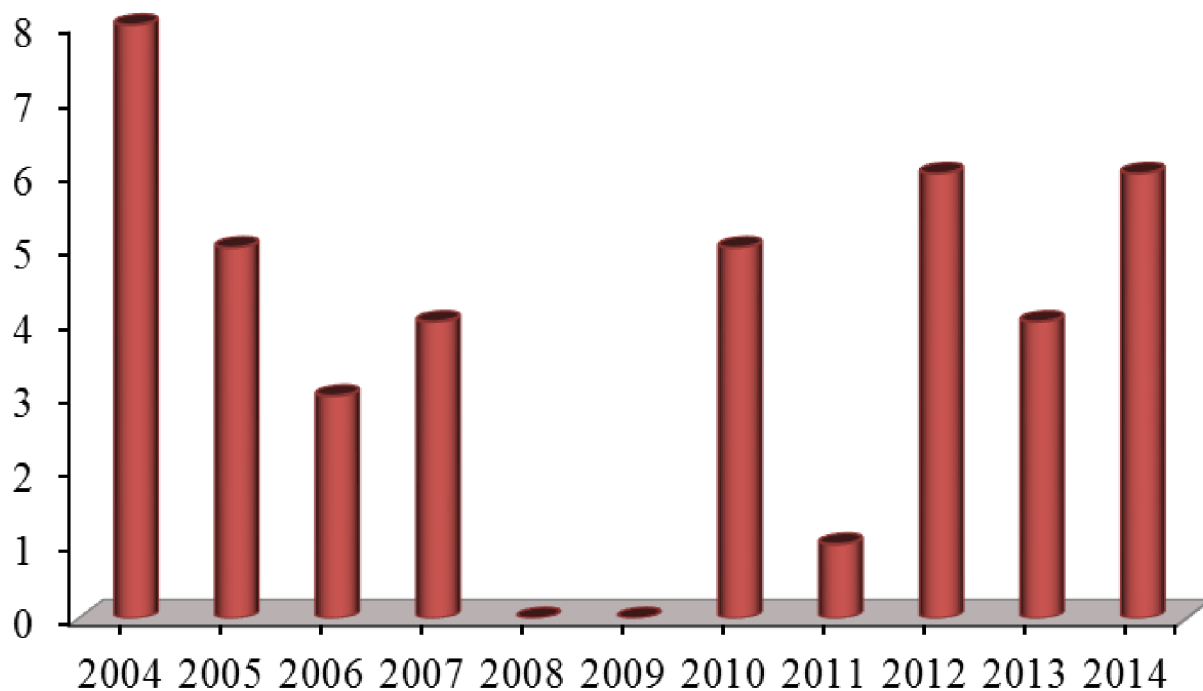


Рисунок 54. Динамика добычи косули сибирской на территории Кемеровской области

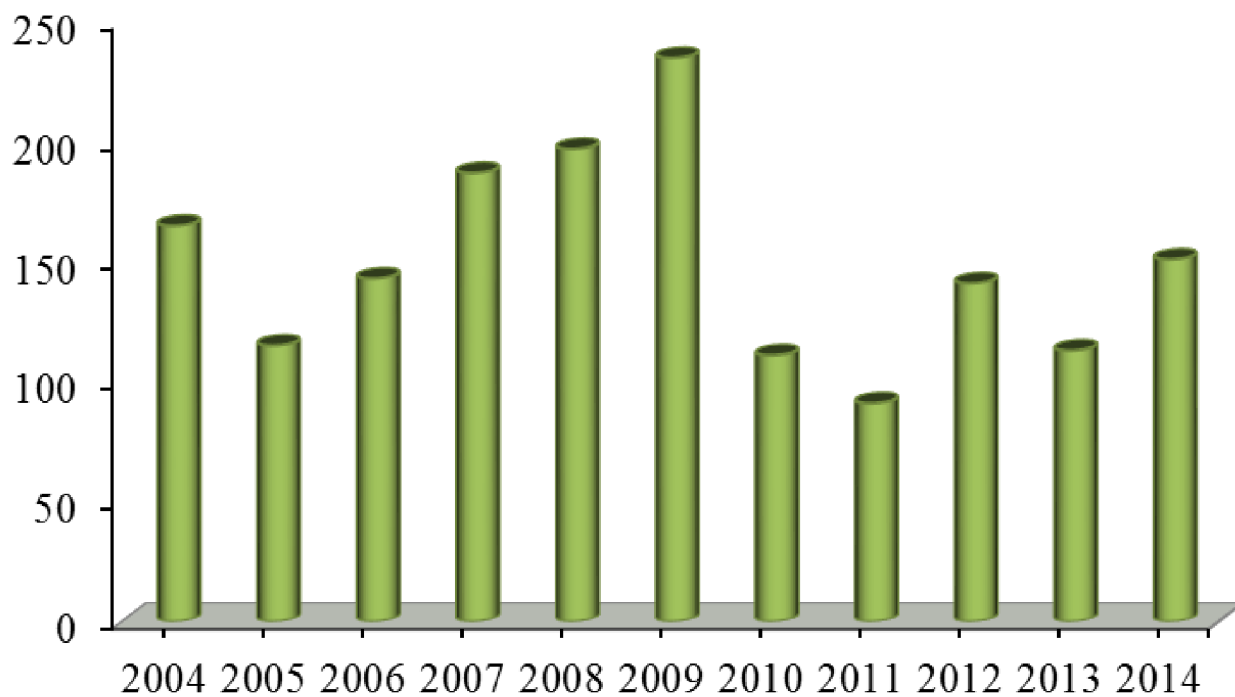


Рисунок 55. Динамика добычи лося на территории Кемеровской области

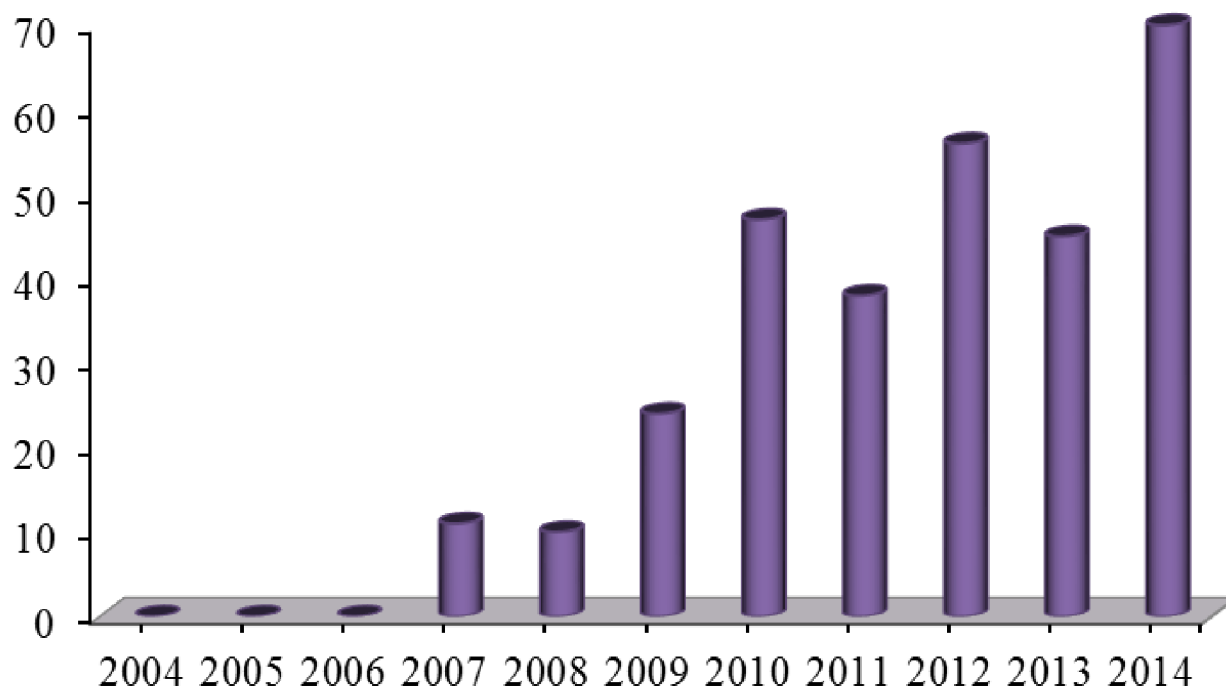


Рисунок 56. Динамика добычи кабана на территории Кемеровской области

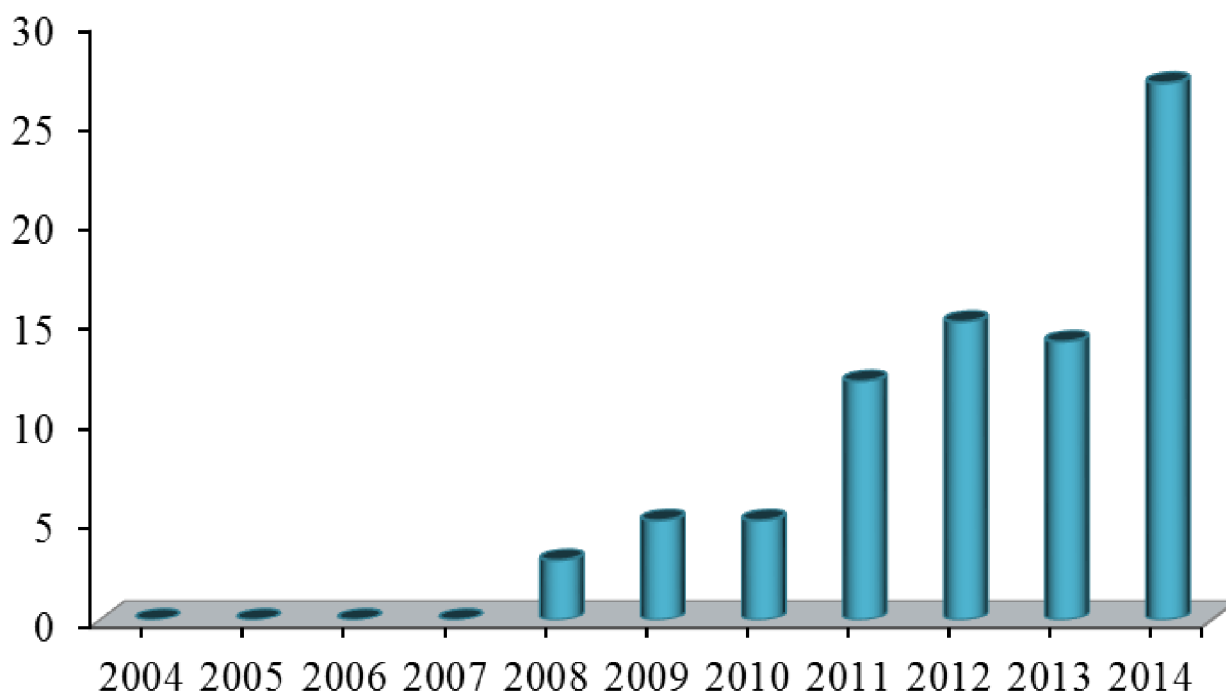


Рисунок 57. Динамика добычи бурого медведя на территории Кемеровской области

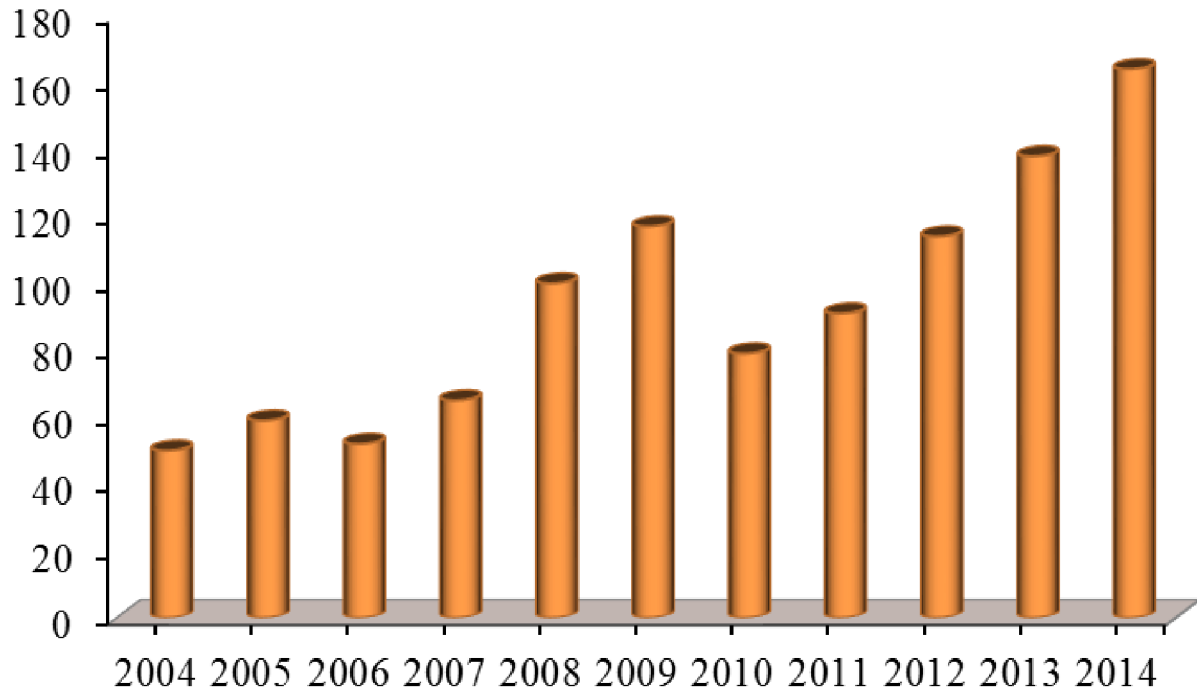


Рисунок 58. Динамика добычи рыси на территории Кемеровской области

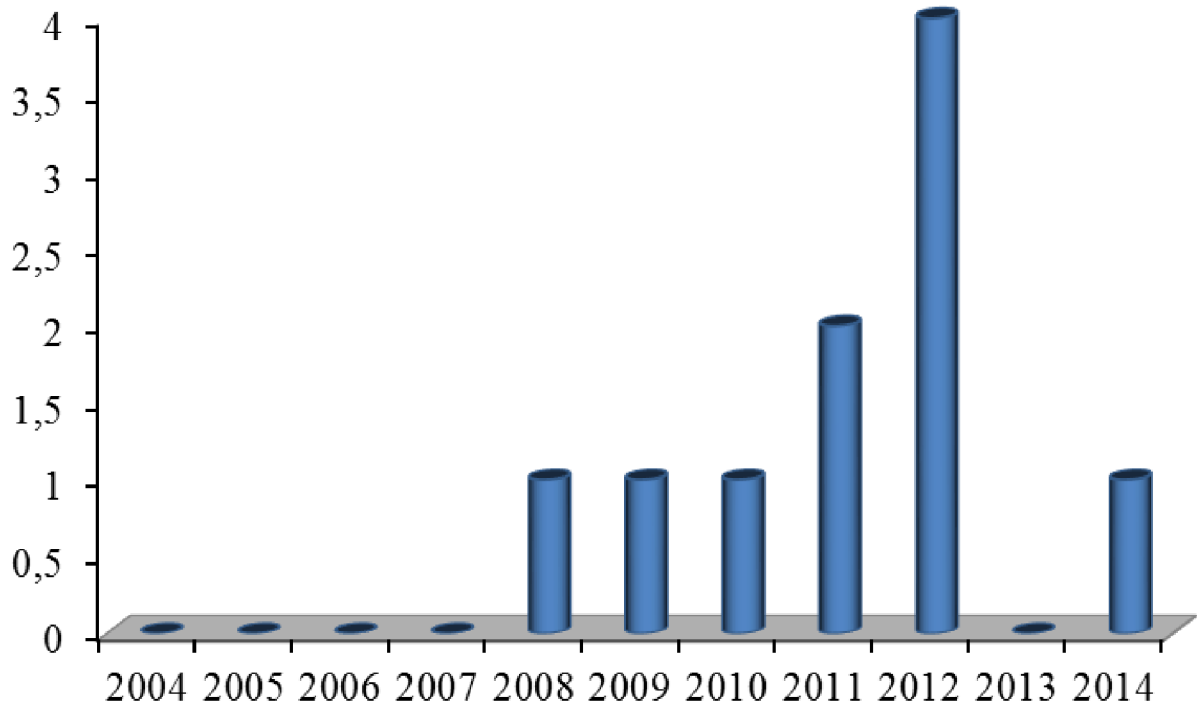


Рисунок 59. Динамика добычи соболя на территории Кемеровской области

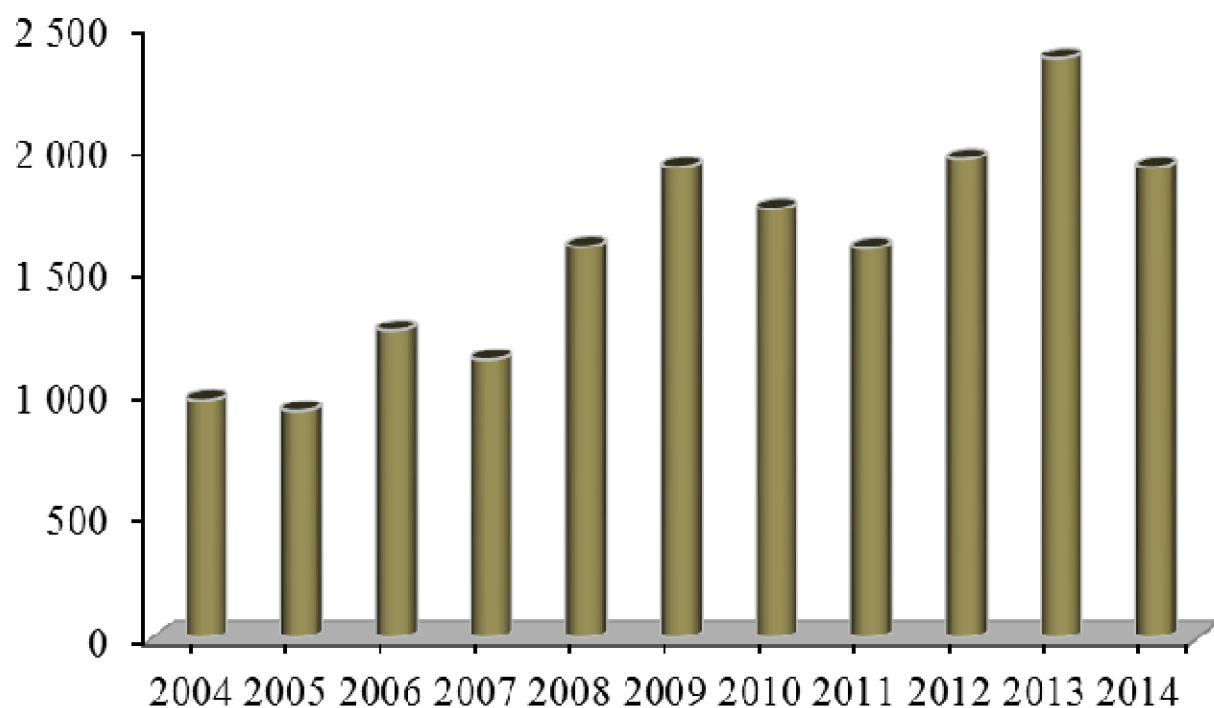


Рисунок 60. Динамика добычи барсука на территории Кемеровской области

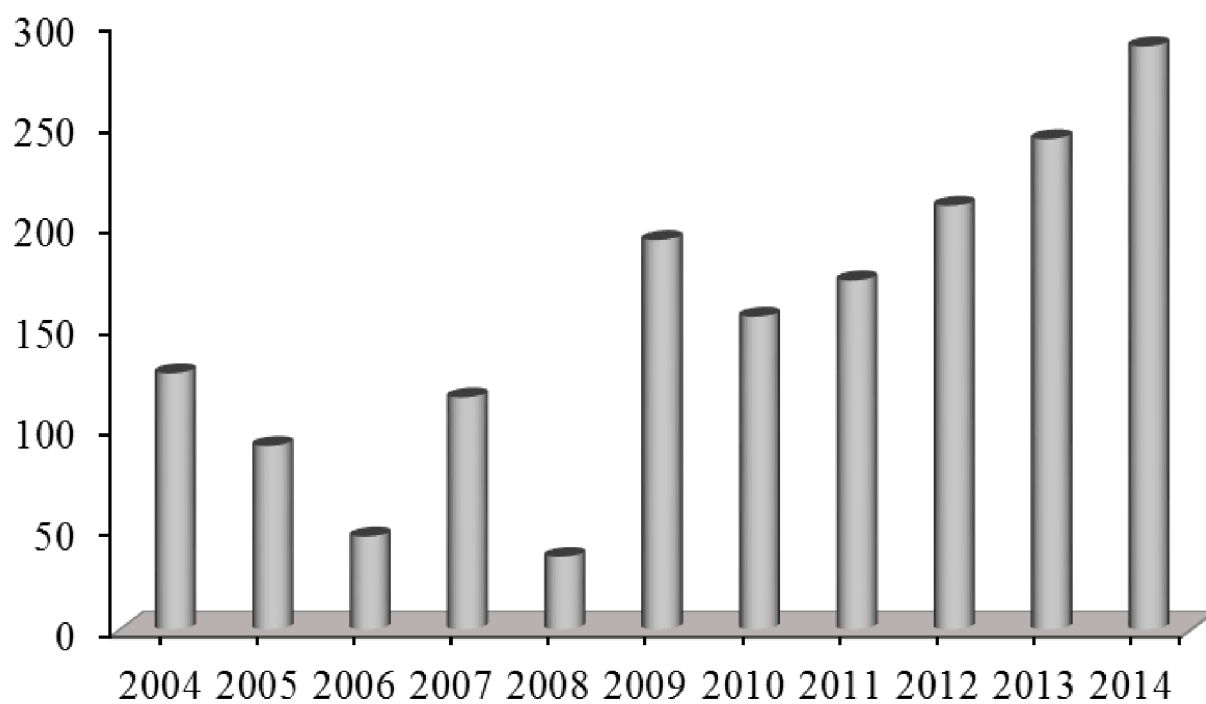


Рисунок 61. Динамика добычи лисицы на территории Кемеровской области

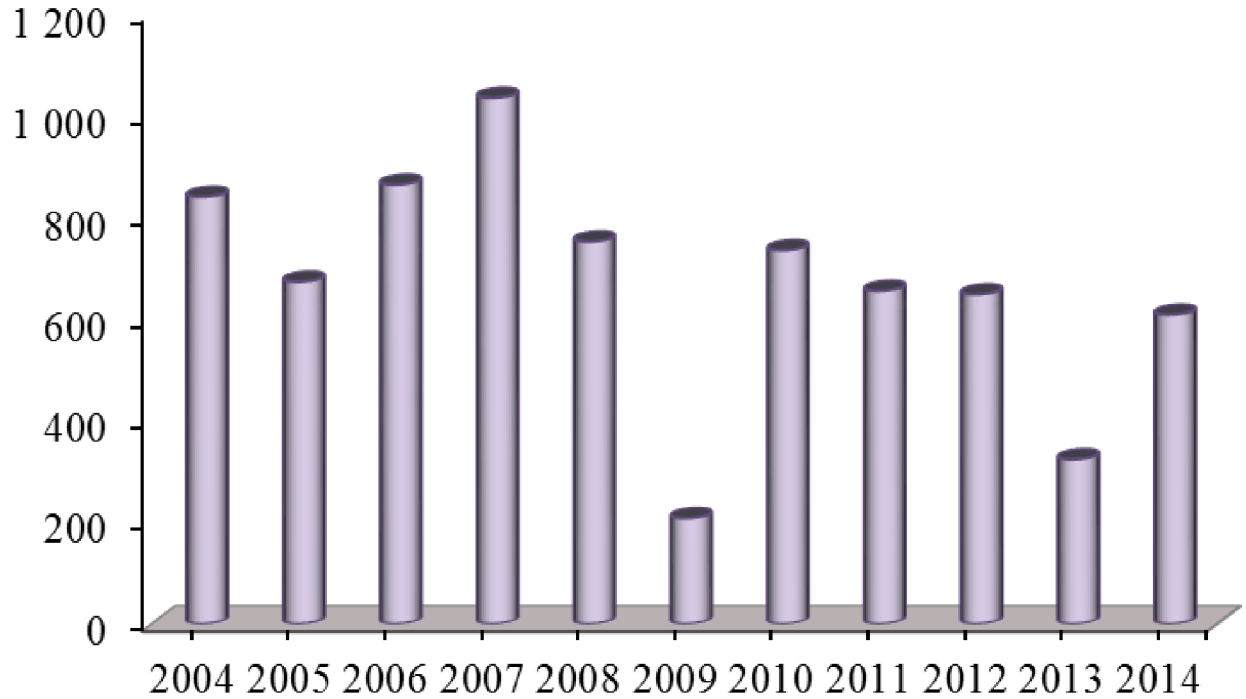


Рисунок 62. Динамика добычи зайца-беляка на территории Кемеровской области

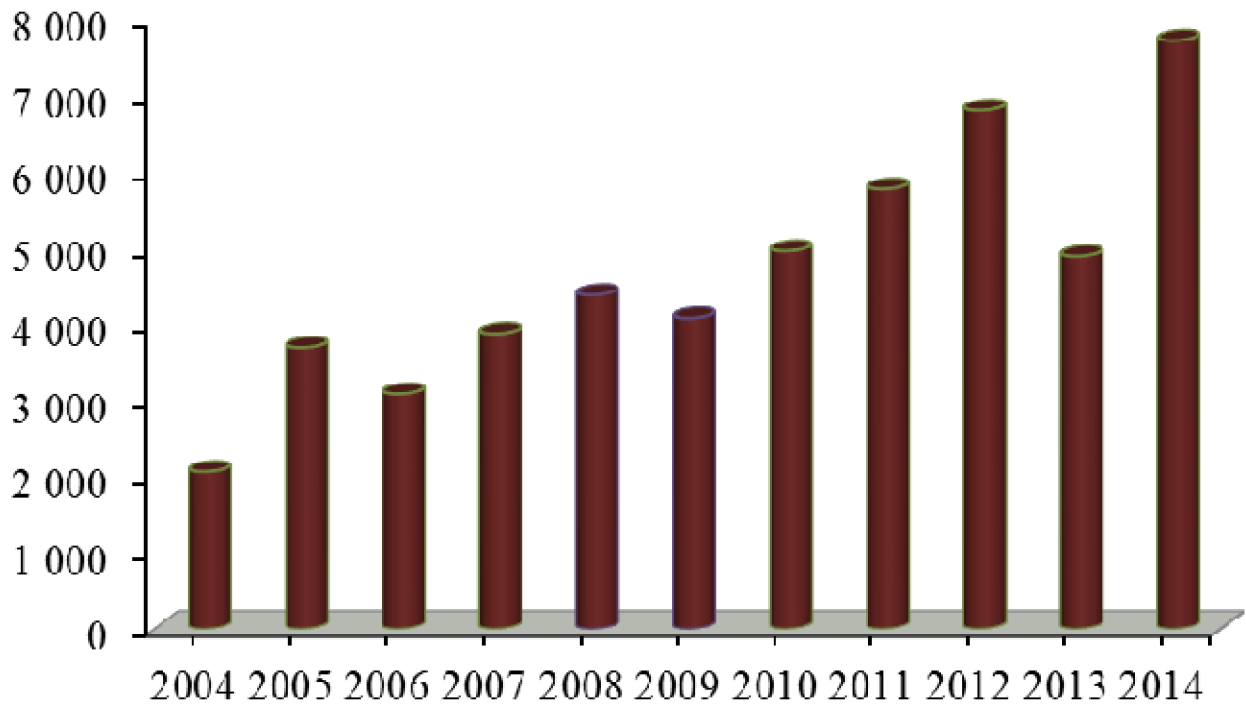


Рисунок 63. Динамика добычи бобра на территории Кемеровской области

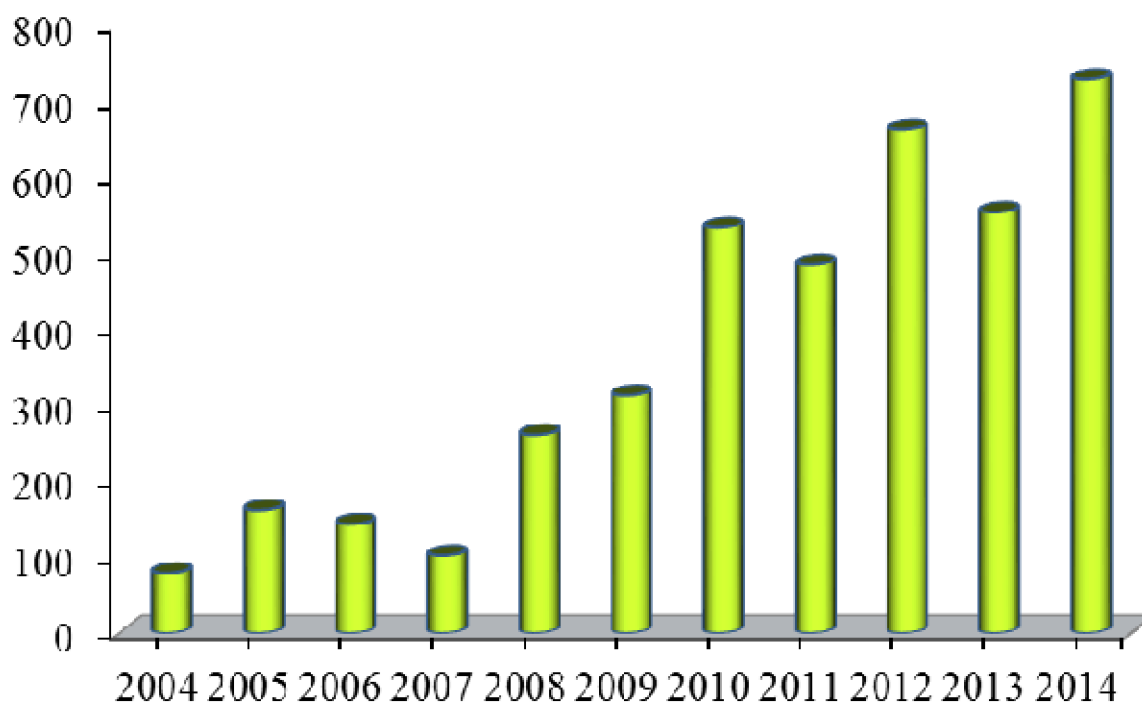


Рисунок 64. Динамика добычи белки на территории Кемеровской области

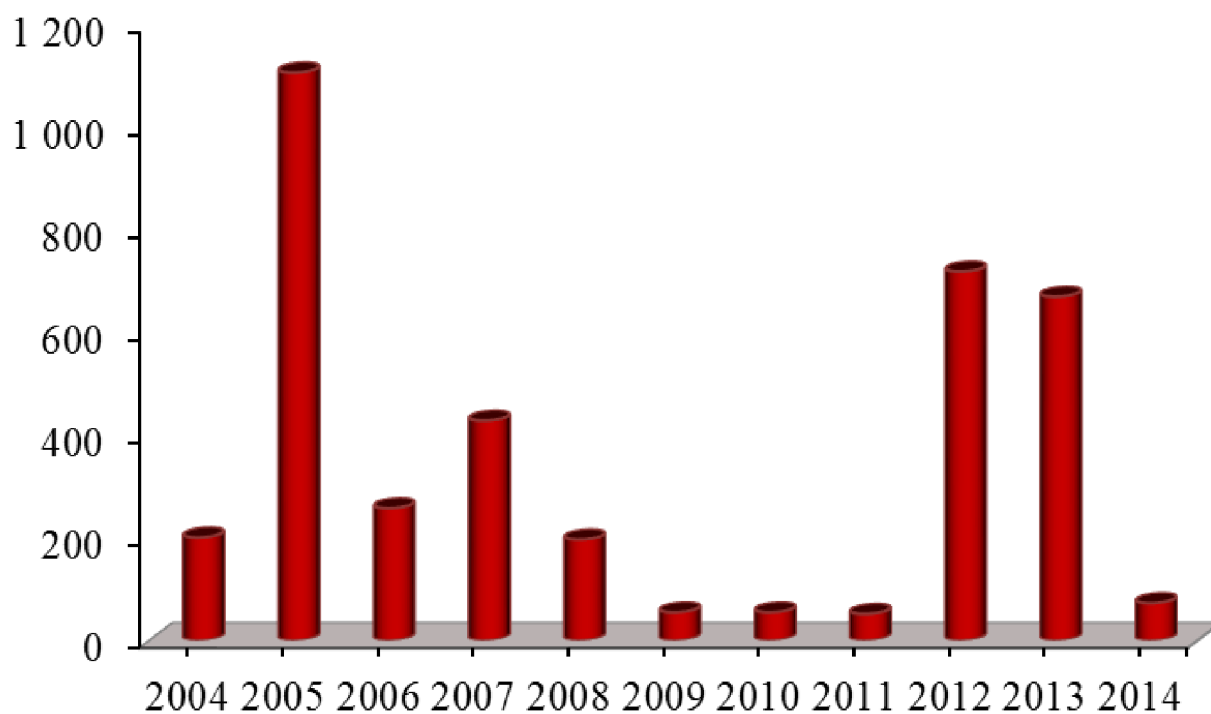


Рисунок 65. Динамика добычи волка на территории Кемеровской области

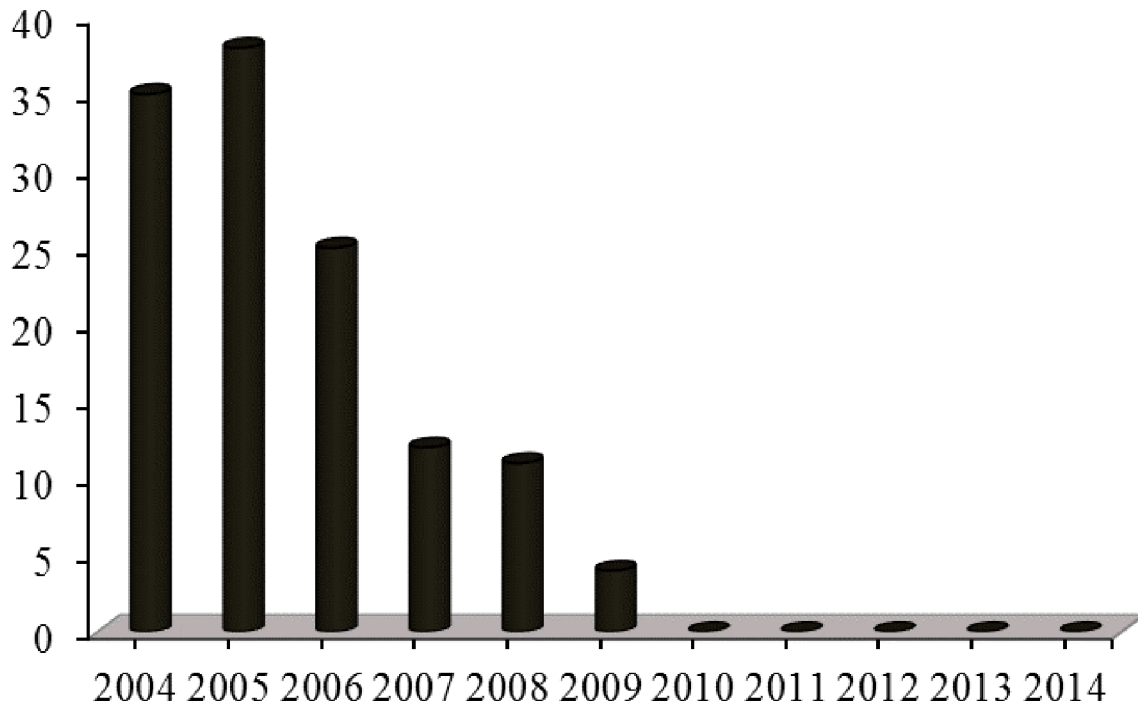


Рисунок 66. Динамика добычи колонка на территории Кемеровской области

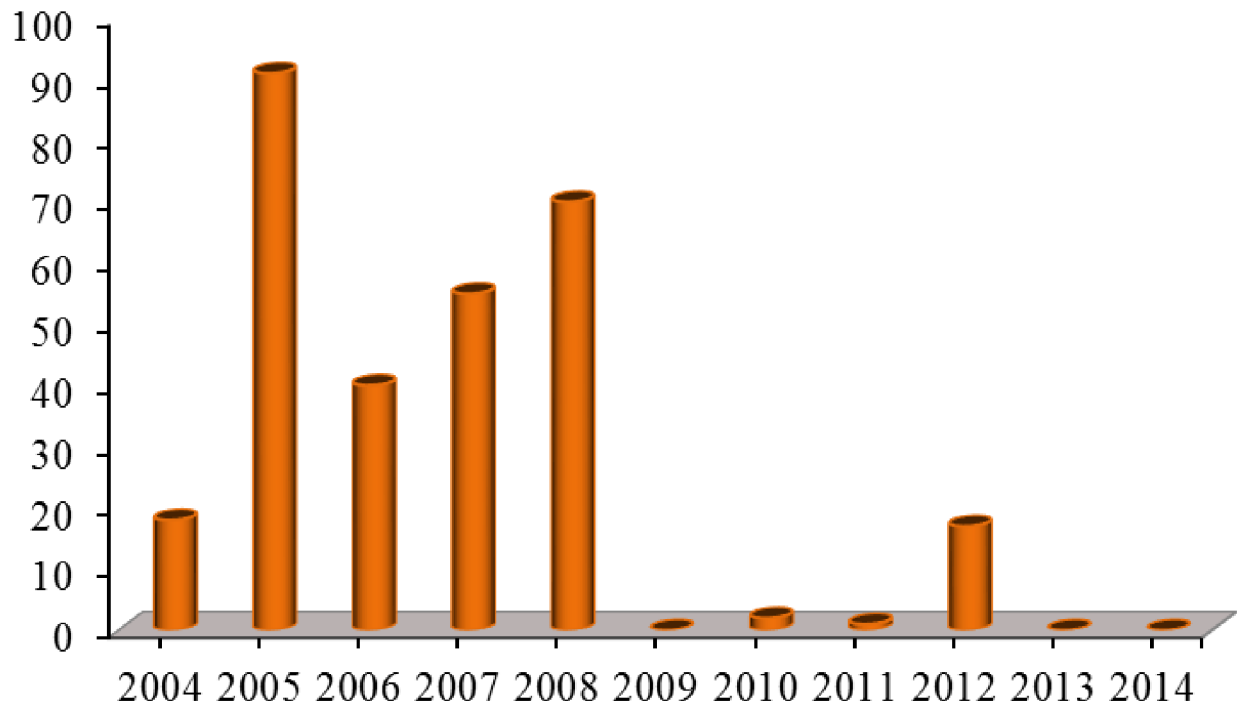


Рисунок 67. Динамика добычи глухаря на территории Кемеровской области

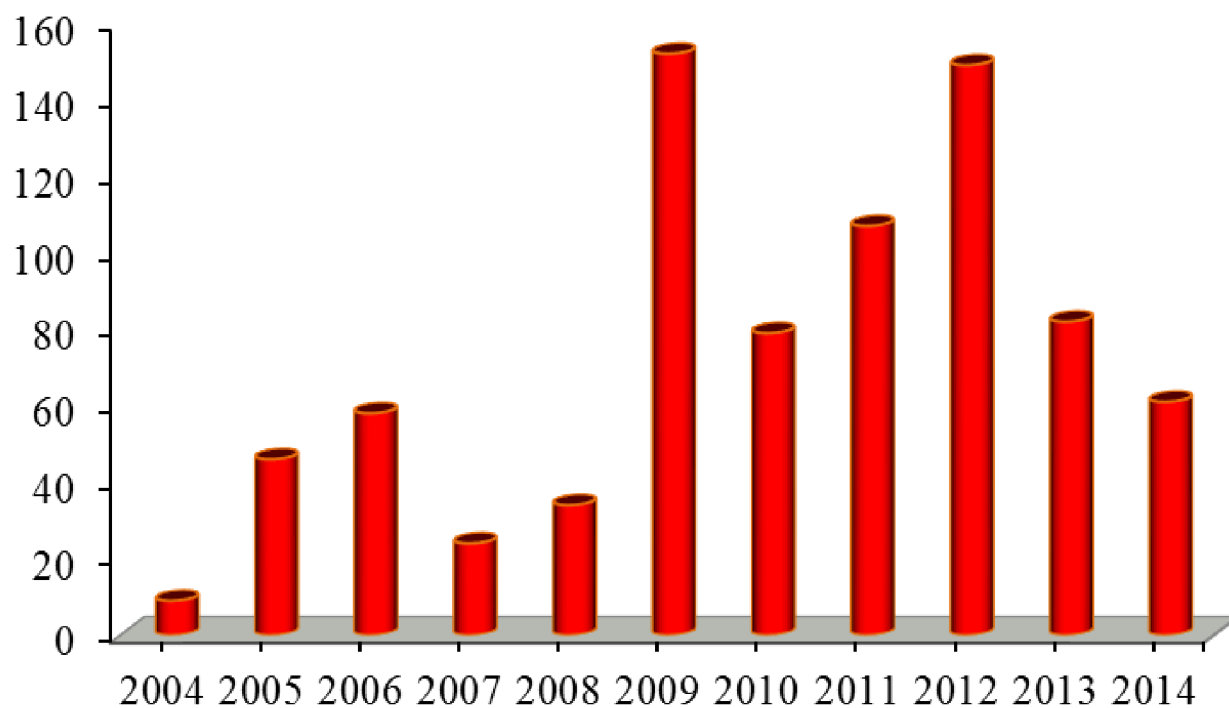


Рисунок 68. Динамика добычи тетерева на территории Кемеровской области

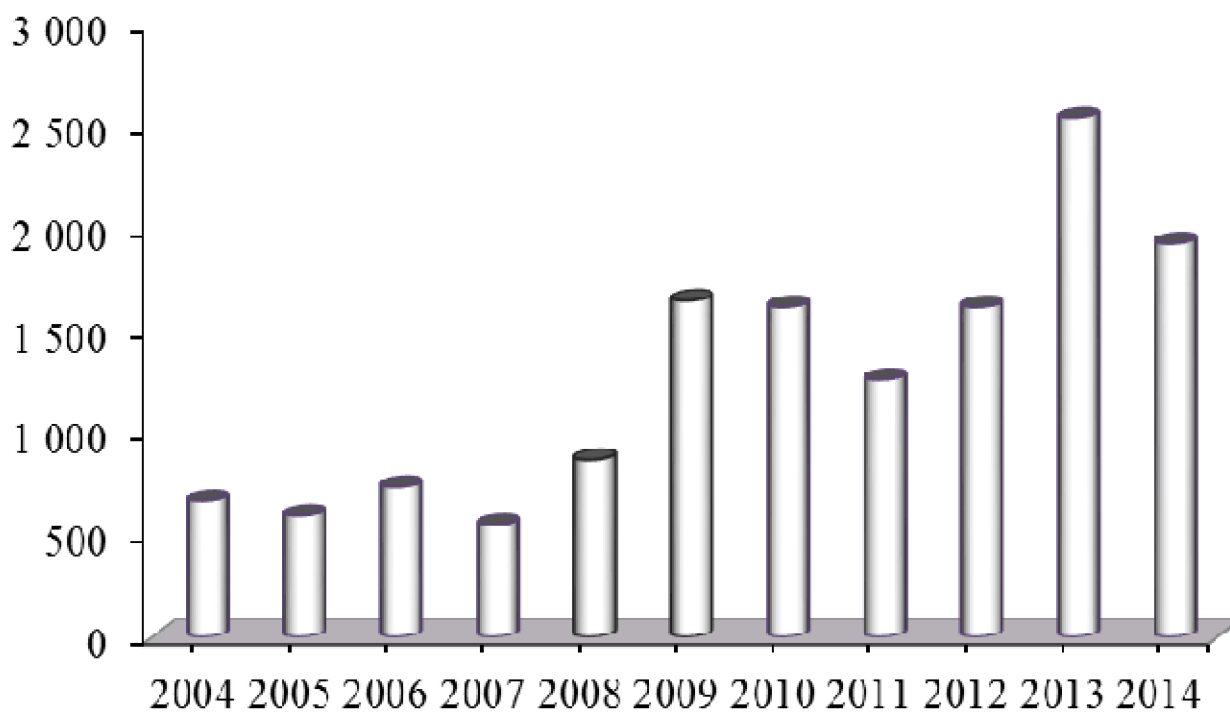


Рисунок 69. Динамика добычи вальдшнепа на территории Кемеровской области

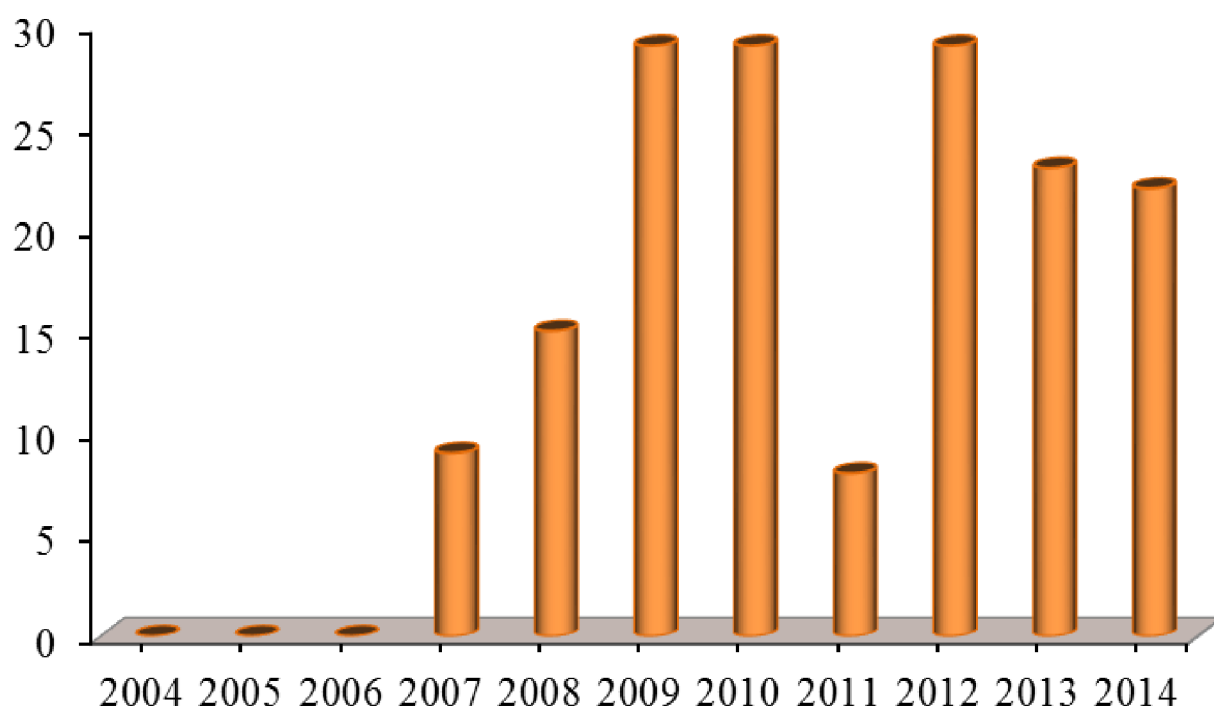


Рисунок 70. Динамика добычи водоплавающей дичи на территории Кемеровской области

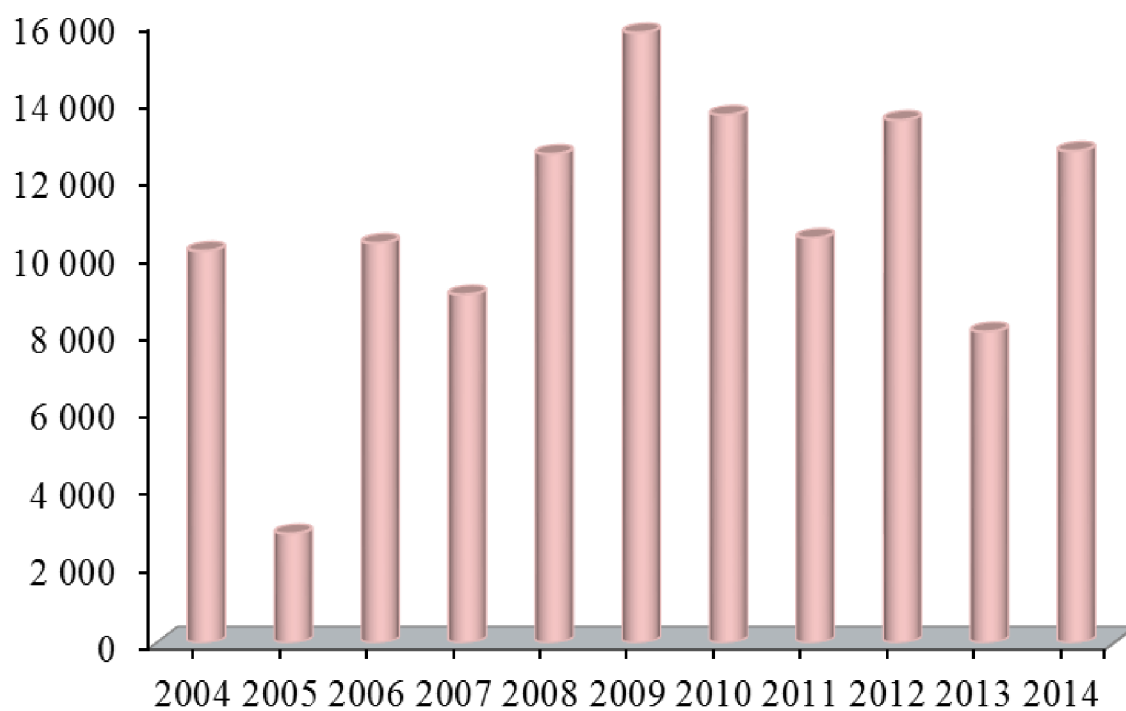


Рисунок 71. Динамика добычи рябчика на территории Кемеровской области

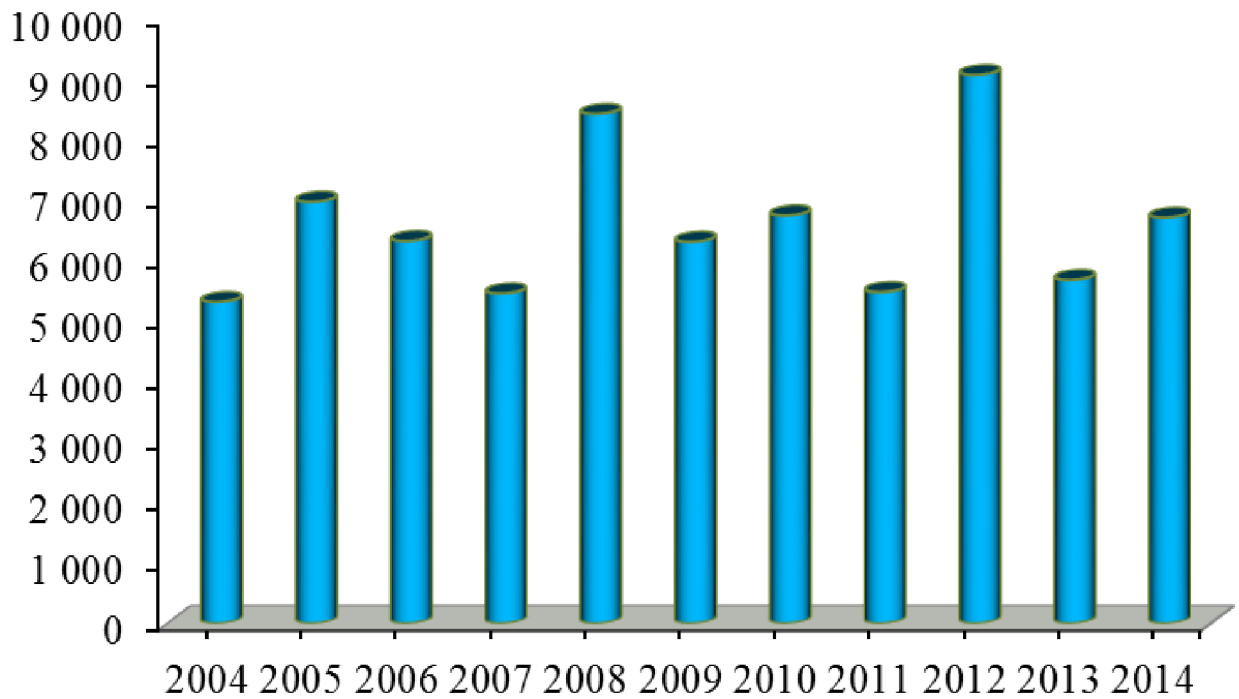
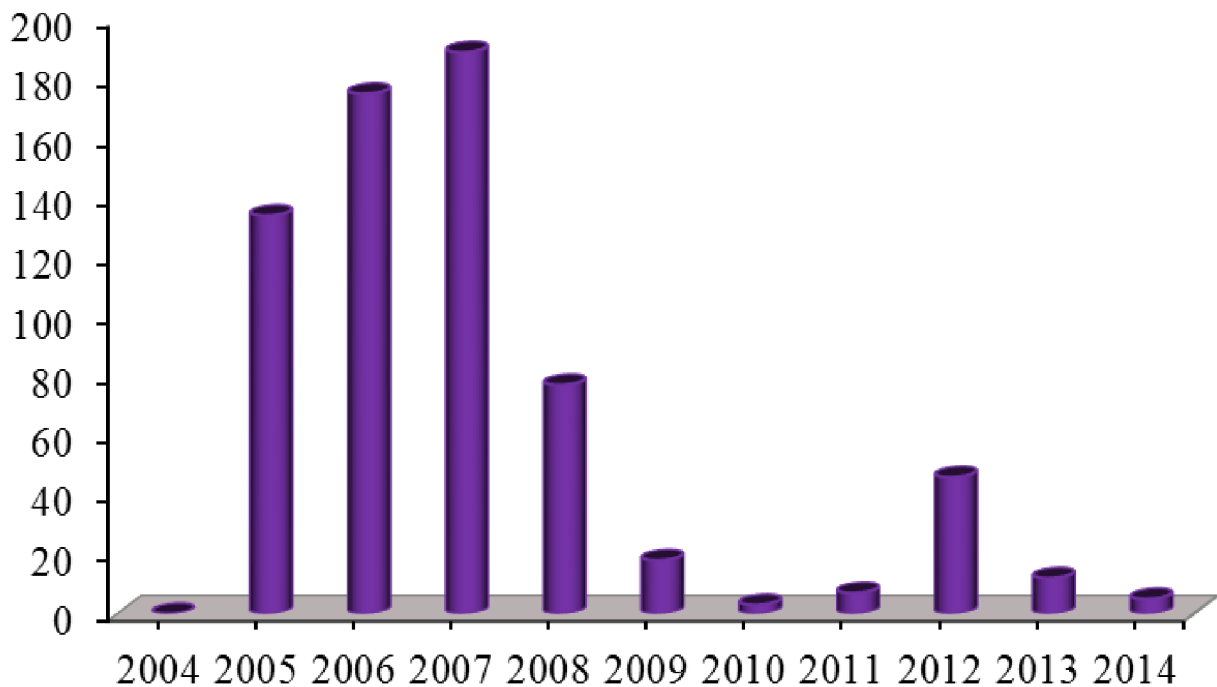


Рисунок 72. Динамика добычи норки на территории Кемеровской области



5.3. Информация о динамике использования охотничьих ресурсов на территории Кемеровской области

В рассматриваемый период, с 2010 по 2014 год, на территории Кемеровской области по всем видам лицензионных/лимитируемых животных, за исключением соболя, добывалось ежегодно менее 10 % от учетной численности.

Выделяемый лимит на добычу охотничьих животных, как правило, не используется в полном объеме (таблица 50).

Таблица 50

Анализ использования лицензионных/лимитируемых видов охотничьих ресурсов на территории Кемеровской области в 2010-2014 гг.

Вид охотничьего ресурса	Среднегодовая численность (2010-2014 гг.)	Среднегодовой лимит (2010-2014 гг.)	Среднегодовая добыча (2010-2014 гг.)	Процентов лимита от численности	Процентов добычи от численности	Процентов добычи от лимита
Лось	3548	60	42	1,6	1,1	70
Кабан	324	15	10	4,6	3,0	66,6
Косуля сибирская	4850	184	138	3,7	2,8	75
Марал	584	6	3	1,0	0,5	50
Медведь бурый	2472	182	107	7,3	4,3	58,7
Соболь	9700	2183	1917	22,5	19,7	87,8
Рысь	230	10	1	4,3	0,4	10
Барсук	10498	536	200	5,1	1,9	37,3
Бобр	17712	1357	509	7,6	2,8	37,5

6. Мероприятия по организации рационального использования охотничьих угодий

6.1. Основные направления и мероприятия по развитию охотничьего хозяйства Кемеровской области

Цели охотничьего хозяйства Кемеровской области

В соответствии с Федеральным законом «Об охоте» в настоящей Схеме определяются цели, достижение которых будет обеспечивать рациональное использование и сохранение охотничьих ресурсов, осуществление видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства области. Законодательно определенной глобальной целью планирования в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов является одновременное обеспечение как устойчивого существования охотничьих ресурсов (популяций охотничьих животных) и среды их обитания, так и устойчивого осуществления охоты и других видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства.

Таким образом, основными целями охотничьего хозяйства Кемеровской области являются:

создание условий для дальнейшего развития охотничьего хозяйства в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, иными федеральными нормативными правовыми актами, законами и иными нормативными правовыми актами Кемеровской области;

совершенствование нормативной правовой базы Кемеровской области в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов;

обеспечение устойчивого существования и устойчивого использования охотничьих ресурсов, сохранение биологического разнообразия;

оптимизация территориальной структуры охотпользования и управление популяциями объектов охоты с целью достижения устойчивой их численности, соответствующей экологической емкости местообитаний.

Для повышения эффективности охотничьего хозяйства необходимы следующие мероприятия.

Экономика и организация

Отдавать приоритет бизнес-проектам по развитию существующих и вновь создаваемых закрепленных охотничьих угодий в плане привлечения инвестиций и финансовых возможностей охотпользователей с целью создания эффективных, экономически устойчивых предприятий.

Оказывать методическую и консультационную помощь юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям в развитии новых направлений ведения охотничьего хозяйства, внедрении комплексного подхода к освоению природных ресурсов, расширению услуг в сфере охотничьего хозяйства.

Развивать охотничий и экологический туризм посредством оказания помощи в создании и расширении инфраструктуры охотничьих хозяйств.

Тиражировать опыт экономически эффективных охотничьих хозяйств, привлекать специалистов охотничьего хозяйства, граждан и общественные объединения к пропаганде мероприятий в области охоты, направленных на сохранение и рациональное использование охотничьих ресурсов.

Повышать профессиональный уровень специалистов, осуществляющих деятельность в сфере охотничьего хозяйства (повышение квалификации, переподготовка, целевое обучение в профильных учебных заведениях, проведение лекций и семинаров).

Воспроизводство охотничьих ресурсов

Совершенствовать систему зон охраны охотничьих ресурсов – выделять при внутривладельческом охотустройстве до 10 % территории закрепленных охотничьих угодий для создания зон охраны охотничьих ресурсов.

Увеличивать перечень и объемы выполняемых воспроизводственных мероприятий в рамках проектов внутривладельческого охотустройства с целью достижения устойчивого уровня численности охотничьих ресурсов, соответствующего экологической емкости среды их обитания, и минимизации доли низкопродуктивных элементов среды обитания животных, утративших производительность в результате антропогенной трансформации.

Осуществлять совместные действия, направленные на сохранение и улучшение среды обитания объектов животного мира, в том числе охотничьих ресурсов, с предприятиями, связанными с природопользованием, в том числе за счет средств, отчисляемых на компенсацию ущерба охотничьим ресурсам и среде их обитания в процессе производственной деятельности.

Пропагандировать и развивать полувольное разведение и вольерное содержание охотничьих ресурсов в закрепленных угодьях, расположенных вблизи крупных промышленных центров, с целью предоставления гарантированно результативных охот для заинтересованных и обеспеченных категорий охотников.

Охрана охотничьих ресурсов

Пропагандировать идеи сохранения охотничьих ресурсов и других видов животных на основе рациональной эксплуатации ресурсов охотничьего хозяйства в электронных и печатных СМИ.

Создать условия для минимизации гибели диких копытных животных от климатических явлений и эпизоотий.

Разработать и реализовать мероприятия, формирующие заинтересованность охотпользователей в стимулировании добычи бурого медведя и бобра с привлечением местных охотников-любителей, что избавило бы от необходимости принятия малоэффективных мер регулирования численности.

Обеспечить увеличение объема информации об охотничьих угодьях, публикуемой в официальных изданиях (докладах об экологической ситуации, пресс-релизах и т.п.), выпуск специальных буклетов.

Обязать владельцев (пользователей) труднопреодолимых для животных наземных линейных сооружений, в том числе железных дорог, возводить конструкции типа «зеленых мостов», смягчающие негативные эффекты фрагментации угодий данными линейными сооружениями. Настаивать на включении таких обязательств в проектную документацию вновь создаваемых или реконструируемых объектов.

Провести инвентаризацию воздушных линий электропередачи на предмет наличия надлежащих птицезащитных устройств с согласованием планов-графиков оборудования ими.

Принимать участие в проведении разъяснительной работы среди населения, издании плакатов для охотников с изображением редких, охраняемых видов птиц в соответствии с рекомендациями Красной книги Кемеровской области.

Обеспечивать систематическую проверку использования сельскохозяйственными предприятиями агротехнических и иных приемов, соблюдения мест водопоеания скота и т.п., предотвращающих или минимизирующих причинение вреда диким животным.

Контролировать соблюдение лесохозяйственными учреждениями и лесопользователями действующих правил в части сохранения защитных, гнездовых и других свойств охотничьих угодий (сохранение подлеска, оставление дуплистых деревьев и т.п.).

Содействовать развитию массового стрелкового спорта, оборудованию достаточного количества мест полевой предсезонной пристрелки в целях уменьшения отхода подранков и причинения диким животным страданий, не являющихся неизбежными.

Учитывать реальную добычливость охот («коэффициент успешности») при нормировании добычи нелимитируемых видов охотничьих животных.

Совершенствовать с учетом технического прогресса требования к предотвращению гибели объектов животного мира при осуществлении производственных процессов, а также при эксплуатации транспортных магистралей, трубопроводов, линий связи и электропередачи.

6.2. Нормы пропускной способности охотничьих угодий на территории Кемеровской области

Под фактической пропускной способностью понимается количество охотников, которым может быть предоставлена возможность охоты, в зависимости от наличия в охотничьих угодьях того или иного количества дичи. Фактическая пропускная способность рассчитывается на основе данных учета численности охотничьих ресурсов, дневных и сезонных норм добычи.

Исходя из фактической пропускной способности определяется количество путевок (в закрепленные угодья) или разрешений (в общедоступные угодья), которое может быть выдано без ущерба для ресурсов охотничьих животных, на конкретное количество охотничьих дней в течение года.

В связи с тем, что численность охотничьих зверей и птиц колеблется по годам, фактическую пропускную способность следует планировать не более чем на один календарный год. Она должна ежегодно рассчитываться охотпользователями конкретно для каждого вида охотничьих ресурсов и позволяет регулировать фактическое проведение всех видов охоты.

Пропускную способность для отдельных сезонов и видов охотничьей фауны можно рассчитать по формуле:

$$A = B/C, \text{ где:}$$

A – фактическая пропускная способность для сезона;

B – общее количество дичи данного вида, разрешенное в сезоне к отстрелу (добыче);

C – дневная норма добычи этого вида на одного охотника.

По лимитируемым видам охотничьей фауны фактическая пропускная способность для конкретных охотничьих угодий определяется в рамках расчетных величин исходя из лимитов добычи охотничьих ресурсов на территории Кемеровской области и квот добычи охотничьих ресурсов в отношении каждого закрепленного охотничьего угодья с учетом допустимого количества участников охоты.

Нормативы допустимого изъятия охотничьих ресурсов, в отношении которых утверждается лимит добычи охотничьих ресурсов, утверждены приказом Минприроды России от 30.04.2010 № 138 (с изменениями от 20.12.2010 № 554, 28.12.2011 № 971, 23.12.2012 № 400, 17.06.2014 № 267) (таблица 51).

Нормы допустимой добычи охотничьих ресурсов, в отношении которых не устанавливается лимит добычи охотничьих ресурсов, на территории Кемеровской области утверждены постановлением Коллегии Администрации Кемеровской области от 09.09.2010 № 395 в редакции постановления Коллегии Администрации Кемеровской области от 19.09.2013 № 386 (таблица 52).

Для некоторых видов охотничьих ресурсов, таких как гуси, голуби, вальдшнеп, коростель, расчет фактической пропускной способности невозможен ввиду отсутствия учетных данных. По другим группам видов охотничьих ресурсов, таким как пушные звери, являющиеся объектами преимущественно промысловой охоты, рассчитывается при необходимости с учетом оптимальных уровней изъятия (таблица 53) только территориальная пропускная способность.

Площадь охотничьих угодий Кемеровской области составляет 7 705,74 тыс. га. На каждого из проживающих на территории области 51495 охотников (данные на 31.12.2015) приходится 149 га охотничьих угодий, в том числе 41 га общедоступных угодий.

Нормативы допустимого изъятия охотничьих ресурсов, в отношении которых утверждается лимит добычи охотничьих ресурсов

Наименование охотничьего ресурса	Показатели численности (особей) на 1 000 га охотничьих угодий, пригодных для обитания данного вида	Нормативы допустимого изъятия, процентов от численности животных на 1 апреля текущего года, по данным государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания
Лось, благородный олень (европейский, кавказский, марал, изюбрь), пятнистый олень, косули европейская и сибирская	до 1	3
	от 1 до 2	5
	от 2 до 4	7
	от 4 до 6	8
	от 6 до 8	10
	от 8 до 10	12
	от 10 до 12	15
	от 12 и более	18
Дикий северный олень	не устанавливается	от 3 до 18
Кабарга, туры, муфлон, серна, сибирский горный козел, снежный баран, сайгак, овцебык, гибриды зубра с бизоном и домашним скотом, лань	Не устанавливается	от 3 до 5
Бурый медведь	Не устанавливается	от 3 до 15
Белогрудый медведь	Не устанавливается	от 3 до 10
Соболь	Не устанавливается	от 3 до 35
Барсук	Не устанавливается	от 3 до 10
Выдра	Не устанавливается	от 3 до 5
Рысь	Не устанавливается	от 3 до 10

Таблица 52

Нормы допустимой добычи охотничьих ресурсов, в отношении которых не устанавливается лимит добычи охотничьих ресурсов

Наименование охотничьего ресурса	Нормы допустимой добычи (шт.)	
	за сутки	за сезон
Весенний период охоты		
Гуси	1	5
Селезень	3	15
Вальдшнеп	2	10
Глухарь	1	1
Тетерев	1	2
Летне-осенний и зимний периоды охоты		
Утки всех пород	3	
Гуси	1	
Вальдшнеп	5	
Бекас	5	
Перепел	7	
Голубь	3	30
Рябчик	3	30
Тетерев	2	10
Глухарь	1	5
Зяц-беляк без гончей собаки	1	10
Зяц-беляк с гончей собакой (на одного охотника - владельца собак)	2	20
Колонок	2	10
Лисица красная	2	10
Белка	5	50
Бобр	1	5
Ондатра	5	50
Норка	2	10
Росомаха	1	3
Хорь степной	1	5

Рекомендуемый оптимальный уровень изъятия охотничьих животных в охотничьих угодьях Кемеровской области

Вид охотничьих ресурсов	Оптимальный уровень изъятия охотничьих животных (в процентах от предпромысловой численности)
Глухарь	15
Тетерев	20
Рябчик	50
Водоплавающая дичь	30
Белка обыкновенная	50
Заяц-беляк	20
Заяц-русак	30
Лисица	50
Росомаха	10
Колонок	50
Норка американская	50
Хорь	60
Сурок	40
Бобр	50
Ондатра	70

Расчет территориальной пропускной способности основан не на ресурсах охотничьих животных, а на площади угодий. Введение необоснованных ограничений территориальной пропускной способности не только нарушает права охотников, но и лишает охотпользователей возможности увеличить доходы, получаемые за счет роста количества охотников, приобретающих путевки для посещения угодий. Поэтому при установлении нормативов территориальной пропускной способности следует принимать во внимание, что они могут служить эффективным инструментом привлечения дополнительных средств в охотничье хозяйство.

С другой стороны, при расчете территориальной пропускной способности охотничьих угодий необходимо, наряду с условиями обеспечения возможности для охоты, учитывать требования техники безопасности. Например, во время проведения охоты на водоплавающую дичь на перелетах или из укрытия, весенней охоты на вальдшнепа (на тяге) охотники должны располагаться друг от друга на таком расстоянии, которое исключает возможность случайного ранения. На практике при использовании дробового оружия расчетная территориальная пропускная способность охотничьих угодий должна быть определена с учетом размещения охотников

на дистанции, исключающей возможность поражения человека дробью или картечью. Такая дистанция составляет для дроби до №1, № 0 – до 350- 400 метров, для более крупной дроби или картечи – до 500-600 метров. Данный параметр следует учитывать при расчете пропускной способности для наиболее востребованных участков охотничьих угодий в период их максимальной посещаемости, например, мест массовой охоты на водоплавающую дичь.

При этом возможны локальные проблемы с размещением охотников в наиболее популярных местах охоты на водоплавающую дичь, а также на глухариных и тетеревиных токах. В первую очередь рекомендуется скорректировать нормы весенней охоты на глухариных токах, ограничив доступ на ток одним охотником в сутки, независимо от площади, занимаемой токующими самцами. Рекомендуемые нормы дневной территориальной пропускной способности охотничьих угодий приведены в таблице 54.

При расчете территориальной пропускной способности общедоступных охотничьих угодий необходимо учитывать их следующие особенности:

- низкая плотность населения охотничьих животных;
- недостаточные объемы биотехнических мероприятий;
- практика всех видов охот без егерского обслуживания (контроля), что провоцирует нарушение правил охоты и повышает фактор беспокойства.

В связи с перечисленными обстоятельствами для повышения благополучия популяций животных и обеспечения безопасности охотников рекомендуется ограничить одновременное посещение общедоступных угодий 60 - 75 процентами территории.

Территориальная пропускная способность охотничьих угодий рассчитывается для следующих способов охоты:

- 1) весенняя охота на селезней с подсадной уткой;
- 2) весенняя охота на глухариных токах;
- 3) весенняя охота на тетеревиных токах;
- 4) летне-осенняя охота на полевою, болотно-луговую, боровую дичь с подружейной собакой;
- 5) летне-осенняя охота на уток с подхода и с чучелами;
- 6) осенняя охота на уток на пролете;
- 7) зимняя охота загоном, с гончими, троплением на зайца.

Территориальная пропускная способность охотничьих угодий подразделяется на дневную и сезонную.

Дневная территориальная пропускная способность охотничьих угодий - максимальное количество охотников, которым могут быть выданы разрешения на добычу охотничьих ресурсов на определенном участке угодий при одновременном проведении различных видов охоты за один день.

Сезонная территориальная пропускная способность охотничьих угодий - максимальное количество человек-дней охоты, на которое могут быть выданы разрешения в определенные охотничьи угодья на протяжении всего сезона охоты (весеннего, летне-осеннего, осенне-зимнего).

Территориальная пропускная способность охотничьего угодья рассчитывается по формуле:

$P_{\text{тер}} = (S:N) * K$, где:

$P_{\text{тер}}$ - территориальная пропускная способность охотничьего хозяйства, чел./день;

S - площадь, пригодная для проведения определенного вида охоты, га;

N - максимально допустимая нагрузка охотников на единицу площади;

K - поправочный коэффициент, который может изменяться в пределах от 0,6 до 0,75, учитывая, что проведение охоты одновременно должно планироваться только на 60-75 процентах пригодных угодий.

Рекомендуемые нормы дневной территориальной пропускной способности охотничьих угодий на территории Кемеровской области

№ п/п	Способ охоты	Состав участников	Необходимая площадь пригодных для охоты угодий
1	На тетеревиных токах	1 охотник	1 ток (не менее 5 самцов)
2	На глухариных токах	1 охотник	1 ток (не менее 5 самцов)
3	Весенняя охота на гусей	1 охотник	15 га пригодных угодий
4	Летне-осенняя охота на водоплавающую дичь на перелетах	1 охотник	3 га пригодных угодий или 300 метров береговой линии
5	Летне-осенняя охота на болотно-луговую, боровую, полевую и степную дичь с подружейными собаками	С одной подружейной собакой не более 3 охотников	120 га пригодных угодий
6	Охота на водоплавающую и болотно-луговую дичь с подхода	1 охотник	50 га пригодных угодий
7	Охота на уток с подсадной уткой или чучелами	1 охотник	5 га акватории озер и рек или 10 га водно-болотных угодий
8	Осенне-зимняя охота на копытных животных с подхода	1-2 охотника	1 000 га пригодных угодий
9	Осенне-зимняя охота на копытных животных загонном	Группа до 10 стрелков с загонщиками	3 000 - 4 000 га пригодных угодий
10	Осенне-зимняя охота на боровую дичь	1 охотник	2 000 - 3 000 га пригодных угодий
11	Осенне-зимняя охота на пушных животных	1-2 охотника	2 000 - 3 000 га пригодных угодий
12	Охота на зайца с гончими собаками или загонном	Группа до 4 охотников	2 000-3 000 га пригодных угодий
13	Охота на зайца троплением	Группа до 3 охотников	1 000-2 000 га пригодных угодий
14	Охота на бобра скрадом или с подхода	1-2 охотника	На 1 поселение

6.3. Информация о выделении зон, планируемых для создания охотничьих угодий, для каждого муниципального образования Кемеровской области: общедоступных охотничьих угодий, закрепленных охотничьих угодий

Согласно части 2 статьи 7 Федерального закона «Об охоте» охотничьи угодья подразделяются на закрепленные – предоставленные в долгосрочное пользование юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, и общедоступные, в которых физические лица имеют право свободно пребывать в целях охоты. Общедоступные охотничьи угодья должны составлять не менее 20 процентов общей площади охотничьих угодий субъекта Российской Федерации (часть 3, статьи 7 Федерального закона «Об охоте»).

Пользование охотничьими ресурсами на территории Кемеровской области осуществляют 30 охотпользователей, на площади 5 551,84 тыс. га, что составляет 72 % охотничьих угодий области. Номинальная площадь общедоступных охотничьих угодий составляет 2153,9 тыс. га, или 27,9 % охотничьих угодий области. Таким образом, номинальная площадь общедоступных охотничьих угодий соответствует нормативу, установленному статьей 7 Федерального закона «Об охоте». Однако необходимо учитывать наличие в Кемеровской области значительных площадей земель, правовой режим которых запрещает осуществление видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства (зеленые зоны, лесопарковые зоны общей площадью 588,79 тыс. га, установленные решением СНК СССР от 18.06.44 № 13058 и решением Кемеровского облисполкома от 20.06.44 № 637). Таким образом, расчетная площадь общедоступных угодий ограничена 1824,7 тыс. га, соответственно, доля их в составе охотничьих угодий (при расчете по ГИС) не превышает 24 %.

В случае пересмотра упомянутых нормативных актов либо внесения соответствующих изменений в статью 105 Лесного кодекса Российской Федерации (от 04.12.2006 № 200-ФЗ) территории зеленых зон частично (за исключением территории в современных границах населенных пунктов и т.п.) могут быть использованы для создания охотничьих угодий.

Учитывая существующую структуру охотничьих угодий Кемеровской области, возможно создание закрепленных охотничьих угодий за счет уменьшения доли общедоступных охотничьих угодий: в Крапивинском районе – площадью 142238 га, в Тисульском районе – площадью 66483 га, в Таштагольском районе площадью 56180 га. В результате доля общедоступных охотничьих угодий составит 20,2 %, что не противоречит части 3 статьи 7 Федерального закона «Об охоте».

Дополнительным резервом создания общедоступных или закрепленных охотничьих угодий может быть изменение статуса выполнивших свои функции или утративших первоначальное значение государственных комплексных заказников регионального значения. В частности, Барзасский заказник, созданный в 1972 году (решение исполнительного комитета Кемеровского областного Совета народных депутатов от 29.06.72 № 301) для

охраны и разведения речного бобра, в настоящее время может быть упразднен без ущерба для сохранения биоразнообразия, поскольку популяция бобра в области стабильно растет и ресурсы его недоосваиваются. В результате численность бобра, например, в Кемеровском районе в период с 2009 по 2013 год увеличилась на 46 %, что вызывает необходимость принятия мер по ее регулированию с целью предотвращения ущерба окружающей среде и собственности.

Информация о планируемых к закреплению участках охотничьих угодий

Участок № 1 расположен в восточной и юго-восточной части Крапивинского района. Расчетная площадь участка по ГИС составляет 142238 га в следующих границах.

Северная граница: от устья реки Каменушка (54°42'43 N; 87°02'48 E) вверх по ее течению до истока, далее на восток по Салтымаковскому хребту до горы Апанаевский Разлом (54°46'12 N; 87°20'00 E), далее до истока реки Пегас (Тайдонский), затем вниз по ее течению до устья (54°51'05 N; 87°24'09 E), далее вверх по течению реки Тайдон до левого истока реки Малый Тайдон (54°51'05 N; 87°24'09 E).

Восточная граница: от левого истока реки Малый Тайдон (54°51'05 N; 87°24'09 E) в юго-восточном направлении по водоразделу между бассейнами реки Тайдон и реки Кия (по административной границе Крапивинского и Тисульского районов) через горы Малый Таскыл (1015,3 м) и Большой Таскыл (1447,2 м) до горы Плоская (1310,7 м). Далее в южном направлении по водоразделу рек Тайдон и Нижняя Терсь (по границе с государственным природным заповедником «Кузнецкий Алатау») через гору Копна (1143,7 м), гору Зубчатая (1171,5 м), гору Зеленая (1384,4 м), гору Белая (1198 м) до вершины с отметкой высоты 1178,6 м (54°48'56 N; 88°04'24 E), далее на запад до хребта Тыдын (54°48'56 N; 88°01'33 E) и в южном направлении по хребту Тыдын через гору Хребтовая (1203,7 м) и вершину с отметкой высоты 1133,6 м до точки с координатами 54°45'23 N; 87°58'39 E. Далее в западном направлении до истока реки Малый Пезас и в южном направлении, вниз по течению реки Малый Пезас до точки с координатами (54°44'57 N; 87°54'37 E).

Южная граница: по административной границе Крапивинского и Новокузнецкого районов, от точки с координатами 54°44'57 N; 87°54'37 E на реку Малый Пезас в западном направлении по водоразделу между реками Саянзас и Малый Пезас до вершины с отметкой высоты 676,5 м на Салтымаковском хребте (54°42'56 N; 87°41'18 E), далее в западном направлении по Салтымаковскому хребту до точки с координатами 54°43'35 N; 87°33'37 E. Далее в южном направлении по водоразделу между реками Тукташ и Талзас до горы Копанец (503,1 м). От горы Копанец на запад до истока реки Согровая и вниз по течению по реке Согровая в южном направлении до устья безымянного ручья в точке с координатами 54°38'41 N; 87°28'27 E. Далее в восточном направлении вверх по течению безымянного ручья до точки с координатами 54°38'39 N;

87°30'57 E. Далее в южном направлении до точки с координатами 54°37'11 N; 87°30'65 E; далее в восточном направлении до точки с координатами 54°37'03 N; 87°31'42 E и в южном направлении вдоль ручья Сосновый до точки с координатами 54°34'53 N; 87°31'18 E. Далее в западном направлении (по административной границе Крапивинского и Новокузнецкого районов) до реки Томь у острова Лягушачий.

Западная граница: от острова Лягушачий в северном направлении вниз по течению реки Томь, по правому берегу реки Томь, до устья реки Каменушка.

Участок № 2 расположен в западной части Тисульского района. Расчетная площадь участка по ГИС составляет 26578 га в следующих границах.

Северная граница: от устья ручья Березовый (55°17'19 N; 87°12'22 E) в северо-восточном направлении, вверх по течению до устья ручья Добрый и далее в северо-восточном направлении до его истока. От истока ручья Добрый на восток через водораздел до истока ручья Григорьевка. Далее вниз по течению ручья Григорьевка в юго-восточном направлении до его впадения в реку Большой Кожух. Далее в северо-восточном направлении вниз по течению реки Большой Кожух до пересечения с дорогой Кожух - Федотово (55°22'37 N; 87°24'53 E). Далее в восточном направлении до пересечения с рекой Шалтырак (55°22'07 N; 87°26'36 E). Далее в юго-восточном и восточном направлении вверх по реке Большой Шалтырак до пересечения с линией электропередачи (55°19'55 N; 87°37'22 E).

Юго-восточная граница: от пересечения реки Большой Шалтырак с линией электропередачи (55°19'55 N; 87°37'22 E) в юго-западном направлении по ЛЭП до точки с координатами 55°11'26 N; 87°27'40 E (пересечение ЛЭП с границей Тисульского и Крапивинского районов).

Юго-западная граница: от точки с координатами 55°11'26 N; 87°27'40 E (пересечение ЛЭП с границей Тисульского и Крапивинского районов) в северо-западном направлении (по границе Тисульского и Крапивинского районов) до истока реки Малая Литвиновка и далее вниз по течению реки Малая Литвиновка до ее впадения в реку Большая Литвиновка. Далее в северо-западном направлении вниз по течению реки Большая Литвиновка до ее впадения в реку Полуденный Кожух. Далее в северном и северо-западном направлении до устья реки Северный Кожух (ур. Двуречье) и в северо-западном направлении вверх по течению реки Северный Кожух (по границе Тисульского и Крапивинского районов) до устья ручья Березовый (55°17'19 N; 87°12'22 E).

Участок № 3 расположен в юго-западной части Тисульского района. Расчетная площадь участка по ГИС составляет 39905 га в следующих границах.

Северная граница: от реки Большой Кундат (устье ручья Николка) по проселочной дороге до реки Кундусуюл, далее по дороге через урочище Главный до истока реки Воскресенка, далее вниз по течению реки Воскресенка до впадения в реку Кия.

Восточная граница: от устья реки Воскресенка вверх по течению реки Кия до устья реки Федоровский (границы заповедника «Кузнецкий Алатау»).

Южная граница: от устья ручья Федоровский в западном направлении, вверх по ручью Федоровский (по границе заповедника «Кузнецкий Алатау»), до границы Крапивинского района, далее по границе Крапивинского района до реки Большой Кундат.

Западная граница: от границы Крапивинского района вниз по течению реки Большой Кундат до пересечения с проселочной дорогой на устье ручья Николка.

Участок № 4 расположен в западной части Таштагольского района. Расчетная площадь участка по ГИС составляет 56180 га в следующих границах.

Северная граница: от устья реки Мунжа (урочище Усть-Мунжа) вверх по течению реки Кондома мимо п. Турла до устья реки Ганова.

Восточная граница: от устья реки Ганова вверх по течению реки Ганова, затем реки Малая Ганова до её истока, далее в восточном направлении по хребту до истока реки Большая Ганова и на юг до реки Черный Сокол, далее вниз по течению реки Черный Сокол и реки Сокол до устья реки Коура (поселок Габовск). Далее в восточном направлении вверх по течению реки Коура до пересечения с дорогой и в южном направлении по дороге, по западным границам кварталов 111, 110, 108 до реки Мунжа. Далее вниз по течению реки Мунжа до устья реки Казып и вверх по течению реки Казып до его истока. От истока ручья Казып по тракторной дороге, идущей на урочище Чулта (Республика Алтай), до хребта Бийская Грива (административной границы Республики Алтай).

Южная граница: по хребту Бийская Грива (по административной границе Кемеровской области и Республики Алтай) до истоков реки Сухой Селезень.

Западная граница: от истоков реки Сухой Селезень вниз по течению реки Сухой Селезень и реки Селезень до впадения в реку Мунжа, далее от устья реки Селезень вниз по течению реки Мунжа до впадения в реку Кондома (урочище Усть-Мунжа).

Схемы зон, планируемых для создания закрепленных охотничьих угодий, показаны на рисунках 73 – 76.

Рисунок 73. Планируемая зона для создания закрепленных охотничьих угодий в Крапивинском районе. М 1400 000

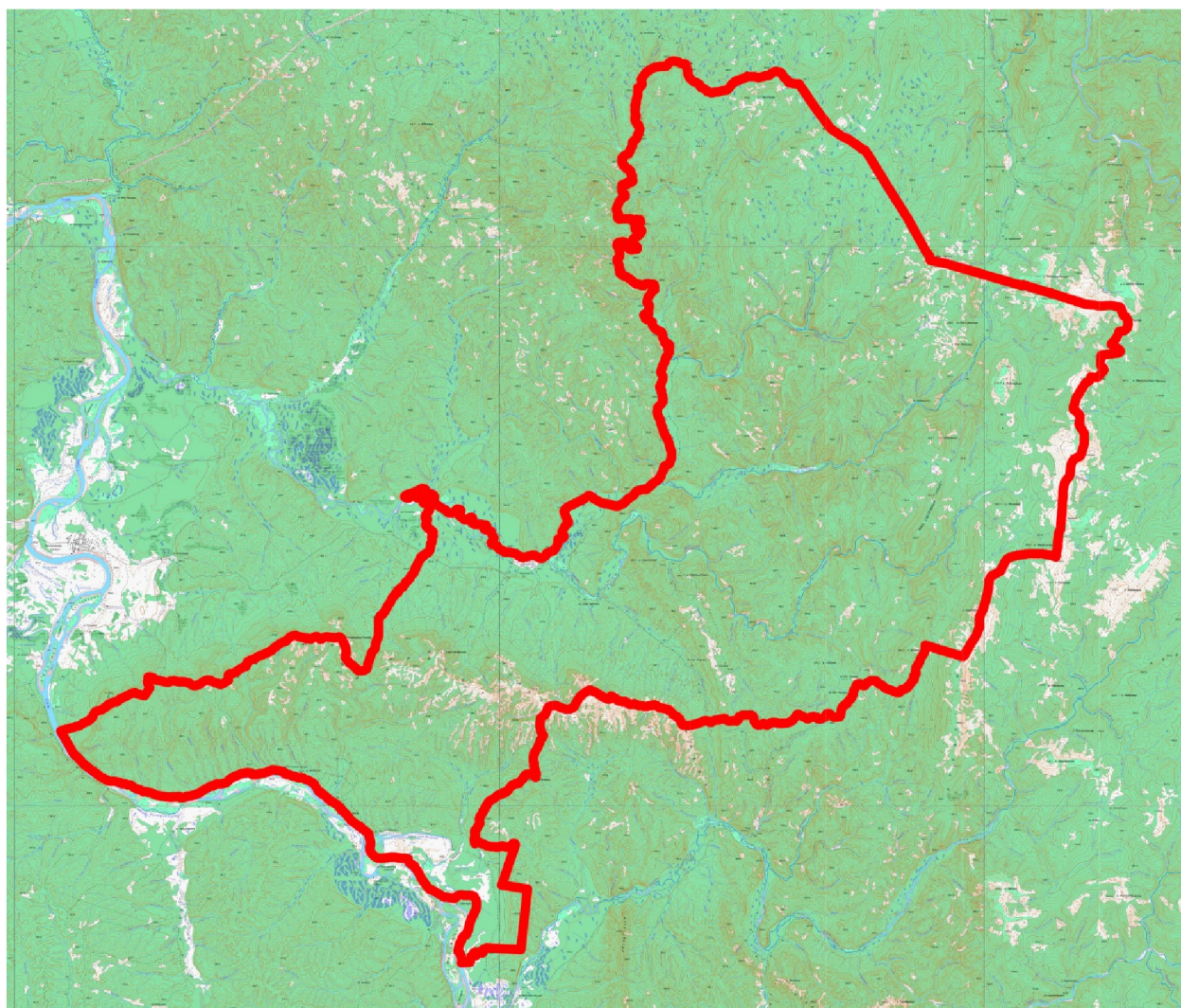


Рисунок 74. Планируемая зона для создания закрепленных охотничьих угодий в Тисульском районе. М 1:200 000

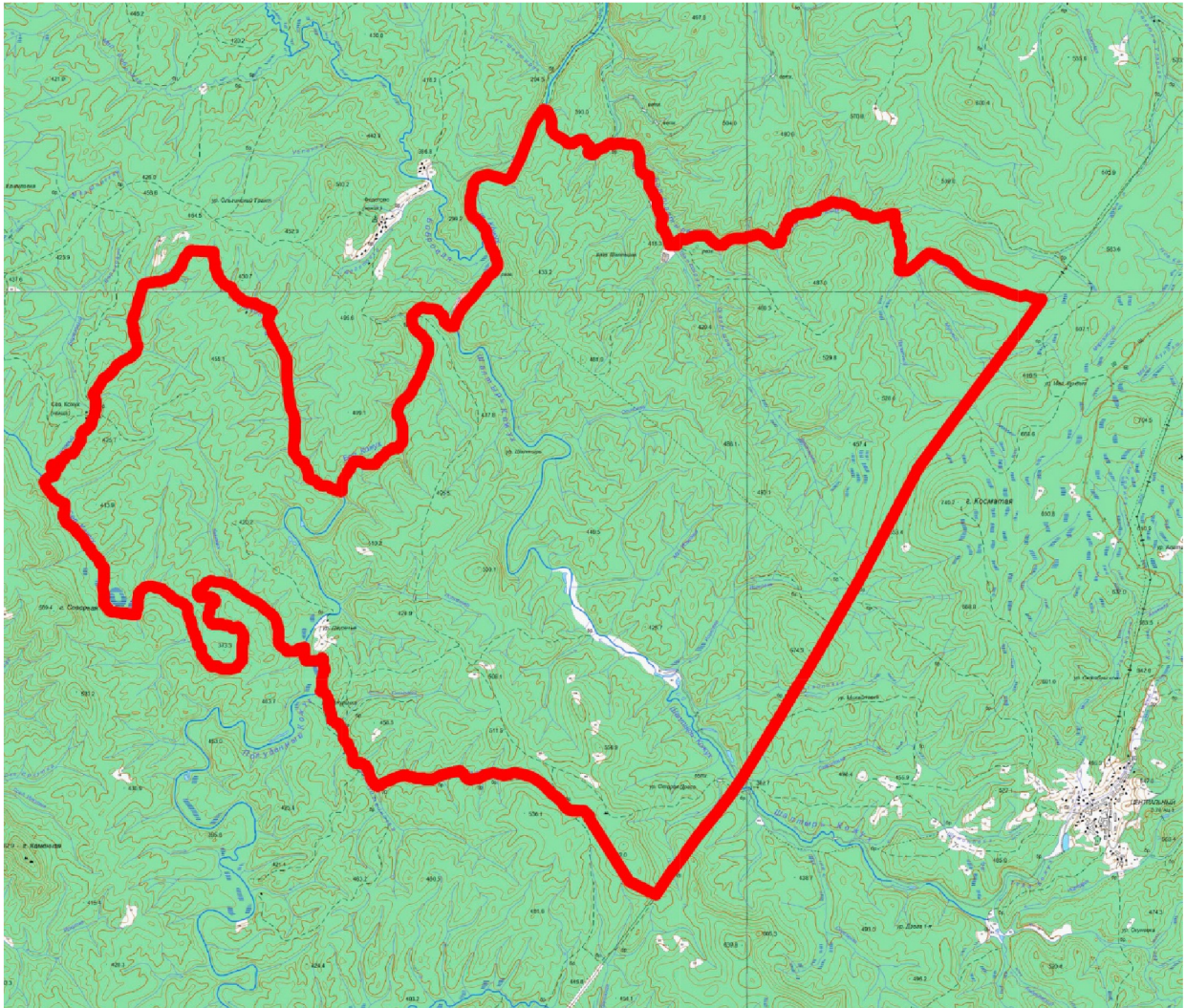


Рисунок 75. Планируемая зона для создания закрепленных охотничьих угодий в Тисульском районе («Таскыл»). М 1:200 000

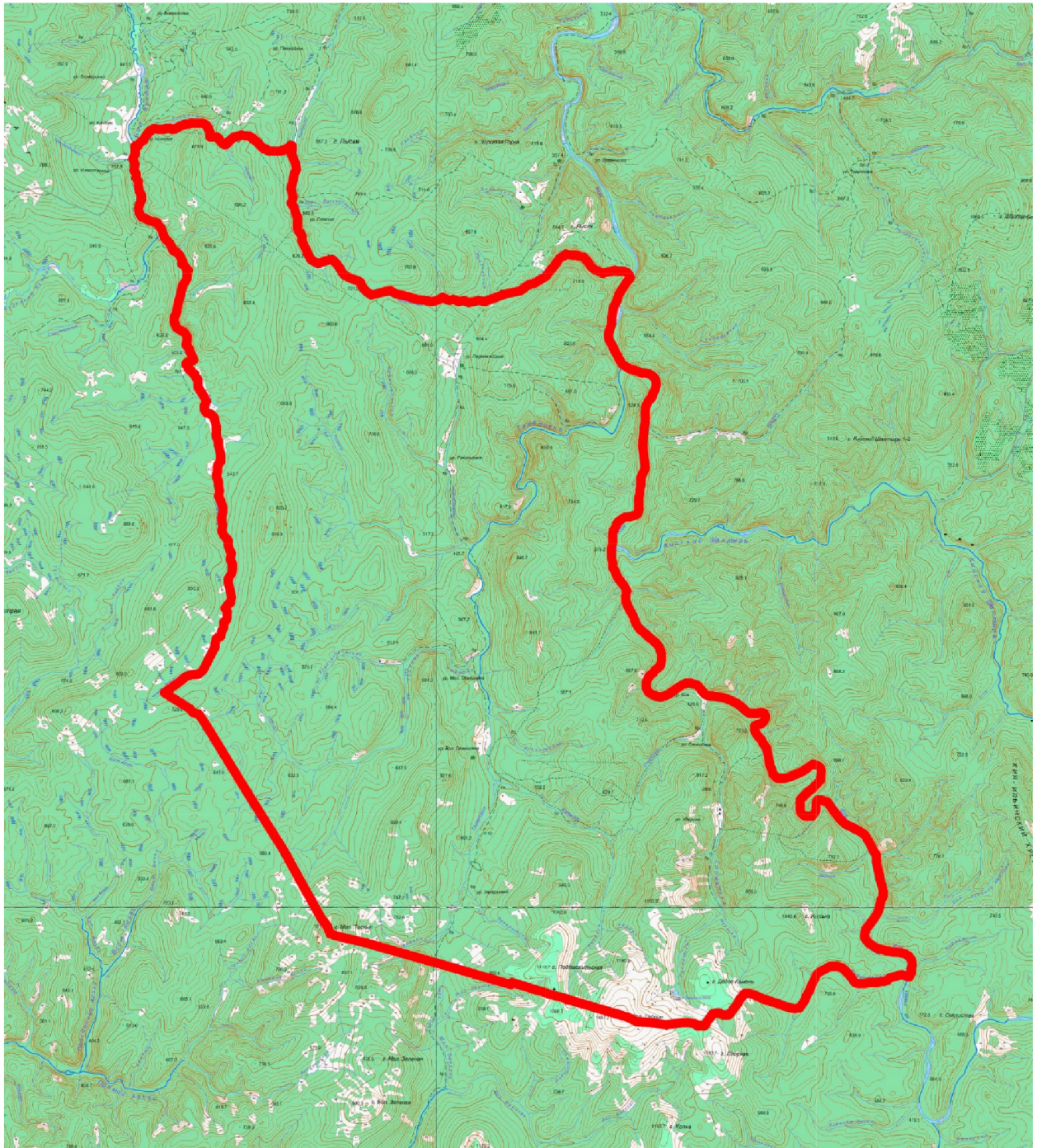
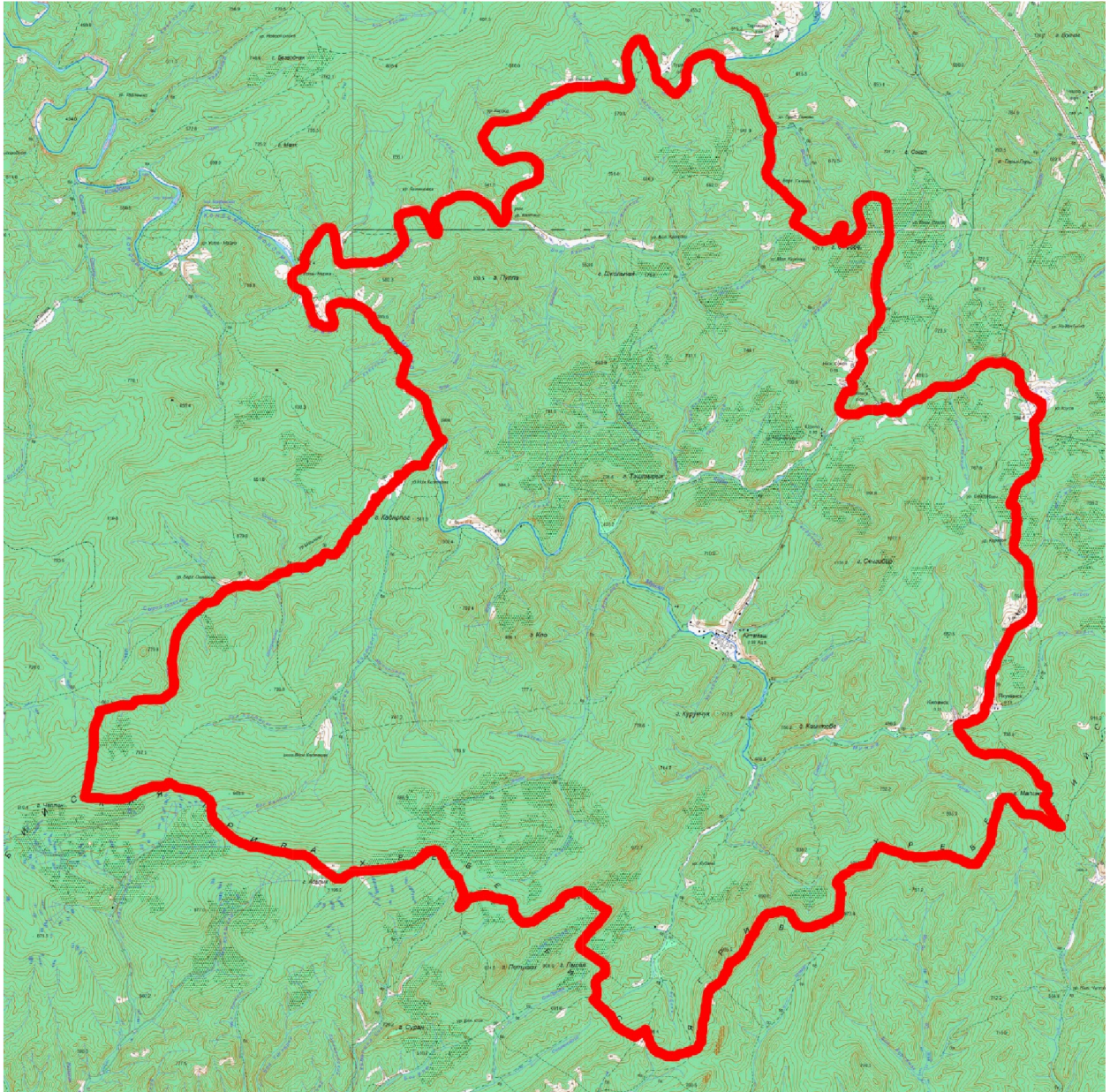


Рисунок 76. Планируемая зона для создания закрепленных охотничьих угодий в Таштагольском районе («Алтамаш»). М 1:200 000



6.4. Карта-схема с обозначением зон планируемого создания охотничьих угодий

Карта-схема с обозначением зон планируемого создания охотничьих угодий изготовлена на основе цифровых картографических материалов масштаба 1:50000 в формате SXF, предоставленных ФГУП «Госгисцентр», с использованием программного обеспечения ГИС «Панорама» (Карта-2011), MapInfo 11.5, ArcGIS Desktop 10.0 и приведена в приложении № 3 к настоящей Схеме.

6.5. Информация о выделении планируемых зон охраны охотничьих ресурсов

В общедоступных охотничьих угодьях Кемеровской области планируется создание семи зон охраны охотничьих ресурсов:

1) Крапивинский район. Площадь – 7 270 га.

Северная граница – от устья реки Тайдон по левому берегу до дороги на поселок Салтымаково.

Восточная граница – от реки Тайдон по дороге на поселок Салтымаково до устья реки Ильмень.

Западная граница – от устья реки Ильмень по правому берегу реки Томь до устья реки Тайдон;

2) Новокузнецкий район. Площадь – 3 062,9 га.

Северная граница – поселок Осиновка на границе Прокопьевского и Новокузнецкого районов.

Восточная граница – от поселка Осиновка по дороге по водоразделу рек Черновой Нарык и Томь до истоков реки Богрова.

Южная граница – от истоков реки Богрова вниз по течению до реки Черновой Нарык.

Западная граница – от устья реки Богрова по левому берегу реки Черновой Нарык до поселка Осиновка;

3) Тисульский район. Площадь – 10210 га.

Северная и восточная граница: от впадения реки Кундусуюл в реку Большой Кундат вверх по течению реки Кундусуюл до дороги на поселок Центральный.

Южная граница: от реки Кундусуюл по дороге на поселок Центральный до реки Большой Кундат.

Западная граница: от дороги на поселок Центральный вниз по течению реки Большой Кундат до устья реки Кундусуюл;

4) Тяжинский район. Площадь – 7 808 га.

Северная граница – от деревни Большая Покровка по автомобильной дороге до развилки автомобильной дороги Сертинка-Новопокровка.

Восточная граница – от развилки автомобильной дороги Сертинка-Новопокровка по автомобильной дороге через деревню Сертинка до деревни Малопичугино.

Южная граница – от деревни Малопичугино по автомобильной дороге до пересечения линии электропередачи ЛЭП 500 и далее по линии ЛЭП 500

на запад до пересечения с административной границей Тяжинского и Тисульского районов. Далее по административной границе Тяжинского и Тисульского районов до реки Черная.

Западная граница – вверх по течению по правому берегу реки Черная до деревни Большая Покровка;

5) Юргинский район. Площадь 4 400,6 га.

Северо-восточная граница – от деревни Зимник по полевой дороге на деревню Поперечное до пересечения с рекой Скакальная.

Южная граница – от пересечения дороги с рекой Скакальная, вниз по течению реки Скакальная до реки Искитим и далее вниз по течению реки Искитим до пруда «Шалаевский».

Северо-западная граница – по правому берегу пруда «Шалаевский» до плотины и далее по реке Искитим до деревни Зимник;

6) Яйский район. Площадь – 3 797 га.

Северная граница – от станции Судженка по железной дороге до разъезда Мальцево.

Юго-восточная граница – от разъезда Мальцево по автомобильной дороге до поселка Рудничный.

Юго-западная граница – от поселка Рудничный по железной дороге Судженка-Антоновский Рудник до станции Судженка;

7) Яшкинский район. Площадь – 2 646,2 га.

Северная граница – от села Юрты-Константиновы по автомобильной дороге до поселка Ленинский.

Южная граница – от поселка Ленинский по автомобильной дороге до села Сосновый Острог.

Западная граница – от села Сосновый Острог по автомобильной дороге до села Юрты-Константиновы.

Схемы планируемых зон охраны охотничьих ресурсов показаны на рисунках 77 – 83, сведения о площади приведены в таблице 55.

Рисунок 78. Планируемая зона охраны охотничьих ресурсов в общедоступных охотничьих угодьях Новокузнецкого района. М 1:100 000

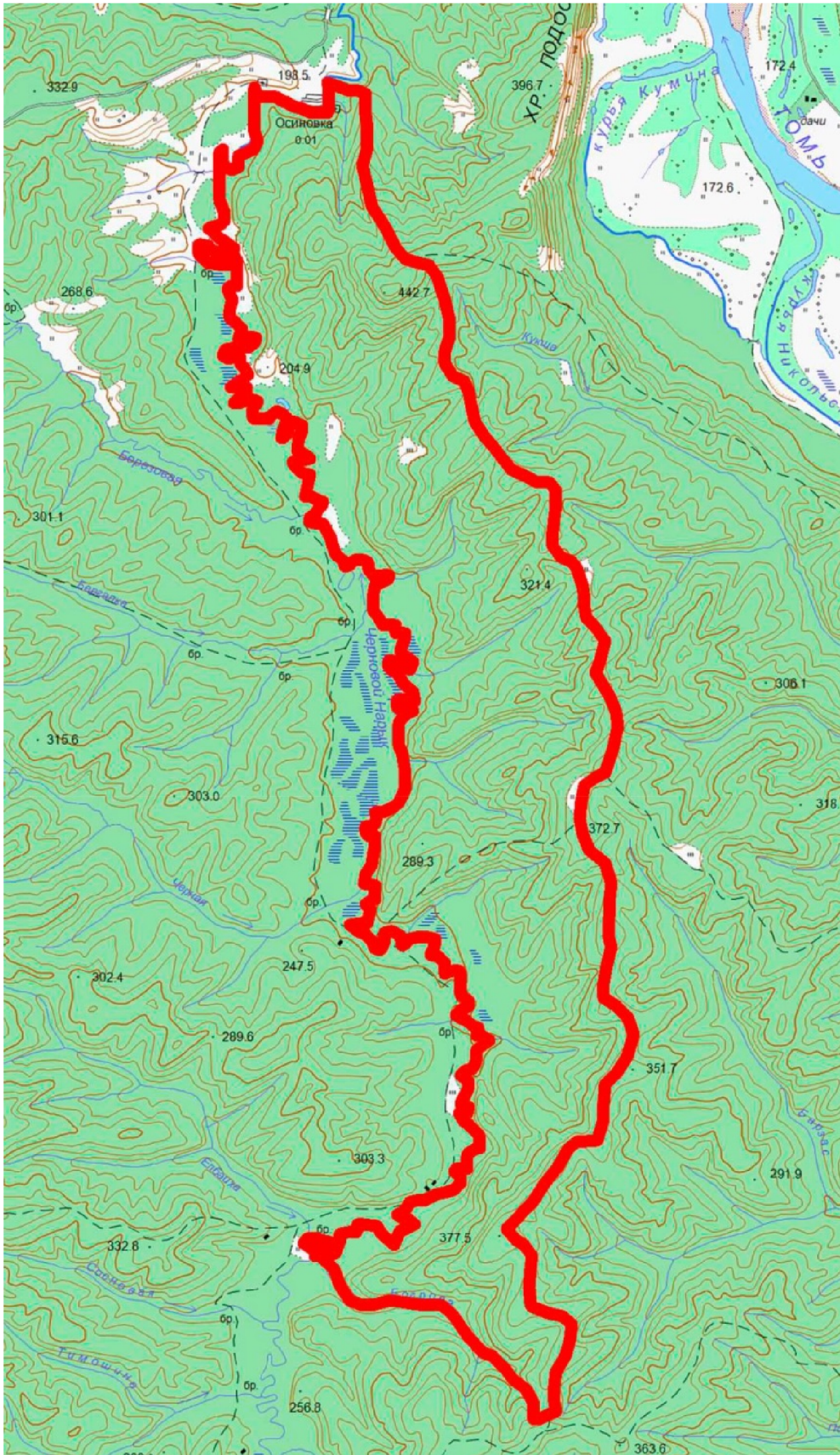


Рисунок 79. Планируемая зона охраны охотничьих ресурсов в общедоступных охотничьих угодьях Тисульского района. М 1:100 000

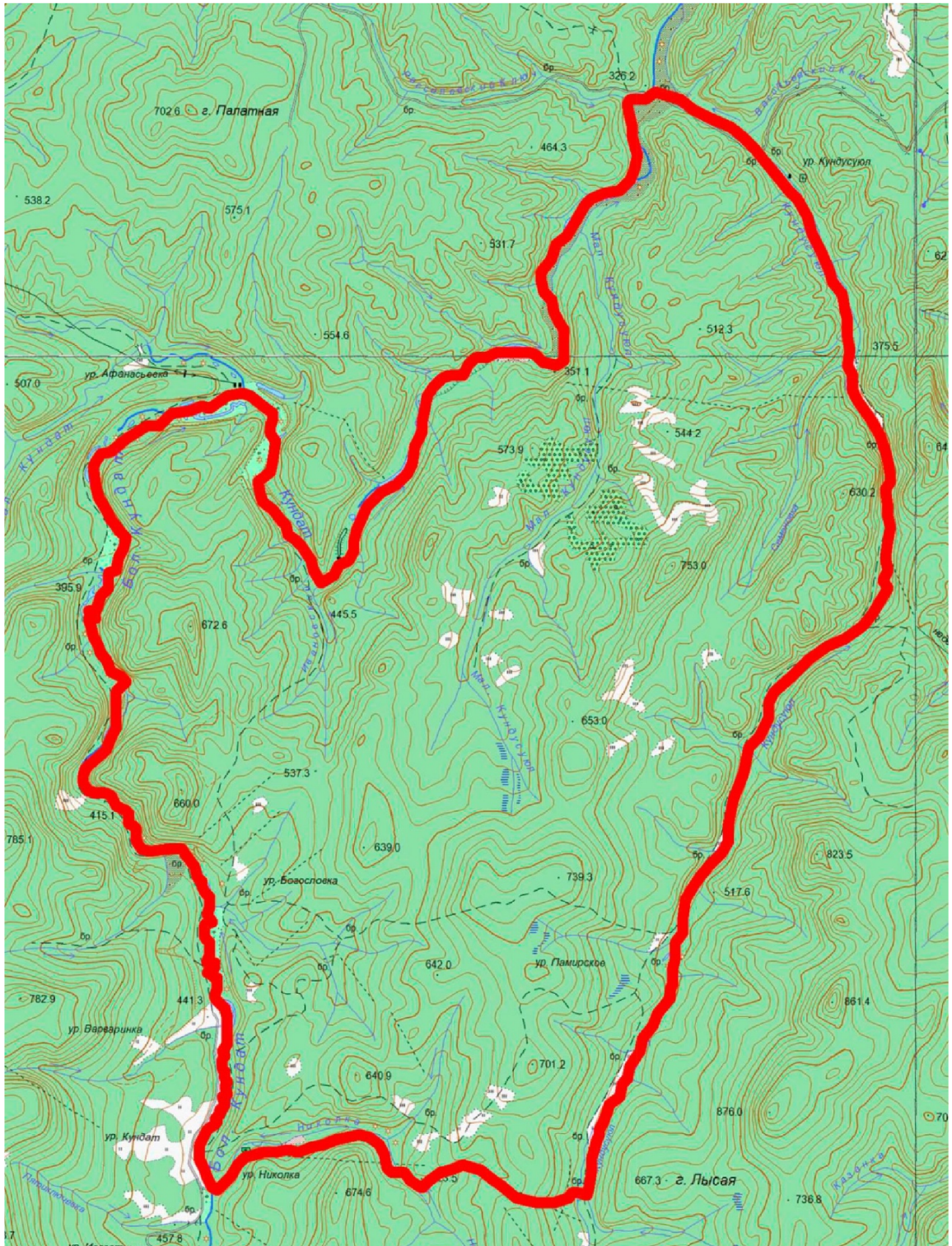


Рисунок 80. Планируемая зона охраны охотничьих ресурсов
в общедоступных охотничьих угодьях Тяжинского района. М 1:100 000

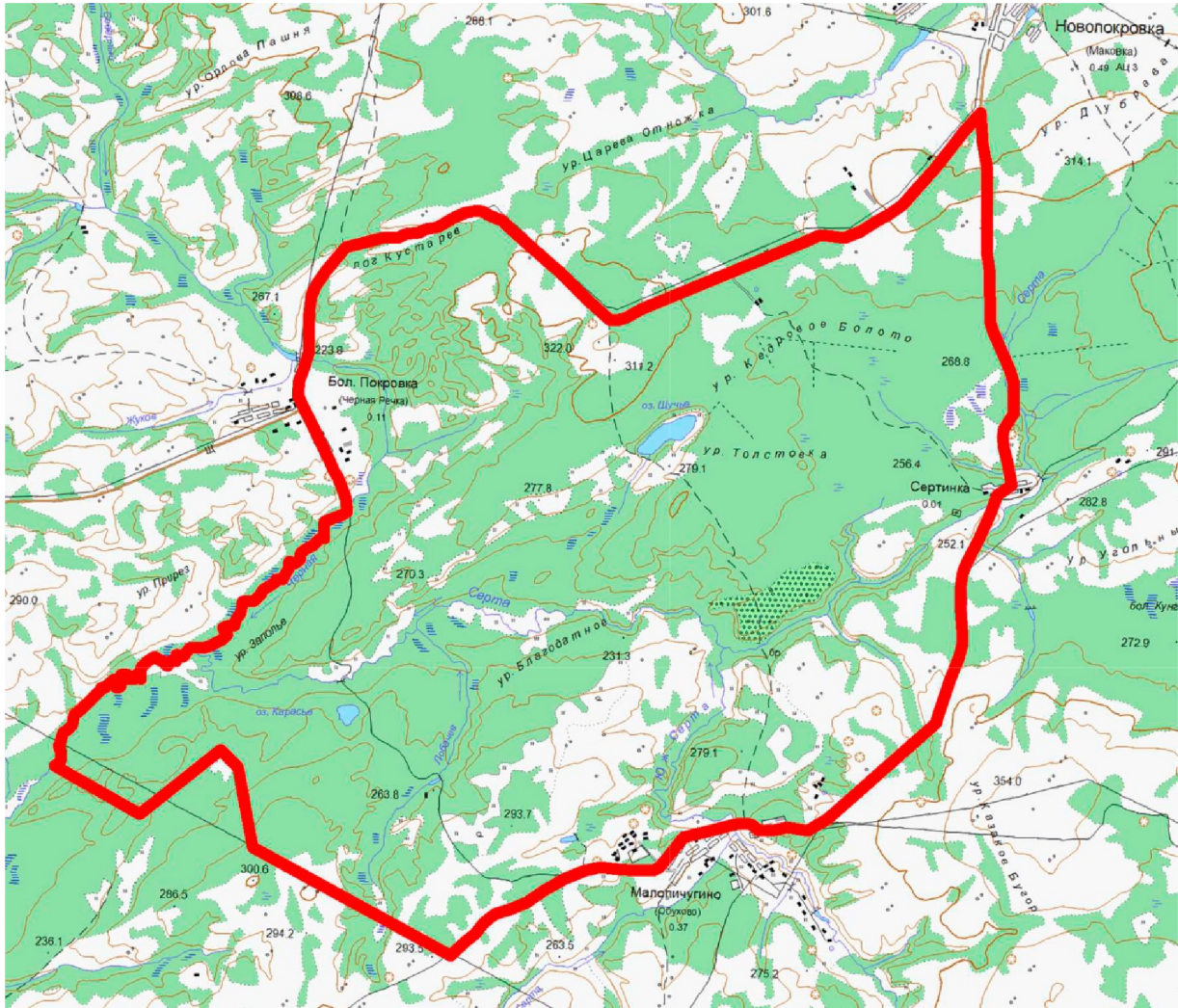


Рисунок 81. Планируемая зона охраны охотничьих ресурсов в общедоступных охотничьих угодьях Юргинского района. М 1:100 000

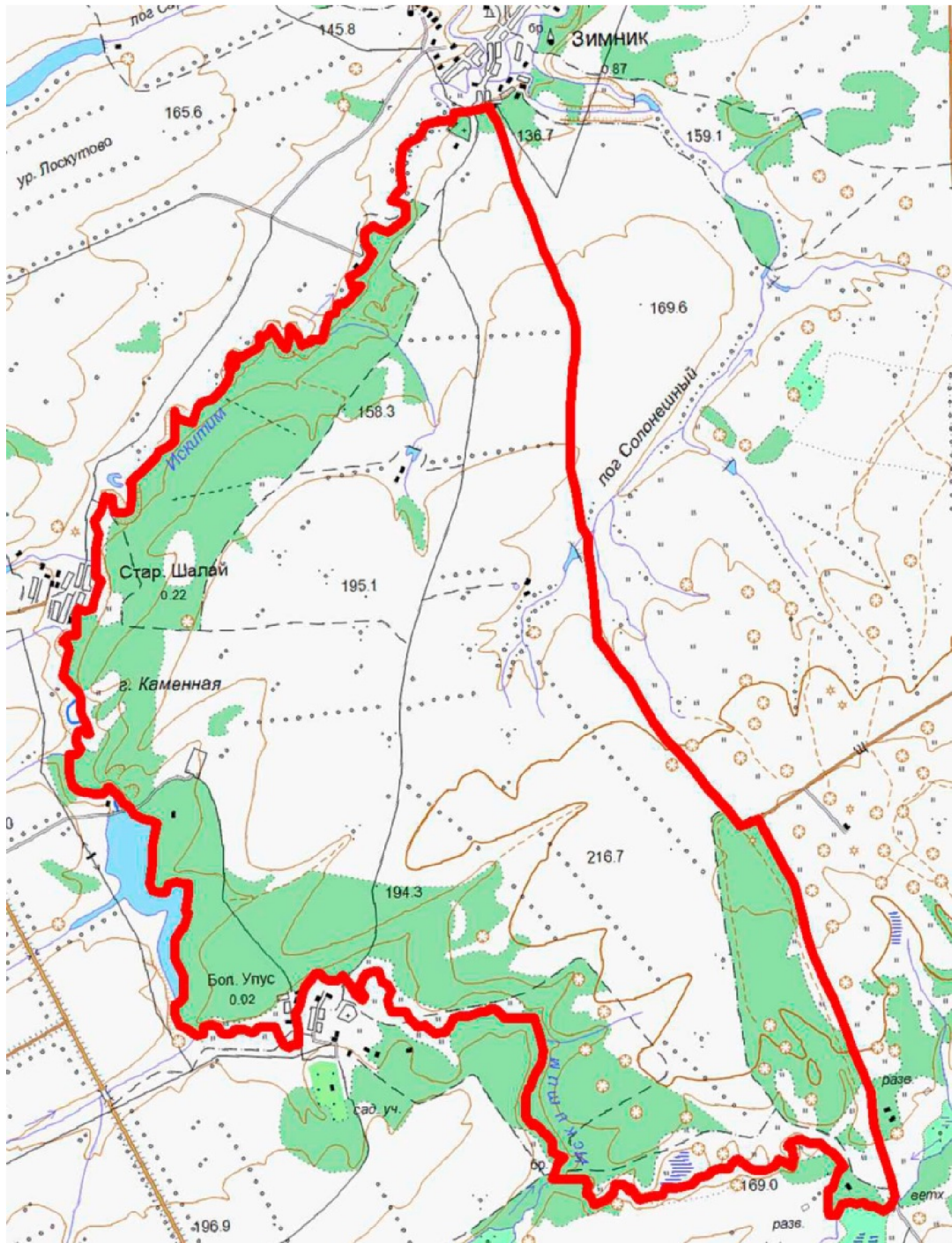


Рисунок 82. Планируемая зона охраны охотничьих ресурсов в общедоступных охотничьих угодьях Яйского района. М 1 : 100 000

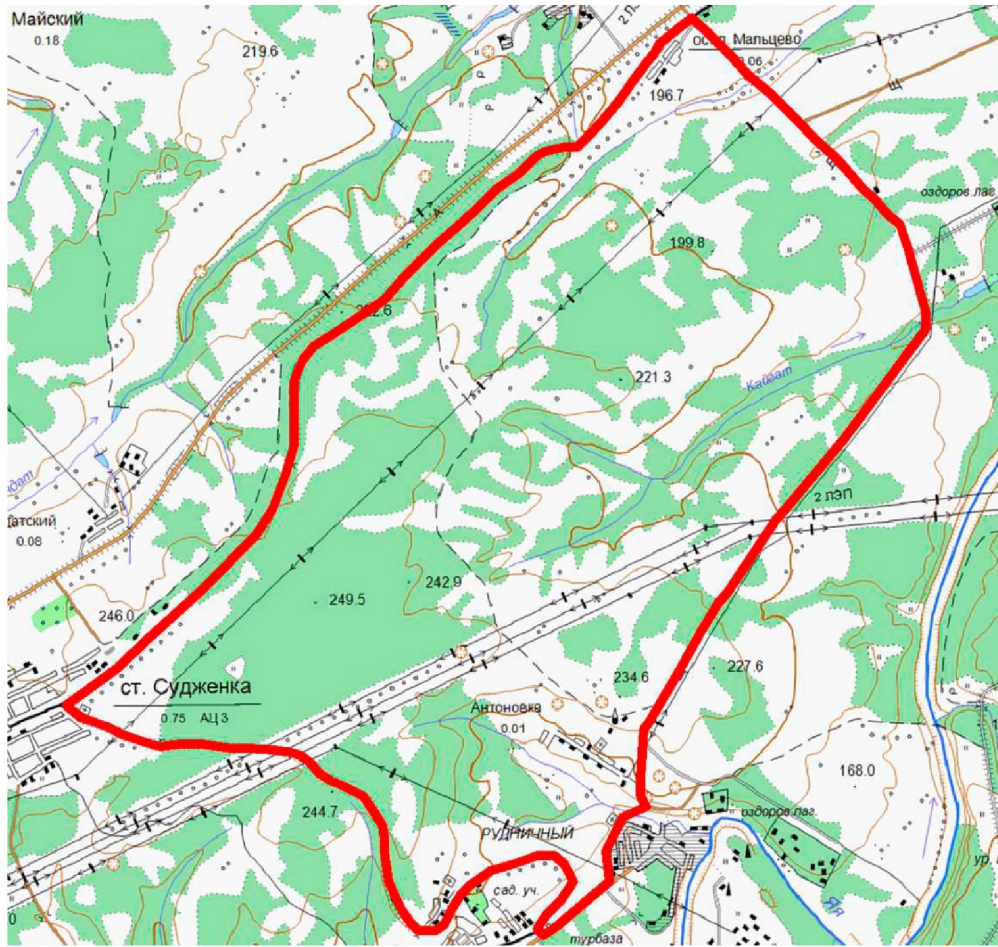
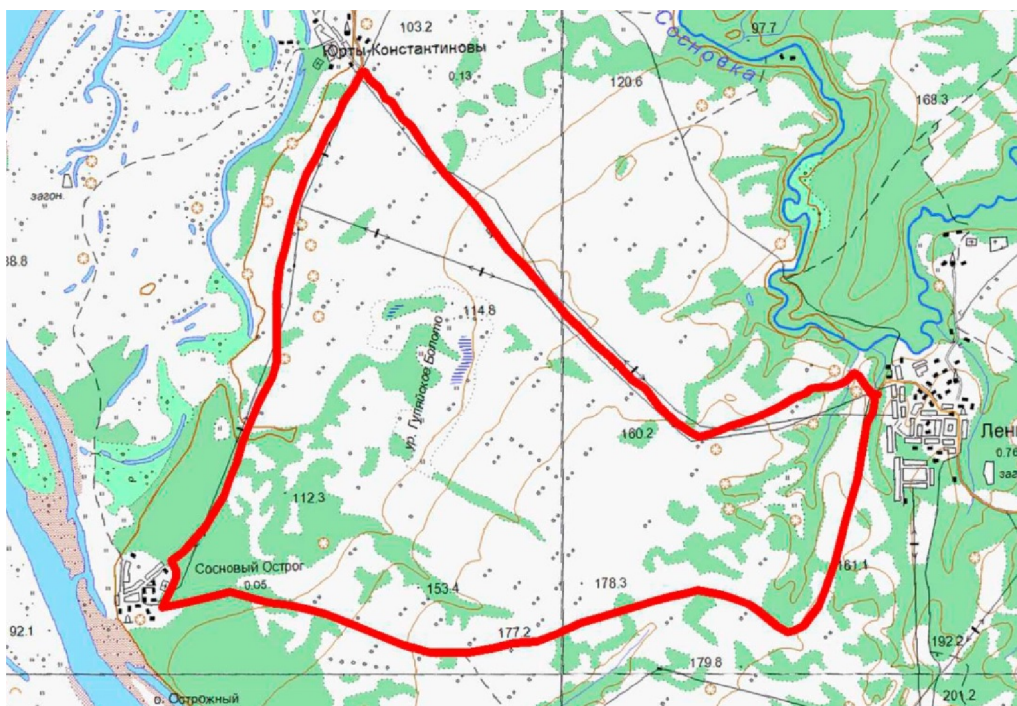


Рисунок 83. Планируемая зона охраны охотничьих ресурсов в общедоступных охотничьих угодьях Яшкинского района. М 1 : 100 000



Площади общедоступных охотничьих угодий и зон охраны охотничьих ресурсов муниципальных районов Кемеровской области

№	Наименование муниципального образования	Площадь муниципального образования, тыс. га	Площадь общедоступных охотничьих угодий, тыс. га	Площадь планируемых зон охраны охотничьих ресурсов на территории общедоступных охотничьих угодий, тыс. га
1	Беловский район	347,59	8,4	--
2	Кемеровский район	475,21	229,77	--
3	Крапивинский район	688,22	197,78	7,27
4	Междуреченский городской округ	732,3	82,94	--
5	Новокузнецкий район	1386,3	187,58	3,06
6	Прокопьевский район	388,12	33,26	--
7	Таштагольский район	1146,15	635,07	--
8	Тисульский район	808,36	430,7	10,21
9	Тяжинский район	353,1	209,07	7,81
10	Юргинский район	255,45	57,17	4,4
11	Яйский район	286,8	56,54	3,79
12	Яшкинский район	353,37	25,58	2,64
Всего по области			2153,9	39,18

Зоны охраны охотничьих ресурсов на территории закрепленных охотничьих угодий должны быть установлены охотпользователями при проведении внутрихозяйственного охотустройства в порядке, предусмотренном приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 23.12.2010 № 559.

7. Мероприятия по организации рационального использования охотничьих ресурсов

7.1. Планируемые к проведению биотехнические мероприятия (в том числе мероприятия по охране охотничьих ресурсов)

Развитие охотничьего хозяйства направлено на рациональное освоение имеющихся ресурсов основных видов охотничьей фауны, которое заключается в их неистощительном использовании с максимальной экономической эффективностью. С целью организации рационального использования охотничьих ресурсов статьей 47 Федерального закона от 24.07.2009 № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» предусмотрено целенаправленное проведение в охотничьих угодьях биотехнических мероприятий. В частности, констатировано следующее:

к биотехническим мероприятиям относятся меры по поддержанию и увеличению численности охотничьих ресурсов;

проведение биотехнических мероприятий в закрепленных охотничьих угодьях обеспечивается юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, заключившими охотхозяйственные соглашения;

содержание биотехнических мероприятий, порядок их проведения устанавливаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Классификация биотехнических мероприятий утверждена приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 24.12.2010 № 560 «Об утверждении видов и состава биотехнических мероприятий, а также порядка их проведения в целях сохранения охотничьих ресурсов». Пунктом 2 указанного приказа определено, что в охотничьих угодьях проводятся следующие виды биотехнических мероприятий:

1. Предотвращение гибели охотничьих животных.
2. Подкормка охотничьих животных и улучшение кормовых условий среды их обитания.
3. Мелиорация охотничьих угодий, улучшение защитных условий и повышение естественного воспроизводства охотничьих животных.
4. Расселение охотничьих животных.
5. Селекционная работа по формированию определенной половозрастной структуры популяций охотничьих животных, а также параметров их экстерьера.
6. Предотвращение болезней охотничьих животных.

В целом биотехнические мероприятия – это активное, целенаправленное воздействие человека на дикую природу с целью увеличения емкости угодий, их кормовых и защитных свойств для охотничьих животных, находящихся в состоянии естественной свободы. Эти действия направлены на выполнение главной задачи – поддержания и повышения биологической и хозяйственной продуктивности охотничьих

угодий (Львов И.А. Класификация биотехнических мероприятий// Повышение продуктивности охотничьих угодий. М., 1984).

Основой для планирования биотехнических мероприятий является бонитировка охотничьих угодий, которая определяет, какие виды перспективны на данной территории и какие факторы сдерживают рост поголовья зверей и птиц, а также дает возможность обоснованно планировать перечень и объем биотехнических мероприятий.

Предотвращение гибели охотничьих животных. Организация охраны охотничьих животных

Самые эффективные и дорогостоящие биотехнические мероприятия, направленные на сохранение и увеличение численности охотничьих животных, теряют смысл и не приносят должного результата без организации и осуществления надлежащей охраны имеющихся охотничьих ресурсов.

Для снижения доли незаконной добычи охотничьих животных рекомендуется сосредоточить усилия органов исполнительной и законодательной власти региона, а также охотничьей общественности в направлении:

перенесения центра тяжести с полевого контроля добычи охотничьих ресурсов на контроль их транспортировки (в том числе вывоза) и торговли продуктами переработки;

включения в квалификационные требования к профессиональной подготовке руководителей и специалистов профильных учреждений знаний и навыков в сфере практической борьбы с браконьерством, а в программы профессиональной подготовки и переподготовки, повышения квалификации и стажировки гражданских служащих – соответствующих разделов;

регулярного проведения тренингов по правовой и экологической тематике со служащими всех видов и стадий контроля, производственными охотничьими инспекторами, представителями общественных объединений, волонтерами.

В настоящее время многие браконьеры хорошо экипированы и оснащены современными техническими средствами, облегчающими проведение незаконных охот. Использование браконьерами нарезного оружия, средств радиосвязи, спутниковых навигаторов, мощных осветительных приборов, оптических прицелов и приборов ночного видения, снегоходов и вездеходов требует адекватной реакции со стороны органов охотничьего надзора. Запретительные меры на применение подобной техники не всегда эффективны. Современные охотинспекторы также должны быть оснащены аналогичными техническими средствами, облегчающими поиск, преследование браконьеров и фиксацию правонарушений.

Для получения доказательств незаконной добычи диких животных может оказаться полезным применение так называемых «фотоловушек». Это автономные цифровые фотокамеры с возможностью видеосъемки, помещенные вместе с источником питания в герметичный корпус, защищающий камеру от неблагоприятных погодных воздействий. Сигнал для срабатывания фотокамеры или для начала видеосъемки поступает от встроенного датчика, который реагирует на движение в зоне перед объективом. «Фотоловушки» предназначены

главным образом для скрытого наблюдения за животными и в большинстве случаев оснащены инфракрасной подсветкой. В темное время суток камера делает снимки и видеозаписи в монохромном режиме. Обычно корпуса «фотоловушек» имеют камуфляжную окраску, что позволяет незаметно разместить их в природных условиях.

Также эффективны будут видеорегистраторы, установленные на патрульных автомашинах, снегоходах, катерах. С их помощью можно получить видеоматериалы, фиксирующие процесс осмотра автотранспорта, преследование нарушителей и т. д.

В процессе проведения оперативных мероприятий, связанных с выявлением и пресечением правонарушений в области использования охотничьих ресурсов, следует уделить особое внимание неукоснительному соблюдению всех процедур, предусмотренных действующим законодательством Российской Федерации в отношении следственных действий: сбора вещественных доказательств, оформления протоколов и т. д.

Регулирование численности животных, влияющих на сокращение численности охотничьих ресурсов на территории Кемеровской области, производится на основании Федерального закона от 24.07.2009 № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», приказа Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 13.01.2011 № 1 «Об утверждении порядка принятия решения о регулировании численности охотничьих ресурсов и его формы» и Положения о департаменте по охране объектов животного мира Кемеровской области, утвержденного постановлением Коллегии Администрации Кемеровской области от 13.11.2007 № 314.

Проводятся специальные биотехнические мероприятия по предотвращению ущерба, наносимого строительной деятельностью бобра.

В настоящее время на территории Кемеровской области происходит расширение ареала бобра. Роющая и строительная деятельность этих животных при возведении плотин, хаток, нор часто приводит к нежелательным последствиям:

затопление дорог, ценных лесных угодий и сельскохозяйственных земель;

нарушение целостности дамб, в которых бобры делают норы;

повреждение линий электропередачи и связи (подгрызенные деревья при падении разрывают провода).

Для минимизации ущерба, причиняемого бобрами, необходимы следующие меры:

стимулирование и популяризация любительской и спортивной охоты на бобра с применением гладкоствольного и нарезного охотничьего оружия;

изготовление защитных устройств, затрудняющих перегораживание бобрами дренажных систем и сооружений.

Биотехнические мероприятия по подкормке охотничьих животных

Подкормка охотничьих животных и улучшение кормовых условий среды их обитания обеспечивается за счет выполнения следующих мероприятий:

- непосредственная выкладка кормов в охотничьих угодьях;
- посадка и культивирование в угодьях растений кормовых культур;
- создание искусственных водоемов (водопоев);
- обеспечение доступа к естественным кормам;
- создание сооружений для выкладки кормов;
- устройство кормовых полей;
- производство, заготовка, хранение кормов и минеральной подкормки.

Ниже приведены рекомендуемые виды и объемы работ для подкормки охотничьих зверей и птиц в виде извлечения из Нормативов основных биотехнических мероприятий, утвержденных Главным управлением охотничьего хозяйства и заповедников при Совете Министров РСФСР в 1986 году. Многие положения могут быть взяты за основу при планировании работ по подкормке охотничьих животных и повышению продуктивности охотничьих угодий.

Планируя биотехнические мероприятия, необходимо принимать во внимание, что все проводимые охотпользователем действия, связанные с рубкой лесонасаждений, должны быть заранее предусмотрены проектом освоения лесов для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства.

Подкормка лосей

Наиболее эффективными мероприятиями по сохранению и увеличению численности лося являются охрана от браконьеров, регулирование численности хищников и управление популяциями лося путем направленного изъятия определенных половозрастных групп.

Пригодность охотничьих угодий для обитания в них лосей определяется запасом достаточного количества зимних веточных кормов: ветви (до 5 мм в диаметре) и молодые побеги кустарников и древесных пород (осины, ивы, рябины, сосны и др.). Такими кормами богаты молодые лесонасаждения, опушки и вырубки, поймы рек и ручьев, а также средневозрастные и перестойные насаждения, перемежающиеся с полянами и просеками, поросшими кустарниковой растительностью. Если в лесном массиве нет кустарников и молодой поросли лиственных пород, то в таких угодьях лоси испытывают нехватку кормов. Лоси обычно не могут дотянуться до веток осины, если возраст насаждений превышает 6 - 7 лет. Поэтому в угодьях с преобладанием таких осин для привлечения лосей следует производить их подрубку.

Подрубку осин необходимо начинать осенью, обычно в конце октября - начале ноября, после опадения листвы с деревьев и проводить в течение всей зимы с учетом численности лосей и интенсивности использования ими подрубленных осин. Осины надо рубить на высоте 1-1,5 метра так, чтобы срубленное дерево комлем держалось на пне. Это обеспечит максимальную доступность поваленного дерева для лосей,

поскольку оно долго не будет заноситься снегом. Рациональнее подрубать осины группами по 6-8 деревьев на площадке. Использовать нужно в основном молодые деревья в возрасте до 20-40 лет, кора которых еще не загрубела.

Подрубку производят исходя из следующих нормативов: 10 куб.м осины на 10 лосей в сезон или 5-10 куб.м осины на 1 000 га заселенных лосем угодий в зависимости от их кормности.

Стоит заметить, что рассчитанный по установленным нормативам объем подрубки будет достаточно велик, его осуществить сложно и достаточно дорого. Частично решить вопрос с подкормкой лосей древесно-веточным кормом можно, оставляя на делянках части порубочных остатков в виде веток и тонких стволов осины и ивы.

Хорошие результаты дает проведение подрубки осин и ивняка в местах организации солонцов. Организация солонцов для минеральной подкормки лосей является обязательным мероприятием в охотничьих угодьях. Лоси могут пользоваться солонцами в течение всего года, но особенно активно – в период солевого голодания, который наблюдается весной и в начале зимы. Из большого количества видов и модификаций сооружений для выкладки соли наиболее подходящими и простыми в изготовлении являются солонцы, устроенные на высоких пнях и на стволах поваленных осин. В стволе поваленной крупномерной осины выпиливают корыто для закладки соли.

Преимущества солонца-корыта в стволе осины в том, что заложенная в него соль постепенно под действием осадков растворяется, соляной раствор пропитывает кору дерева, и она лучше поедается лосями.

Таблица 56

Нормативы биотехнических мероприятий для лося

Наименование нормативов	Ед. изм.	Количество
Устройство солонцов		
Количество на 1 000 га угодий	шт.	0,7
Количество солонцов на 10 лосей	шт.	4
Расход соли на один солонец	кг	15
Подрубка ивы и осины		
На 10 лосей в сезон	куб.м	-
Посадка ивы «на пень»		
На 10 лосей за сезон	куб.м	-
Нормы подрубки осины на 1 000 га леса	куб.м	2

Солевою подкормку лосей необходимо производить с декабря по июнь включительно. Средний расход соли за сезон на один солонец составляет 30 кг. Для заполнения солонцов наиболее удобны минерально-

солевые брикеты-лизунцы, изготавливаемые для использования в животноводстве, или специализированные для охотничьих животных. Данные лизунцы, помимо высококачественной соли, содержат набор микроэлементов, необходимых для жизнедеятельности диких животных; они долго сохраняются в солонцах и не размокают от атмосферных осадков.

Подкормка марала и косули сибирской

Начало и конец подкормки марала и косули зависят от погодных условий года, поэтому устанавливать конкретные сроки нецелесообразно. Во многих районах подкормку приходится начинать в октябре, а в других она почти не нужна в течение всей зимы.

Норматив продолжительности периода подкормки не имеет отношения к подкормке минеральными веществами – минеральная подкормка должна проводиться круглый год в соответствии с круглогодичной потребностью животных в ней.

В данный раздел не включены нормативы количества биотехнических сооружений на 1 000 га угодий для марала и косули. Вместо этого приводятся нормы количества биотехнических объектов на 10 особей, что позволяет наиболее просто и точно рассчитывать необходимое количество биотехнических объектов.

Искусственные водоемы глубиной 3,5-4 м рекомендуется устраивать при отсутствии или недостатке естественных. Сооружают их в местах, где грунтовые воды даже в период продолжительной засухи находятся не ниже 2 метров. Строительство водоемов приурочивают к летне-осеннему периоду, когда грунтовые воды находятся на самом низком уровне. Крутизна берегов не должна превышать 35 градусов. Такие берега наиболее устойчивы к осыпанию и разрушению волнами и копытными животными и не препятствуют последним подниматься и спускаться по ним. Для укрепления берегов осенью высеивают озимую рожь, а весной – смесь семян многолетних трав – овсяница, райграс и др. Желательно, чтобы зеркало воды было площадью около 400 кв.м.

Большое значение имеет налаживание использования для подкормки марала и косули порубочных остатков. Они составляют 10-15 % от объема заготовок древесины и не менее 30 % из этих остатков имеют кормовую ценность. Очистку вырубок, запланированных для подкормки копытных, необходимо проводить в предвесенний период самому охотпользователю по договоренности с лесохозяйственными организациями. Копытные используют такие остатки активнее в конце зимы – начале весны. Выкладывать их лучше всего под пологом леса рядом с вырубкой.

При недостатке определенных кормов возможна их замена другими. Корнеплоды можно заменять зерновыми отходами в соотношении 1:0,2. Зерно (концентраты) можно заменять зерноотходами в соотношении 1:3. Размеры отдельных кормовых полей рекомендуются от 0,15 до 0,40 га. При очень суровых условиях зимовки количество выкладываемой подкормки следует увеличивать на 20-50 % в зависимости от необходимости.

Нормативы количества солонцов рекомендуется устанавливать в соответствии с количеством кормушек (подкормочных точек), так как вместе с каждой кормушкой (на каждой подкормочной точке) целесообразно размещать солонец. В нормативах учтено, что около 60 % соли растворяется и теряется для животных.

Осторожность марала и исторически сложившиеся сезонные перекочевки с летних пастбищ на малоснежные горные склоны зимой затрудняют его эффективную подкормку. Однако опыт пантового полувольного разведения марала и систематическое использование дикими животными стогов сена, заготовленного на горных лугах, свидетельствуют, что подкармливать эту дичь можно и нужно даже там, где они живут издавна.

Места подкормочных площадок выбирают в угодьях, благоприятных для зимовки зверей, предпочтительно возле опушек и полян разновозрастных насаждений с преобладанием хвойных пород. Последнее условие необходимо, так как в хвойном лесу снежный покров всегда меньше, чем на открытых местах, следовательно, зверям будет легче передвигаться. Необходимо также, чтобы поблизости было достаточно и естественных кормов. Подкормочные площадки дают наибольший эффект в угодьях, которые сами маралы избирают для своего обитания.

Это должны быть именно площадки с целым ассортиментом подкормочных сооружений в виде яслей, кормушек, подрубок осинника, вешал для древесных веников и солонцов. Животные должны находить здесь полный набор кормов, размещение которых должно соответствовать привычке оленей к естественному выпасу. Эти особенности поведения диких копытных также нужно учитывать при размещении на площадках кормов и подкормочных сооружений.

Солонцы и кормушки, чтобы не отпугнуть животных, следует готовить заранее, до начала подкормочного периода, либо сооружать постепенно, по мере привыкания маралов. Первое время корма нужно выкладывать не только в кормушках и яслях, но и возле них, на кустах и кочках. Охотно поедает марал липовые и ивовые веники майской - июньской заготовки и теневой сушки. Несколько хуже поедает березовые, осиновые и ольховые веники. Использует также веники летней заготовки из сахалинской гречихи и топинамбура.

Из различных видов сена марал в первую очередь выбирает разнотравье, затем тимофеевку, которую он предпочитает даже клеверу. Все виды сена хорошо поедаются только при условии ранних укусов и предпочтительно теневой сушки. При этом маралы, как и другие олени, поедают сено не подряд, а выборочно (таблицы 57, 58).

Нормативы подкормки марала

Наименование нормативов	Ед. изм.	Количество
Продолжительность подкормки	дн.	150
Кормушек на 10 оленей	шт.	-
Солонцов на 10 оленей	шт.	1
Подкормка (в сутки на 1 оленя) I период – до 30 ноября		
Сено	кг	1
Сочные корма	кг	0,6
Концентрированные корма	кг	0,1
Всего	корм. ед.	0,68
II период – с 1 по 31 декабря		
Сено	кг	2
Сочные корма	кг	1
Концентрированные корма	кг	0,25
Всего	корм. ед.	1,37
III период – с 1 января		
Сено	кг	2,5
Веники	шт.	2
Сочные корма	кг	1,2
Концентрированные корма	кг	0,3
Всего	корм. ед.	1,89
Расход кормов на 1 оленя за сезон		
Сено	ц	3,45
Веники	шт.	220
Сочные корма	ц	1,68
Концентрированные корма	ц	0,42
Всего	корм. ед.	2,55
Минеральная подкормка	кг	13
Создание кормовых полей на 10 оленей	га	0,2
Подкормочных точек на 10 оленей	шт.	1
Подрубка осин на 10 оленей за сезон	шт.	15
Посадка ивы: площадь посадок на 1 000 га угодий	га	-
Устройство искусственных водоёмов на 1 000 га	шт.	-
Кормление при передержке и транспортировке (на 1 оленя в сутки)		
Сено	кг	4
Веники	шт.	6
Корнеплоды, картофель	кг	4
Концентрированные корма	кг	1,2
Соль	г	20
Всего	корм. ед.	3,5
Переваримого протеина	г	420

Нормативы подкормки косули сибирской

Наименование нормативов	Ед. изм.	Количество
Продолжительность подкормки	дн.	150
Кормушек на 10 косуль	шт.	-
Солонцов на 10 косуль	шт.	1
Подкормка (в сутки на 1 косулю) I период – до 30 ноября		
Сено	кг	0,4
Сочные корма	кг	0,4
Концентрированные корма	кг	0,05
Всего	корм. ед.	0,31
II период – с 1 по 31 декабря		
Сено	кг	0,8
Сочные корма	кг	0,5
Концентрированные корма	кг	0,15
Всего	корм.ед.	1,62
III период – с 1 января		
Сено	кг	1,2
Веники	шт.	1
Сочные корма	кг	0,7
Концентрированные корма	кг	0,2
Всего	корм.ед.	0,99
Расход кормов на 1 косулю за сезон		
Сено	ц	1,1
Веники	шт.	80
Сочные корма	ц	0,73
Концентрированные корма	ц	0,26
Всего	корм. ед.	0,99
Минеральная подкормка	кг	5
Создание кормовых полей на 10 косуль	га	0,1
Подкормочных точек на 10 косуль	шт.	2
Подрубка осин на 10 косуль за сезон	шт.	10
Посадка ивы: площадь посадок на 1 000 га угодий	га	-
Кормление при передержке и транспортировке (на 1 косулю в сутки)		
Сено	кг	2
Веники	шт.	4
Корнеплоды, картофель	кг	2
Концентрированные корма	кг	0,8
Соль	г	10
Всего	корм.ед.	2
Переваримого протеина	г	240

Временные нормы предусматривают суточный расход в объеме 2 кг сена и двух-трех веников в сутки на голову. В зависимости от сезона и доступности естественных кормов маралы съедают в сутки от 2 до 8 кг сена на голову плюс некоторое количество овса, комбикорма и картофеля, которые давались как прикормка.

Подкормка кабана (таблица 59)

Таблица 59

Нормативы подкормки кабана

Наименование нормативов	Ед. изм.	Количество
Подкормочных точек на 10 кабанов	шт.	1
Подкормка (в сутки на 1 кабана)		
I период: сроки (число-месяц) 01.10-15.11		
Комбикорма	кг	0,4
Зерно	кг	0,3
Животные корма	кг	-
Корнеплоды и картофель	кг	1,8
Всего	корм. ед.	0,6
II период: сроки (число-месяц) 16.12-15.01		
Комбикорма	кг	0,8
Зерно	кг	0,6
Животные корма	кг	-
Корнеплоды и картофель	кг	2,4
Всего	корм. ед.	1
III период: сроки (число-месяц) 16.01-10.05		
Комбикорма	кг	1,6
Зерно	кг	1,2
Животные корма	кг	-
Корнеплоды и картофель	кг	3
Всего	корм. ед.	1,7
Создание кормовых полей на 10 кабанов	га	1

Общая продолжительность сезона подкормки кабана в зависимости от района – 100-220 дней. Наиболее ранний срок начала подкормки – 1 октября, сезон подкормки подразделяется на три периода.

Первый период – подкормочный (от 30 до 45 дней). В этот период обновляют кормушки (кормовые точки) и выкладывают относительно небольшое (25-30 % полного суточного рациона) количество корма. Регулярность подкормки устанавливают с того момента, как выходящие к кормушкам (подкормочным точкам) кабаны в течение суток будут полностью съесть выкладываемый корм.

Второй период – переходный (от 30 до 60 дней). В этот период выкладывается 50-60 % суточной нормы, а при ухудшении природных условий в отдельные дни возможна и полная выкладка кормов, особенно концентратов.

Третий период – основной (от 40 до 115 дней). В это время выкладывают полную суточную норму. Сроки окончания подкормки во многом зависят от погодных условий. При ранней и теплой весне сроки следует сократить, при поздней и холодной весне – удлинить на 15 - 20 дней, для чего нужно иметь резерв кормов.

Устройство кормовых полей в различных районах отличается по высаживаемым культурам: картофель, овес, вико-овес, горохо-овес, ячмень. Посевы и посадку следует производить в обычные для данной зоны агротехнические сроки.

Подкормка для зайцев

При подрубке кормовых деревьев количество корма зависит от возраста и диаметра деревьев. Валовый запас кормов может составить до 40-50 кг на одно дерево. Расчет кормовой потребности в веточном корме производится следующим образом. Общая зимняя потребность одного зайца-беляка в веточном корме при продолжительности зимы 180 дней – 70 кг. Одна осина диаметром 10 см содержит 4 кг корма (ветки, кора). 30-40 % рациона составляет травянистый корм, следовательно, объем веточного корма составит в среднем 24 кг общего рациона. Объем поддерживающего корма (искусственная подкормка) принимается за 25 % общего рациона зайца. Объем древесных кормов, требующихся для одного беляка за счет подкормки, составит 6 кг, т.е. на 10 зайцев 60 кг на 180 суток, или в сутки – 0,33 кг. Для обеспечения этой нормы требуется 15 осин диаметром 10 см или 8 осин диаметром 20 см. При среднем диаметре 15 см потребуется 10 деревьев. Аналогичный расчет проводится и для зайца-русака.

Нормы высева и посадки корневищ могут изменяться в зависимости от целей мероприятия (кормовые, кормозащитные, семенные посевы), состояния водоема и природной зоны.

Размер кормовых полей с учетом возможности применения механизмов не должен быть меньше 0,1-0,2 га, размещение их в угодьях - равномерное, с учетом природных особенностей территории охотничьего хозяйства, в отдалении от проезжих дорог и населенных пунктов. В зависимости от направления хозяйства и состава фауны рекомендуется огораживать участки посевов во избежание преждевременных потрав их дикими животными.

Расселение охотничьих ресурсов

Объектами расселения могут быть охотничьи звери и птицы, отловленные на территории Кемеровской области и за ее пределами. Возможно расселение охотничьих животных искусственного (вольерного) разведения.

В первую очередь заслуживают внимания животные с типичной для них естественной высокой плотностью населения охотничьих животных и преимущественно оседлым образом жизни. Из наиболее доступных объектов охоты перспективными видами для расселения на территории Кемеровской области являются заяц-русак и сурок.

В настоящее время планирование расселения охотничьих животных может совпадать с планированием актуальных работ по воспроизводству ресурсов редких и исчезающих видов млекопитающих и птиц. Необходимо избежать противоречий в этой важной для сохранения естественных ресурсов деятельности.

7.2. Мероприятия по проведению работ по акклиматизации на территории Кемеровской области новых видов охотничьих ресурсов

В настоящее время в фауне Кемеровской области представлены несколько искусственно расселенных видов охотничьих ресурсов: американская норка, бобр европейский, заяц-русак и ондатра.

Американская норка. В 1935 году в смежных с Кемеровской областью районах Горно-Алтайского автономного округа был проведен выпуск американской норки. Норки заняли бассейн верхнего течения рек Чумыш и Томь. Также заселили весь бассейн реки Мрассу, включающий свыше 300 горных крупных и мелких притоков. В 1948-1953 гг. норку выпускали по реке Кия и её левому притоку реки Кожух, где впоследствии она прижилась. На Салаирском кряже, в пределах Новосибирской области на территории 5 районов, с 1950 года по 1958 год были выпущены 322 норки, вывезенные из Горно-Алтайской автономной области и Татарской АССР.

Бобр. Первая партия бобров в Кемеровскую область была доставлена в 1960 году из Воронежа и выпущена на реке Антибес в Мариинском районе. В том же году прибыла вторая партия бобров, выловленная на реке Сож и выпущенная на притоках реки Китат – реках Куербак и Катат (всего 62 бобра). В 1962 году на реке Большая Маганакова (приток реки Верхняя Терсь) выпущено 25 бобров, отловленных на реке Днестр в Брянской области. Всего в 1960-1963 гг. привезено и выпущено 148 бобров. Выпускали бобров и по границе Беловского района на реке Бунгарап. К 2000 году численность бобра в Кемеровской области достигла уровня 8 – 10 тысяч особей, а в последующее десятилетие выросла не менее, чем вдвое. Бобр продолжает расселяться в водоемах области и наносит значительный ущерб лесным насаждениям и дорожному хозяйству. Мероприятия по регулированию его численности, проводимые с 2014 года, недостаточно результативны. В то же время, несмотря на отсутствие спроса на пушнину, бобр представляет интерес как перспективный объект любительской и

спортивной охоты. Популяризация отстрела бобра позволит снизить ущерб, наносимый лесному фонду, сельскому хозяйству и дорожным сооружениям.

Зайца-русака начиная с 1936 года неоднократно выпускали в лесостепных районах Западной Сибири (Новосибирская, Кемеровская области, Алтайский и Красноярские края), в частности в предгорьях Салаира и Кузнецкого Алатау. В настоящее время вид немногочисленный, заселяет лесостепи Кузнецкой котловины и северо-востока Кемеровской области. Повторные попытки ввоза и выпуска в уголья зайца-русака предпринимались охотпользователями Кемеровской области в 2011 – 2015 гг.

Ондатра. В Кемеровскую область в 1938 году была завезена партия из 990 ондатр, которые были выпущены и расселены затем в Крапивинском, Мариинском, Яйском и Промышленновском районах. Из мест выпусков ондатра быстро, в течение двух десятилетий, распространилась по всей территории области. В настоящее время ввиду значительного снижения спроса на малоценную пушнину ондатра как объект пушного промысла не востребована.

Кабаны в количестве 18 особей были завезены из Ивановской области в 2003 году и были выпущены в естественные уголья Топкинского района в охотхозяйство «Сибконкорд». В результате в Топкинском районе сформировались несколько обособленных стад, которые держатся в болотистой пойме реки Иня. Также позднее в 2008 году были завезены кабаны в Чебулинский район в охотхозяйство «Шестаковское». В настоящее время кабаны встречаются повсеместно в Чебулинском районе и в соседних районах – Мариинском, Ижморском, Тисульском. Численность кабана достигает 500 голов.

Планируя ввоз представителей животного мира, не обитавших ранее в данной местности, следует учитывать, что акклиматизация как намеренное вселение и распространение чужеродных растений и животных не рекомендуется мировым сообществом. Это положение отражено в международном соглашении «Конвенция по биологическому разнообразию», принятом 05.06.92 в Рио-де-Жанейро и ратифицированном Российской Федерацией в 1995 году. В частности, в статье 8 этого соглашения указано: «Каждая договаривающаяся сторона, насколько это возможно и целесообразно... предотвращает интродукцию чужеродных видов, которые угрожают экосистемам, местам обитания или видам, контролирует или уничтожает такие чужеродные виды». Тем не менее Конвенция не содержит прямого запрета на проведение акклиматизационных мероприятий.

Чужеродные животные, как правило, оказываются причиной существенных изменений в биоценозах, создают конкуренцию и угрозу существованию представителей местной флоры и фауны. Возникают проблемы социально-экономического характера из-за сопутствующего распространения болезнетворных организмов, в том числе опасных для человека, сельскохозяйственных и домашних животных. Поэтому перед принятием решения об акклиматизации нового для Кемеровской области биологического вида необходимо проведение экологической экспертизы. В

настоящее время мероприятия по акклиматизации охотничьих ресурсов должны базироваться на всестороннем анализе и прогнозировании возможных последствий в соответствии с Порядком выдачи разрешений на проведение акклиматизации, переселения или гибридизации охотничьих ресурсов, отказа в их выдаче или аннулирования (приложение № 1 к приказу Минприроды России от 31.12.2010 № 570). Необходимо заключение государственной экологической экспертизы и заключение компетентной научной организации на представленные материалы с учетом требований экологической безопасности.

Перспективными видами охотничьих животных для акклиматизации с целью вольерного содержания в малоснежных лесостепных районах Кемеровской области является муфлон и пятнистый олень. Муфлон (*Ovis orientalis*) – жвачное парнокопытное животное рода баранов. Длина тела около 130 см. Рост 90 см, вес 50 кг у самцов и 35 кг у самок. Место природного распространения – гористые ландшафты, но эти копытные хорошо приспособлены к жизни и на равнине. Самки и ягнята образуют вместе стада до 100 особей, самцы являются одиночками и присоединяются к стаду только во время гона. В целом муфлон – пластичный вид, поддается гибридизации с домашними овцами с образованием плодовитого потомства.

Пятнистый олень (*Cervus nippon*) – дальневосточный вид, успешно акклиматизированный в различных природных зонах от европейской части России до Приморья. Длина тела 160-180 см, высота в холке 95 - 112 см, вес самцов до 150 кг. К настоящему времени в России накоплен значительный положительный опыт разведения муфлонов и пятнистых оленей для нужд охотничьего хозяйства.

Из представителей пернатой дичи перспективным для вольерного разведения видом следует считать фазана.

Проведение охоты непосредственно в вольере или регулярный выпуск (подпуск) дичи «под ружье» в охотничьи угодья может принести существенный дополнительный доход охотпользователям и одновременно снизить охотничий пресс на свободноживущих животных.

7.3. Ветеринарно-профилактические и противоэпизоотические мероприятия по защите охотничьих ресурсов от болезней и рекомендации по их проведению в охотничьих угодьях Кемеровской области

Дикие животные разных видов, населяющие охотничьи угодья и являющиеся объектами охоты, как и домашние животные, восприимчивы ко многим заразным заболеваниям. Среди охотничье-промысловых зверей и птиц зарегистрированы инфекционные, грибковые, паразитарные и кожно-паразитарные болезни. Из множества заразных болезней диких животных наибольший ущерб охотничьей фауне приносят вспышки острых инфекций. К таким зоонозным заболеваниям относятся ящур, сибирская язва, бешенство, бруцеллез, туляремия, болезнь Ауески (ложное бешенство), лептоспироз, африканская чума свиней, туберкулез и др.

В охотничьем хозяйстве должны осуществляться ветеринарно-

профилактические, противоэпизоотические и противоэпидемические мероприятия:

1) ветеринарно-профилактические мероприятия:

соблюдение охранно-карантинного режима по предупреждению заноса инфекционных заболеваний в среду диких животных от сельскохозяйственных животных путем исключения контактов диких животных с домашними;

отправление на карантин продолжительностью 30 суток всех вновь поступающих в вольерное хозяйство диких животных для ветеринарного обследования, наблюдения и обработки;

систематическое наблюдение и осмотр диких животных в местах их концентрации (подкормочные площадки);

отстрел больных и истощенных животных для уточнения диагноза путем патологоанатомического вскрытия и лабораторных исследований;

оборудование дезинфекционных барьеров у входов в вольеры;

проведение ежемесячного санитарного дня, во время которого необходимо очистить территорию подкормочной площадки от остатков корма и экскрементов; при необходимости произвести дезинфекцию кормушек и прилегающей к ним территории;

устройство подкормочных площадок со значительным разрывом друг от друга в целях рассредоточения животных в угодьях вдали от магистральных дорог и населенных пунктов;

постоянный контроль качества выкладываемых кормов и обеспечение животных водопоем;

увеличение количества и качества подкормки в зимний период; добавление с кормом микроэлементов, лечебных и профилактических средств;

ведение учета заболеваемости и гибели диких животных; информирование районной ветеринарной службы обо всех случаях массовой гибели диких животных, в том числе и грызунов;

немедленное направление для исследований в ветеринарную лабораторию трупов мелких животных и патологического материала от трупов крупной дичи;

сжигание найденных трупов диких животных;

постоянное проведение борьбы с грызунами в помещениях;

запрет безнадзорного содержания кошек и собак, регулирование численности бродячих собак;

ежеквартальное диагностическое исследование на паразитарные болезни служебных (охотничьих) собак;

проведение обработки мест обитания пресноводных моллюсков на пастбищах: раствором медного купороса путем внесения в биотопы пастбищ из расчета 2 г на 1 кв. м биотопа, а для луж, канав из расчета 0,2 г/л; раствором 5,4 дихлорсалицилананилида путем внесения в лужи, канавы, мочажины из расчета 1 г чистого вещества на 1 куб.м воды; пастбища, используемые под выпас животных опрыскивают раствором моллюскоцида

0,01 % концентрации из расчета 0,2 г на 1 кв. м площади биотопа. Для борьбы с наземными моллюсками на пастбищах применяют порошок (50 %) метальдегида, калийную селитру или проводят перепашку пастбищ с последующим засевом культурными травами;

проведение ветеринарно-санитарной экспертизы туш и внутренних органов отстрелянных диких животных; исследование туш лосей и оленей на финноз, а туш медведей и кабанов – на финноз и трихинеллез;

тщательное проваривание и поджаривание мяса дичи; оберегание рук от порезов, особенно при съемке шкурок грызунов (ондатры и т. д.); обработка порезов рук настойкой йода;

употребление воды из открытых водоемов на охоте только после кипячения или обеззараживания химическими препаратами;

2) противоэпизоотические мероприятия:

немедленное информирование начальника ветеринарной службы и районного ветеринарного врача обо всех случаях проявления заразных заболеваний среди диких и домашних животных хозяйства;

разработка специальных профилактических и оздоровительных мероприятий в охотничьих хозяйствах ветеринарными специалистами районных станций по борьбе с болезнями животных, которые также осуществляют контроль за исполнением разработанных мероприятий в соответствии с существующими инструкциями по ликвидации конкретных эпизоотий;

3) противоэпидемические мероприятия:

ежегодное проведение медицинского обследования сотрудников охотпользователя, вакцинация и дегельминтизация работников хозяйства против заболеваний, общих для человека и животных, в соответствии с инструкциями и наставлениями (вакцинация против клещевого энцефалита, туляремии, дегельминтизация антигельминтными препаратами широкого спектра действия);

обеспечение сотрудников необходимым инвентарем и спецодеждой;

употребление в пищу мяса диких животных и птиц только после тщательного проваривания и поджаривания, а мяса медведей и кабанов – после дополнительного исследования на трихинеллез;

оберегание рук от порезов, особенно при съемке шкурок грызунов (ондатры и т. д.); обработка порезов рук настойкой йода;

употребление воды из открытых водоемов на охоте только после кипячения или обеззараживания химическими препаратами;

проведение санитарно-просветительной работы с охотниками, егерями и работниками охотничьих хозяйств с задачей строгого соблюдения ими требований личной гигиены и улучшения ветеринарно-санитарного состояния угодий.

Противоэпизоотические мероприятия
(по согласованию с органами госветслужбы)

№	Наименование проводимых мероприятий	Периодичность
1	Вакцинация дикого кабана против классической чумы свиней	Согласно инструкции и наставлению по применению препарата
2	Вакцинация диких плотоядных против бешенства	Согласно инструкции и наставлению по применению препарата
3	Вакцинация домашних животных, содержащихся на территории охотхозяйства (кошки, собаки, коровы, овцы), против бешенства	Согласно инструкции и наставлению по применению препарата
4	Дегельминтизация диких копытных антигельминтиками	В зависимости от физиологических особенностей паразита
5	Уборка и утилизация остатков корма и обеззараживание мест подкормки	Ежемесячно
6	Карантинирование животных, завезенных в охотничье хозяйство*	Каждая партия животных

*Во время карантина необходимые исследования согласовываются с органами госветслужбы.

Исследования, необходимые для выяснения эпизоотической ситуации

№	Объект исследований	Материал	Показатели безопасности	Количество проб	Периодичность
1	2	3	4	5	6
1	Подкормочные площадки, кормушки, кормовые поля, солонцы	Грунт	1. Бактериологические показатели: бакобсемененность, колииндекс. 2. Радиологические исследования. 3. Паразитологические исследования	С каждой площадки по 1 пробе	2 раза в год: весна, осень
2	Водопой	Вода	1. Химический анализ: медь, цинк, свинец, кадмий, мышьяк, ртуть, нитраты, нитриты, гербициды, 2,4Д-пестициды, ГХЦГ (α, β, γ - изомеры). 2. Бактериологические показатели: бакобсемененность, колииндекс, сальмонеллы. 3. Радиологическое исследование. 4. Паразитологическое исследование	1 проба 1 проба 1 проба 1 проба	1 раз в год (весна или осень) по необходимости, но не реже 1 раза в год 1 раз в 2 года 1 раз в год
3	Состояние растительного покрова	Трава	1. Химический анализ: медь, цинк, свинец, кадмий, мышьяк, ртуть, нитраты, нитриты, гербициды, 2,4Д-пестициды, ГХЦГ (α, β, γ - изомеры). 2. Радиологическое исследование. 3. Паразитологическое исследование	1 проба 1 проба 1 проба	1 раз в год 1 раз в год 1 раз в год
4	Состояние почвы	Почва	1. Химический анализ: медь, цинк, свинец, кадмий, мышьяк, ртуть, нитраты, нитриты, гербициды, 2,4Д-пестициды, ГХЦГ (α, β, γ - изомеры). 2. Радиологическое исследование. 3. Паразитологическое исследование	1 проба 1 проба 1 проба	1 раз в год (весна или осень) 1 раз в 2 года по необходимости, но не реже 1 раза в год

1	2	3	4	5	6
5	Корма*	Все виды	<p>1. Химический анализ: медь, цинк, свинец, кадмий, мышьяк, ртуть, нитраты, нитриты, гербициды 2,4Д-пестициды, ГХЦГ (α, β, γ- изомеры).</p> <p>2. Радиологическое исследование.</p> <p>3. Бактериологические показатели: бакобсеменность, колииндекс, сальмонеллы анаэробные инфекции</p>	1 на каждый вид корма	При необходимости
Состояние здоровья животных					
1	Травоядные	Патматериал	<p>Токсоплазмоз</p> <p>Листерия</p> <p>Сальмонеллез</p> <p>Пастереллез</p> <p>Лептоспироз</p> <p>Фасциоз</p> <p>Дикроцелиоз</p> <p>Мониезиоз</p> <p>Стронгиллез</p> <p>Диктиокаулез</p> <p>Саркоцистоз</p> <p>Финноз</p>	Из каждых 10 добытых животных не менее 2 проб от двух особей	По показаниям, не реже 2 раза в год
2	Всеядные	Патматериал	<p>Трихинеллез</p> <p>Токсоплазмоз</p> <p>Листерия</p> <p>Сальмонеллез</p> <p>Пастереллез</p> <p>Лептоспироз</p> <p>Классическая чума свиней**</p> <p>Аскаридоз</p>	1 проба не менее 2 особей из 10 добытых животных	<p>Каждое добытое животное</p> <p>по показаниям, но не реже 2 раза в год</p>

1	2	3	4	5	6
			Метастронгиллез Трихоцефалез Эзофагостомоз Стронгилятоз Саркоцистоз Финноз		

* Все корма в охотугодья завозят по ветеринарным сопроводительным документам (работа с районной ветслужбой).

** В связи с неблагоприятной ситуацией в Российской Федерации по африканской чуме свиней при разделке кабанов обращать особое внимание на состояние селезенки и лимфатических узлов.

7.4. Показатели максимально возможной и хозяйственно целесообразной численности основных видов охотничьих ресурсов в Кемеровской области (рассчитанные на основании данных бонитировки среды обитания)

Показатели максимально возможной и хозяйственно целесообразной численности охотничьих ресурсов рассчитываются на основании бонитировки среды обитания. Каждому классу бонитета соответствует определенная численность животных на единицу площади, при которой наиболее полно используются производительные свойства угодий, но без ущерба для нормального воспроизводства кормовых ресурсов (таблицы 62-63).

Показатели хозяйственно целесообразной численности основных видов охотничьих ресурсов

Наименование района	Расчетная хозяйственно целесообразная численность в соответствии с бонитировкой особей							
	Бурый медведь	Благородный олень (марал)	Косуля сибирская	Лось	Соболь	Заяц-беляк	Глухарь	Тетерев
Беловский	82	0	185	43	119	1118	347	8605
Гурьевский	87	0	176	95	0	1554	271	7610
Ижморский	153	0	795	152	234	2128	348	12788
Кемеровский	180	0	598	163	544	900	996	4447
Крапивинский	346	238	1130	340	2313	3396	1025	16041
Ленинск-Кузнецкий	0	0	128	12	0	324	78	3980
Мариинский	249	0	1242	155	764	2502	1500	11934
Междуреченский	560	1115	300	222	3333	3588	4777	8313
Новокузнецкий	516	850	100	590	3744	5616	4210	5614
Прокопьевский	93	0	60	46	76	2100	0	10080
Промышленновский	20	0	418	20	0	630	175	5295
Таштагольский	461	681	212	271	4056	3410	2580	4374
Тисульский	360	1105	675	342	2779	3634	3436	8673
Топкинский	0	0	697	77	0	1240	0	8743
Тяжинский	57	0	670	76	370	2061	160	11381
Чебулинский	173	246	1030	142	572	1560	1152	3781
Юргинский	33	0	554	47	0	675	195	7778
Яйский	51	0	662	87	144	1493	494	11541
Яшкинский	34	0	476	65	214	1432	0	12158
Итого	3455	4235	10108	2945	19262	39361	21744	163136

Соотношение хозяйственно целесообразной, максимальной и средней многолетней численности
основных видов охотничьих ресурсов

Показатели численности	Вид охотничьего ресурса и его численность, тыс. особей							
	Бурый медведь	Благородный олень (марал)	Сибирская косуля	Лось	Соболь	Заяц-беляк	Глухарь	Тетерев
Расчетная хозяйственно целесообразная численность, тыс. особей	3,46	4,24	10,11	2,95	19,26	39,46	21,74	163,14
Средний показатель численности по данным учетов за период 2004 - 2014 гг., тыс. особей	2,27	0,65	4,77	2,54	10,08	36,05	9,03	88,15
Соотношение фактической и хозяйственно целесообразной численности, процентов	65,6	15,3	47,2	86,1	52,3	91,4	41,5	54,0
Максимально возможная численность, тыс. особей*	4,62	17,02	22,25	3,92	28,41	54,03	28,71	411,58
Максимальная численность по нормативу** (в расчете на свойственные виду охотничьи угодья)	10,82	138,44	498,10	98,84	-	-	-	-

*Теоретический показатель максимальной продуктивности охотничьих угодий при условии исключения воздействия неблагоприятных биотических, абиотических и антропогенных факторов, влияющих на распространение и жизнедеятельность охотничьих ресурсов.

**Максимальная численность по нормативам, установленным приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 30.04.2010 № 138 (в редакции приказа Минприроды России от 20.12.2010 № 554).

7.5. Нормы допустимой добычи охотничьих ресурсов, в отношении которых не устанавливается лимит добычи

В соответствии со статьей 38 части 1 Федерального закона от 24.07.2009 № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» поддержание охотничьих ресурсов в состоянии, позволяющем сохранить их численность в пределах, необходимых для расширенного воспроизводства, обеспечивается путем разработки, установления и соблюдения нормативов и норм в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов. В части 5 Закона определено, что разработка и утверждение норм в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов, в том числе и норм допустимой добычи охотничьих ресурсов, отнесены к компетенции органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

При этом статья 24 части 12 и часть 1 Федерального закона от 24.07.2009 № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» устанавливают, что добыча охотничьих ресурсов, в отношении которых не устанавливается лимит добычи, осуществляется в соответствии с нормативами и нормами в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов.

Нормативы допустимого изъятия охотничьих ресурсов, в отношении которых устанавливается лимит добычи, определены приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 30.04.2010 № 138 «Об утверждении нормативов допустимого изъятия охотничьих ресурсов и нормативов численности охотничьих ресурсов в охотничьих угодьях».

Для остальных охотничьих ресурсов, добыча которых осуществляется без утверждения лимита, нормативы допустимого изъятия на федеральном уровне не устанавливаются.

В настоящее время в Кемеровской области действуют нормы допустимой добычи охотничьих ресурсов, утвержденные постановлением Коллегии Администрации Кемеровской области от 09.09.2010 № 395 «Об утверждении норм допустимой добычи охотничьих ресурсов, в отношении которых не устанавливается лимит добычи охотничьих ресурсов, на территории Кемеровской области» (таблица 64).

Таблица 64

Нормы допустимой добычи охотничьих ресурсов, в отношении которых не устанавливается лимит добычи охотничьих ресурсов, на территории Кемеровской области

Наименование охотничьего ресурса	Нормы допустимой добычи (особей)	
	за сутки	за сезон
Весенний период охоты		
Гуси	1	5
Селезень	3	15
Вальдшнеп	2	10
Летне-осенний и зимний периоды охоты		
Утки всех пород	3	
Гуси	1	
Вальдшнеп	5	
Бекас	5	
Перепел	7	
Голубь	3	30
Рябчик	3	30
Тетерев	2	10
Глухарь	1	5
Зяец-беляк без гончей собаки	1	10
Зяец-беляк с гончей собакой (на одного охотника – владельца собак)	2	20
Колонок	2	10
Лисица красная	2	20
Белка	5	50
Бобр	1	5
Ондатра	5	50
Норка	2	10
Росомаха	1	3
Хорь степной	1	5

При проектировании норм отстрела охотничьих животных следует учитывать, что численность некоторых видов охотничьих животных в разные годы подвержена резким колебаниям, при этом показатели численности могут измениться в несколько раз, как в сторону увеличения, так и в сторону уменьшения численности (ондатра, заяц, белка). Точное установление специфичного для местных условий цикла колебания численности отдельных видов животных (3-4 года, 5-6 лет и т.д.) позволит более объективно проектировать нормы добычи.

Расчет нормы добычи рекомендуется производить на основании информации о состоянии условий обитания охотничьих животных, прогнозируемой промысловой численности, количестве охотников и условий охоты. Обязательным условием нужно учитывать не только легальную, но и браконьерскую добычи.

Нормы добычи могут быть разными в зависимости от сезона охоты: весенний – на водоплавающих и тетеревиных птиц; летне-осенний; осенне-зимний. Также нужно учитывать, что численность охотничьих животных в разных районах Кемеровской области не одинакова, и в зависимости от этого нужно применять дифференцированные нормы добычи в разных районах или объединять их в группы.

На основе результатов анализа литературных источников и нормативных актов субъектов Российской Федерации аналогичной тематики, а также экспертной оценки материалов, собранных в Кемеровской области, рекомендуется скорректировать нормы допустимой добычи охотничьих животных, в отношении которых не устанавливается лимит добычи (таблица 64). Без ущерба для состояния популяций пушных зверей могут быть сняты ограничения дневной и сезонной добычи тех видов, которые не являются объектами любительской и спортивной охоты и изъятие которых не лимитируется.

В отношении пушных зверей, являющихся объектами промысловой охоты или охоты в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности, нецелесообразно устанавливать дневные или сезонные нормы добычи. Сезонная добыча пушных видов, для которых утверждается лимит добычи охотничьих ресурсов (соболь), в любом случае ограничивается числом выданных разрешений. Охота в целях обеспечения традиционного образа жизни предполагает добычу охотничьих ресурсов в объеме, необходимом для удовлетворения личного потребления и продажи излишков как товарной продукции. Ограничивать дневную добычу как лимитируемых, так и нелимитируемых видов пушных зверей нерационально, поскольку это противоречит цели промысловой охоты – эффективному получению товарной продукции при условии устойчивого неистощительного использования возобновимого природного ресурса. Промысловая охота на массовые виды пушных зверей – саморегулирующийся процесс, который при снижении численности ресурса прекращается ввиду явного несоответствия трудозатрат и получаемого дохода.

В отношении нелимитируемых видов охотничьих ресурсов, являющихся объектами любительской и спортивной охоты, предпочтительно нормирование только дневной добычи, так как ее, в отличие от сезонной, возможно проконтролировать в ходе проверок, осуществляемых сотрудниками специально уполномоченного органа или персоналом охотпользователя (в порядке производственного контроля).

7.6. Рекомендации по проведению учета охотничьих ресурсов на территории Кемеровской области

Для получения сведений о численности охотничьих животных и последующего установления норм добычи рекомендуется применять в первую очередь следующие методики учетных работ:

1) мониторинг охотничьих ресурсов согласно приказу Минприроды России от 11.01.2012 № 1 «Об утверждении Методических указаний по осуществлению органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации переданного полномочия Российской Федерации по осуществлению государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания методом зимнего маршрутного учета». При проведении учетов охотничьих животных на территории Кемеровской области по нормативам приказа Минприроды России от 11.01.2012 № 1 возможны три варианта расчета количества и протяженности учетных маршрутов:

раздельно в закрепленных/общедоступных охотничьих угодьях (таблица 65);

на территории охотничьих угодий в границах муниципальных районов (таблица 66);

в общедоступных угодьях.

Таблица 65

Количество и протяженность учетных маршрутов в закрепленных/общедоступных охотничьих угодьях

№	Принадлежность охотничьих угодий	Площадь, тыс. га	Количество учетных маршрутов, шт.	Протяженность учетных маршрутов, км
1	2	3	4	5
1	Кемеровское областное отделение общественно-государственного объединения Всероссийского физкультурно-спортивного общества «Динамо»	30,0	Не менее 35	350
2	Межрегиональное военно-охотничье общество Сибирского военного округа	32,0	Не менее 35	350
3	Кемеровская областная общественная организация охотников и рыболовов	3856,6	Не менее 48	715

1	2	3	4	5
4	Мысковское городское отделение Кемеровской областной общественной организации охотников и рыболовов	134,8	Не менее 35	350
5	Общество с ограниченной ответственностью «Сибконкорд»	26,7 10,5	Не менее 35 не менее 35	350
6	Кемеровская областная общественная организация любителей рыболовного спорта и охоты «Кундель»	35,3	Не менее 35	350
7	Южно-Кузбасское отделение Кемеровской областной общественной организации охотников и рыболовов	45,0	Не менее 35	350
8	Общество с ограниченной ответственностью «Спортивно-охотничье хозяйство «Таежное»	44,0	Не менее 35	350
9	Кемеровская региональная общественная организация «Общество охотников и рыболовов «Глухарь»	32,0	Не менее 35	350
10	Общественная организация «Кемеровское областное общество охотников и рыболовов «Воскресенка»	56,1	Не менее 35	350
11	Местная общественная организация «Среднетерсинское общество охотников и рыболовов»	86,04	Не менее 35	350
12	Общество с ограниченной ответственностью «Охотхозяйство «Шестаковское»	101,2	Не менее 35	350

1	2	3	4	5
13	Кемеровская областная общественная организация «Клуб правильной охоты «Охотники за трофеями»	173,0	Не менее 35	350
14	Общество с ограниченной ответственностью «Усинско-Бельсинский рыболовтур»	111,97	Не менее 35	350
15	Общество с ограниченной ответственностью «Соболь»	20,7	Не менее 35	350
16	Кемеровская областная общественная организация «Охотничье общество «Мурюкское»	38,1	Не менее 35	350
17	Кемеровская региональная общественная организация охотников и рыболовов «Сибохота»	49,7	Не менее 35	350
18	Общество с ограниченной ответственностью «Промбизнес»	8,9	Не менее 35	350
19	Общество с ограниченной ответственностью «Земля и Право»	28,9	Не менее 35	350
20	Общество с ограниченной ответственностью «Усинское»	171,4 41,6	Не менее 35	350
21	Общество с ограниченной ответственностью «Аксасские охотугодья»	43,9	Не менее 35	350
22	Общественная организация спортивных охотников и рыболовов «Крапивинская жемчужина Крапивинский район»	54,2	Не менее 35	350
23	Общество с ограниченной ответственностью «Русский отдых»	17,1	Не менее 35	350

1	2	3	4	5
24	Кемеровская областная общественная организация любителей рыболовного спорта и охоты «Природа»	27,3	Не менее 35	350
25	Общество с ограниченной ответственностью «Аверс-Лес»	23,4	Не менее 35	350
26	Общественная организация охотников и рыболовов Крапивинского района «Бело-Осиповское»	44,8	Не менее 35	350
27	Кемеровская региональная общественная организация «Общество охотников и рыболовов «Успенское»	14,7	Не менее 35	350
28	Общественная организация охотников и рыболовов Кемеровской области «Абат»	71,6	Не менее 35	350
29	Общество с ограниченной ответственностью «Тайга»	10,0	Не менее 35	350
30	ИП «Иволин В.П.»	111,996	Не менее 35	350
Общедоступные охотничьи угодья				
1	Кемеровский район	229,8	Не менее 35	350
2	Крапивинский район	197,8	Не менее 35	350
3	Междуреченский район	82,9	Не менее 35	350
4	Новокузнецкий район	187,6	Не менее 35	350
5	Прокопьевский район	33,3	Не менее 35	350
6	Таштагольский район	635,1	Не менее 35	350
7	Тисульский район	430,7	Не менее 35	350
8	Тяжинский район	209,1	Не менее 35	350
9	Юргинский район	57,2	Не менее 35	350
10	Яйский район	54,5	Не менее 35	350
11	Яшкинский район	25,6	Не менее 35	350
Итого			Не менее 1435	10715

Количество и протяженность учетных маршрутов на территории охотничьих угодий административных районов

№	Район	Площадь охотничьих угодий, тыс. га	Количество учетных маршрутов, шт.	Протяженность учетных маршрутов, км
1	Беловский	284,8	Не менее 35	360
2	Гурьевский	155,8	Не менее 35	350
3	Ижморский	346,2	Не менее 35	364
4	Кемеровский	338,47	Не менее 35	365
5	Крапивинский	619,37	Не менее 35	392
6	Ленинск-Кузнецкий	246,9	Не менее 35	355
7	Мариинский	556,0	Не менее 35	385
8	Междуреченский	568,04	Не менее 35	387
9	Новокузнецкий	921,21	Не менее 35	423
10	Прокопьевский	280,86	Не менее 35	358
11	Промышленновский	274,4	Не менее 35	357
12	Таштагольский	724,41	Не менее 35	402
13	Тисульский	681,4	Не менее 35	368
14	Топкинский	256,85	Не менее 35	356
15	Тяжинский	346,97	Не менее 35	365
16	Чебулинский	341,86	Не менее 35	364
17	Юргинский	216,27	Не менее 35	352
18	Яйский	226,94	Не менее 35	353
19	Яшкинский	318,99	Не менее 35	363
	Итого	7705,74	Не менее 665	7019

2) зимний маршрутный учет (Методические рекомендации по организации, проведению и обработке данных зимнего маршрутного учета охотничьих животных в России (с алгоритмами расчета численности), Минсельхоз России, утверждены 28.05.2009 протоколом № 15). При помощи этой методики определяют численность многих видов охотничьих зверей и птиц: лося, косули, кабана, рыси, волка, лисицы, соболя, хорей, росوماхи, горноста, колонка, белки, зайцев; рябчика, тетерева, глухаря, куропатки.

Для более полных и достоверных сведений о численности охотничьих ресурсов целесообразно дополнительно применять следующие способы учета, приведенные в Методическом руководстве по учету численности охотничьих животных в лесном фонде Российской Федерации,

утвержденном приказом Федеральной службы лесного хозяйства России от 19.05.99 № 111:

- учет копытных и хищных животных на пробных площадках;
 - авиаучет лесных копытных;
 - учет зайца-беляка методом двойного оклада;
 - учет медведя по замерам следов;
 - учет копытных у кормушек;
 - учет норки и выдры по береговой линии водоемов;
 - определение ориентировочной численности волка по экспертной оценке;
 - учет боровой дичи на токах;
 - учет водоплавающих птиц на пролете и дневке, определение численности и распределения по угодьям местных гнездящихся уток;
 - учет ондатры по норам и хаткам;
 - учет бобра по поселениям;
 - учет барсука по норам;
- 3) комплексный послепромысловый учет численности охотничьих животных на территории Приморского края (Арамилев В.В. Методические рекомендации, 2001 год);
- 4) методические указания по определению численности бурого медведя (Губарь Ю.П. 1990 год);
- 5) учет численности сурка рекомендуется делать по методике доктора биологических наук В.И. Машкина (Машкин В.И. Европейский байбак: экология, сохранение и использование, 2012 год);
- 6) методы учета охотничье-промысловых животных в условиях высокогорья: регистрация встреч на линейном маршруте и учёт копытных животных в гористой облесённой местности методом прогона (Павлов П.М. Разработка и внедрение методов учета охотничье-промысловых копытных животных в условиях высокогорья. Основные направления и результаты экспериментальных работ в государственных опытных охотничьих хозяйствах Минприроды России, 2011 год);
- 7) методические рекомендации для проведения учета отдельных видов диких животных (приказ Минсельхоза Республики Казахстан от 23.08.2005 № 191);
- 8) руководство по проведению мониторинга за состоянием популяций горных копытных в Таджикистане (приказ Комитета охраны окружающей среды при Правительстве Республики Таджикистан от 07.10 2011 №129).

Приложение № 1
к Схеме размещения, использования
и охраны охотничьих угодий на
территории Кемеровской области

Карта-схема административного деления территории Кемеровской области с
указанием границ охотничьих угодий, ООПТ, зеленых зон вокруг
населенных пунктов и других территорий, имеющих ограничение для
осуществления охоты и ведения охотничьего хозяйства

Приложение № 2
к Схеме размещения, использования
и охраны охотничьих угодий на
территории Кемеровской области

Карта-схема Кемеровской области с указанием границ охотничьих угодий,
границ государственных природных зоологических заказников,
заповедников, национальных парков, содержащая графическое отображение
и данные о площади категорий и классов элементов среды обитания
охотничьих ресурсов

Приложение № 3
к Схеме размещения, использования
и охраны охотничьих угодий на
территории Кемеровской области

Карта-схема Кемеровской области с указанием границ охотничьих угодий, ООПТ, зеленых зон вокруг населенных пунктов и других территорий, имеющих ограничение для осуществления охоты и ведения охотничьего хозяйства, и обозначением зон планируемого создания охотничьих угодий

